

ZAPISNIK

s 27. sjednice Gradskog vijeća Grada Cresa koja je održana 12. lipnja 2024. godine, u Gradskoj vijećnici Grada Cresa, s početkom u 16:00 sati.

Na sjednici je prisutno 11 vijećnika i to predsjednik Robert Kučić te vijećnici: Lara Bressan-Antonina, Marčelo Damijanjević, Marko Kaštelan, Iva Krivičić Miočić, Damir Kučić, Erik Mujagić, Roby Orlić, Eđidio Sepčić, Đanino Sučić i Eliana Zec Solina. Odsutni: Natalija Marelić Tumaliuan i Mladen Dragoslavić.

Na sjednici su još prisutni: Marin Gregorović, gradonačelnik Grada Cresa; Marko Ferlora, pročelnik Jedinственog upravnog odjela; Petra Didović Brnić, voditeljica Odsjeka za komunalno-stambeni sustav i prostorno planiranje (za 6., 7., 8., 9. i 10. točku dnevnog reda); Walter Salković, voditelj Odsjeka za stručne poslove Gradonačelnika i Gradskog vijeća; Karmen Surdić Benvin, voditeljica Odsjeka za proračun, financije i računovodstvo (za 4., 5. i 15. točku dnevnog reda) i Luka Vuković Župan, voditelj Odsjeka za imovinsko-pravne, opće poslove i javnu nabavu (za 2. i 3. točku dnevnog reda).

Predsjednik Robert Kučić otvorio je 27. sjednicu Gradskog vijeća.

Jednoglasno je usvojen sljedeći

Dnevni red:

Usvajanje zapisnika sa 26. sjednice Gradskog vijeća održane 30. travnja 2024. godine

1. Aktualni sat
2. Prijedlog Odluke o ukidanju statusa javnog dobra nekretnine pod oznakom č.zem. 7940/10 k.o. Cres
3. Prijedlog Zaključka o utvrđivanju najpovoljnije ponude i sklapanju kupoprodajnog ugovora za suvlasnički dio nekretnine oznake č.zem. 112/1 k.o. Cres
4. Godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Cresa za 2023. godinu
5. Prijedlog Odluke o raspodjeli rezultata Grada Cresa za 2023. godinu
6. Prijedlog izvješća o izvršenju programa građenja komunalne infrastrukture u Gradu Cresu za 2023. godinu
7. Prijedloga izvješća o izvršenju programa održavanja komunalne infrastrukture u Gradu Cresu za 2023. godinu.
8. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja građevinskog područja ugostiteljsko - turističke namjene "Kovačine" - T13 (UPU 8) i s time povezanog postupka stavljanja izvan snage tog dijela Urbanističkog plana uređenja naselja Cres - građevinskih područja naselja NA 7 i površina izdvojenih namjena
9. Prijedlog Odluke o pokretanju postupku stavljanja izvan snage dijela Urbanističkog plana uređenja naselja Cres - građevinskih područja naselja NA 7 i površina izdvojenih namjena
10. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijih ponuditelja na Dopunskom javnom natječaju za dodjelu dozvola na pomorskom dobru
11. Prijedlog Izvješće o stanju zaštite od požara i stanju provedbe godišnjeg provedbenog plana za područje Grada Cresa za 2023. godinu
12. Prijedlog Provedbenog plana unapređenja zaštite od požara na području Grada Cresa za 2024. godinu
13. Analiza stanja sustava civilne zaštite na području Grada Cresa za 2023. godinu
14. Prijedlog godišnjeg plana razvoja sustava civilne zaštite na području Grada Cresa za 2024. godinu
15. Prijedlog odluke o prvim izmjenama i dopunama Proračuna Grada Cresa za 2024. godinu s pratećim aktima
16. Izvješće o radu Gradonačelnika za 2023. godinu

Jednoglasno je usvojen zapisnik s 26. sjednice Gradskog vijeća održane 30. travnja 2024. godine.

Ad. 1.

Eliana Zec Solina postavila je sljedeća vijećnička pitanja:

1. Prvo pitanje odnosi se na novo dostavljene račune koje je KUCL ispostavio poslovnim subjektima na području Grada Cresa. U obrazloženju koje se dostavilo, šturo je navedeno da se radilo o informatičkoj grešci prilikom izdavanja fakture. Smatram da je situaciji neozbiljno pristupljeno i ne nalazim pravni osnov za takvo postupanje. Molim obrazloženje što se tu stvarno desilo odnosno za koliko je KUCL oštećen zbog „informatičke greške“ te zašto je ista utvrđena skoro godinu dana nakon citiram „provedenog zakonskog postupka“ za koji ni ne znam na što se točno odnosi.
2. Gradsko vijeće donijelo je Plan korištenja pomorskog dobra na kojoj je uvrštena nova pozicija – dodatni kiosk na poziciji ispred Vile Rivijera. Po zaključenju natječaja niknula je nova kvazi građevina koja jako nagrđuje prostor. Molim obrazloženje otvaranja nove pozicije ali i postupaka provedenih od strane Grada kako bi se umanjio utjecaj na prostor.
3. Na području Tareja koji spada u zaštićeni rezervat još je prošle godine niknuo ugostiteljski objekt s pratećim sadržajima. Ove godine su već u najavi organizirani koncerti. Moje pitanje je: je li Grad dao odobrenje za organizaciju tih manifestacija odnosno je li izdana ikakva suglasnost na temelju koje će se tamo organizirati koncerti i prijaviti nadležnim organima javno okupljanje? Moram napomenuti kako organiziranje takvih događanja bez popratnih osiguranja kao što su vatrogasci i liječnički tim uvelike podiže rizike te je nejasno kako, unatoč svim podnesenim prijavama u 2023. taj objekt nastavlja s ovim načinom rada.
4. Kad se planira započeti realizacija projekta vodoopskrbe Beli?
5. Ponavljam pitanje vezano uz sanaciju šternje u Dragozetićima budući da su održani konzultacijski sastanci. Molimo da nas uputite u razvoj situacije.

Đanino Sučić postavio je sljedeća vijećnička pitanja:

1. Nedavno smo u medijima mogli saznati da je Grad naručio novu viziju Cresa. Navodno Sretan grad 2.0. Nismo imali prilike vidjeti tu viziju osim u medijima. Što ona predstavlja, je li proveden natječaj za izradu tog prijedloga? Tko je pratio izradu i dao projektni zadatak? Je li osoba koja je vodila taj projekt ikad bila u Cresu jer iz onoga što piše u medijima, izjavljuje da Cres ne privlači svojom arhitekturom i da je „fejk Mediteran“ i da će tek sada postati privlačan. Neke ideje su zanimljive ali sve zajedno je obavijeno velom tajne, pa molim pojašnjenje.
2. Još jedan novi projekt za koji saznajemo iz medija je projekt CREATOR koji predviđa fotonaponske plutajuće sustave na Vranskom jezeru. Obzirom na osjetljivost jezera i veliki značaj za održavanje života na otoku, zanima me slijedeće. Vjerojatno je točno da bi takav sustav smanjio isparavanje jezera. No, zanima me jesu li razmatrani i kakav je zaključak o opasnostima koje sastavnice tog sustava, uključujući i metale koji se koriste imaju na buduću kvalitetu vode u jezeru. Jesu li sagledane opasnosti za jezero i je li doista nužno potrebno zadirati u prirodnu ravnotežu jezera.
3. Možemo li dobiti podatke o izlovu alohtone divljači u proteklih par godina? Što poduzimamo i kakve su nade da se taj problem riješi?
4. Na protekloj sjednici Gradskog vijeća raspravljali smo i o gradskoj imovini kod prijedloga izmjene lokacija na javnim površinama. Prisjetimo se da je Grad Cres platio pozamašan iznos da bi se uredio registar gradskih nekretnina. Vijećnici nikad nisu dobili konačnu informaciju o koštanju tog projekta, o rezultatima i na kraju – uvid u taj registar. Je li posao konačno gotov i možemo li dobiti uvid u troškove i rezultate?
5. U nepreglednom lijevom zavoju nešto ispod stana Dragarski, već niz godina postoji raskrižje koje vodi prema uvali Kruščica preko terena na kojima su mnogi objekti koji su zabranjeni našim

odlukama. Pitat ću o tim objektima neki drugi put. Sada me zanima što možemo napraviti da se zatvori taj izlaz jer vozila koja se s te ceste uključuju u promet predstavljaju opasnost za vozače.

Lara Bressan Antonina postavila je sljedeća vijećnička pitanja:

1. Jesu li sve tende u centru Cresa postavljene kako predviđa naša Odluka o komunalnom redu? Ne samo oblikom već i bojom?
2. Kad vozite iz smjera Gavze prema Volniku, na području novoizgrađenih nogostupa uočava se razlika između onog koji je rađen lani i ovogodišnjeg. I to u tome da je ovaj novi dublje prema sredini ceste. To stvara nezgodan „zub“ koji može biti opasnost za vozače. Obzirom da je cijela cesta sada pomaknuta prema sjeveru, je li došlo do pogreške u izvođenju, promjene projekta ili zašto je cijeli taj dio sada takav da vozači moraju posebno paziti na rub ceste.
3. Može li vatrogasno vozilo neometano pristupiti Trgu Frane Petrića, Rivi creskih kapetana, Paladi. Iz kojeg smjera može doći vozilo u slučaju potrebe na npr. sjeverozapadnom dijelu Mandrača?

Eđidio Sepčić postavio je sljedeća vijećnička pitanja:

1. Na ulazu u Cres, kad se dođe na kružni tok, desno se ide prema hotelima i kampovima pa bi bilo lijepo da se taj okoliš malo uredi, da se stabla uz cestu porežu.
2. Što se tiče trotoara ispada kao da je to kraj puta. Ako sada nema novaca da se radi nastavak neka se barem doradi da ljudi koji idu trotoarom ne dođu na ogradu ili stablo nego da se to malo pokosi tako da čovjek može ići nesmetano pješke.
3. Kod lokve prema Svetom Salvaduru je ilegalni deponij već duže vrijeme, nalazi se barem 7 kubika građevinskog materijala, nadam se da je netko to vidio od Grada.

Robi Orlić postavio je sljedeća vijećnička pitanja:

1. Nekada se bez motike nije mogao zamisliti nikakav posao, a danas se bez interneta ne može zamisliti puno poslova, pa me zanima zašto u Cresu nije postavljen optički Internet, planira li se njegovo postavljanje i kada?
2. Sve češće se spominje pojam održivog turizma, odnosno održive turističke destinacije. Siguran sam da se i Cres priključio tom projektu kao i mnogim drugim projektima tranzicije. Možete li mi reći na jednostavan način o čemu se tu radi, što se sve od takvih destinacija očekuje da naprave, kako će to utjecati na one koji su svima nama najbitniji, a to su mali iznajmljivači, odnosno što se očekuje od malih iznajmljivača kako bi mogli dalje vršiti svoju djelatnost i posebno me zanima što će se desiti kad destinacija postane održiva, kad se krene tražiti smanjivanje broja gostiju, tko će biti prvi na udaru? Kako se Grad Cres priprema za tu tranziciju i kako misli zaštititi one u koje se svi kunemo, a to su mali iznajmljivači?

Damir Kučić postavio je sljedeća vijećnička pitanja:

1. Raspisan je javni poziv za iskaz interesa za prodaju nekretnina na području poslovne zone Volnik, koji je cilj ovog javnog poziva?
2. Kakva je situacija s pravom građenja u korist mladih, da li su potpisni svi ugovori s strankama koje su dobile na natječaju?
3. Na raskršću za Martinšćicu, na ploči su navedena naselja Martinšćica i Grmov, a fale Milolašćica, Zaglav, Stivan i ostala mjesta. Može li se s Hrvatskim cestama dogovoriti da se to ispravi?

Marko Kaštelan postavio je sljedeća vijećnička pitanja:

1. Počinje sezona, starom gradskom jezgrom vozi se svakako, puno je bicikla i motora, kako to mislite regulirati?
2. Mali iznajmljivači se pitaju što Grad misli poduzeti po pitanju iznajmljivanja soba i apartmana na crno što masovno rade stranci koji su kupili kuće i stanove iznajmljuju na crno?

3. Prošli put mi niste odgovorili vezano uz parking Put fortece. Već sad su parkirana strana vozila, mogu li oni biti parkirani, a najam su dobile osobe iz Cresa. Ne znamo što se s time događa, iznajmljuju li to?

Robert Kučić postavio je sljedeća vijećnička pitanja:

1. Mnogi poduzetnici obratili su mi se s pitanjem zašto su im dostavljeni računi za razliku u cijeni komunalnih usluga za prošlu godinu. O čemu se radi? Po popratnom obrazloženju, tvrtka nije primijenila cjenik koji ste na skupštini društva prihvatili. Čija je odgovornost za taj propust?
2. Naše je građane uznemirilo postavljanje dodatne kućice ispred vile Rivijere. Je li kućica postavljena sukladno odlukama Vijeća?
3. Zanima me kakva je situacija na Tareju, lani su naše službe izlazile na teren zbog objekata koji su tamo građeni, po informacijama koje imam, bez potrebnih dozvola. Je li situacija riješena ili opet čekamo ljeto da nastavimo rješavati probleme?

Gradonačelnik Marin Gregorović je dao sljedeće odgovore:

Pitanja predsjednika vijeća:

- Uprava KUCL-a nas je upoznala sa situacijom, naime, došlo je do greške. Skupština je donijela odluku o cijeni za varijabilni dio, rekao bih za gospodarstvo, dakle za one koji prijeđu 1500 litara i mi smo time htjeli, naravno, očuvati stabilnost društva. I dalje stojim kod toga da bi oni koji više privređuju i prihođuju trebali i snositi veći trošak jer naš sustav gospodarenja otpadom ne može biti održiv na način na koji je zakonski to zamišljeno s obzirom na vršna opterećenja. Onako lijepo i plastično, što sam više puta spomenuo, dakle, naša vršna opterećenja su u ovim mjesecima, a mi moramo imati sustav koji funkcionira kroz cijelu godinu i u tom nekom kontekstu smo morali prilagoditi svoje cjenike i naći način kako da održimo poslovanje firme. Ovdje se dogodilo, kako smo informirani, da je došlo do greške prilikom odlaska na porodiljni jedne djelatnice koja je zadužena za informatički računovodstveni sustav, i prilikom primjene konverzije u eure i prilikom izmjene cijena skupštine nije se u sustavu primijenila nova cijena koja je utvrđena revizorskim nalazom, i naloženo je upravi da na zakonit način kroz sustav naplati taj izmakli prihod, ne dobit, jer Komunalac dobiti nema, kao što sami znate. Većinom se radi o tvrtkama, nešto ugostitelja i našim, naravno, najvećim gospodarstvenicima. Čini mi se da su već neki razgovori vođeni i neki su, naravno, pokazali spremnost i razumijevanje za grešku do koje je došlo u sustavu, tako da greška je definitivno nastala, nastala je u samom društvu i na njima je da na zakonit način naplate taj prihod koji nisu naplatili, a trebali su po odluci. Dakle to nije nikakav prihod koji bi bio nekakav dodatni namet. Dakle, to je nešto što su po svemu trebali i morali naplatiti, ali to nisu naplatili zbog, eto, greške u informatičkom sustavu i prijenosu i tarife i konverzije. Sada moraju to učiniti u što je moguće kraćem roku. Naravno, sada tu postoji nekakva pravna zaštita i od onih strana koji su tu u tom smislu oštećeni. Dakle nisu oni oštećeni, nego im se jednostavno prošle godine nije naplatilo onako kako je trebalo po cjeniku. Dakle, to nije nikakav novi namet, to je odluka skupštine koja je donesena vezano za cijene tarifa od prošle godine i koju je Komunalac bio dužan naplatiti. Nažalost, nije i sada je na njima da tu grešku isprave, što ja vjerujem da ih hoće jer mi smo taj sustav posložili i mi smo svi ovdje zapravo na neki način, kad smo govorili o cijenama, istaknuli i bili svjesni da smo tražili da je naš sustav funkcionirao na način da je gospodarstvo ipak snosilo malo veći teret nego građanstvo. Ja ću kod toga uvijek stajati i od toga ne bježim zato što je to jedini način da mi ovdje normalno imamo gospodarenje otpadom. I pismeno ćemo, naravno, od Komunalnih usluga tražiti da nam dostave kako teče taj proces naplate, a onda će se, ja mislim, i samom naplatom, ne radi se o malom iznosu i krvna slika Komunalca će se promijeniti. S obzirom da bi po starim cijenama to izazivalo zapravo dodatne gubitke, a kada se primjenjuju nove tarife, to će zapravo pokazati da onda na taj način Komunalac može koliko toliko-održivo poslovati u ovom okruženju koje je nestabilno i gdje se cijene i tarife mijenjaju i Marišćine i svih otkupljivača koji, naravno, na burzi tretiraju ostatne, odnosno druge dijelove otpada koji se tiču, naravno, plastike, stakla i papira, o čemu sam

već govorio. Tako da se u tom smislu dogodila greška. Oni koji sad to moraju platiti, nije da moraju platiti nešto što inače ne bi trebali platiti, nego, nažalost, sad to moraju platiti u situaciji kada je već prošao rok za to plaćanje i s time su stavljeni u nepovoljan položaj. Ja im se ovim putem ispričavam, iako je odgovornost primijene na upravi. Vjerujem da ćemo pisanim putem dobiti podatke, a na kraju krajeva i na nekom idućem vijeću, možda iza sezone, i ove podatke o naplati koja će se svakako knjižiti na 2023. godinu jer to su računi za 2023. godinu, pa ćemo onda imati možda i bolju sliku financijskog stanja Komunalca.

- Kućica, odnosno kućice koje su postavljene. Sve lokacije su bile prema novom Zakonu o pomorskom dobru na Gradskom vijeću i jedna od primjedbi na javnom savjetovanju je bila da se uvrsti tamo dodatna lokacija. Nekakvom benevolentnošću, razmatrajući kako da nam se na toj lokaciji ne dogodi nekakav, kako da se izrazim, da protekne sve u redu, odnosno da se ne dogodi da neki od dugogodišnjih zakupoprimaca, ukoliko poštuje sve odredbe, ne ostane na cesti, mi smo novu lokaciju odobrili. Iako je Gradsko vijeće donijelo tu odluku za oba natječaja ne bih prebacivao odluku, odnosno odgovornost, na Gradsko vijeće. Tu odgovornost preuzimam ja jer sam ja tu odluku pred vas predočio misleći da ćemo time možda riješiti neki problem, gledajući iz pozicije karte, a ne u prostoru kako će to izgledati. Međutim, isto tako morate znati to što je tamo u prostoru ne znači da će to tako i ostati na pojedinim lokacijama, jer u našem natječaju, ako ste ga pratili, stoje ipak nekakvi uvjeti, a uvjeti su da tamo to mora biti uredno, da mora biti određene boje i da mora biti određenog materijala, a i samoj prijavi natječaja oni su morali dostaviti kako će izgledati te njihove kućice na tim lokacijama. I onaj tko se toga ne pridržava, nažalost, morat će promijeniti kućicu, morat će se prilagoditi prijavljenim uvjetima ili će, nažalost, u nekom vjerojatno roku i izgubiti lokaciju. Nema druge nego tako postupati po tom pitanju jer su to jako vrijedne lokacije u smislu pozicije i mislim da je intencija nekada Grada bila otvarajući te pozicije, da se zapravo ponuda kroz cijeli grad malo raširi i da se zapravo za goste koji se koncentriraju najvećim dijelom u određenom dijelu grada, koji nose jedan dobar dio našeg smještajnog kapaciteta, da im se ipak ponudi nekakav sadržaj i u samom gradu, dakle da ne ostane sve koncentrirano tamo gdje najviše borave. Isto tako da se i novci ne ostave u, ako tako to mogu reći, u najvećem trgovačkom centru u Cresu, tako da se pokuša vjerojatno doći do nekakve ponude koja je rasprostranjena po gradu. Čini mi se da je tu možda iz naše nekako pružene ruke da ljudima omogućimo da jednostavnije rade počinjena pogreška, a to je da mi nismo zapravo, što ćemo u svakom slučaju u najskorijem roku napraviti za sve druge lokacije, izradili projekt, tipski projekt kućica, dakle za dvije varijante i štandova koji će svatko tko bude htio zakupiti, odnosno zauzeti neku lokaciju koja je otvoreno, morati izraditi po takvom nekakvom tipskom projektu jer ćemo na taj način unificirati izgled svih tih kućica. Nikog tu ne želim ocrnjivati, tako to čine u najboljoj vjeri da je to najbolja ponuda za Cres. Međutim, pokazalo se da nije, jer svatko drugačije gleda na to što je nekome lijepo, a definitivno neke od tih naprava tamo nisu one kakve su prikazane u natječaju, odnosno nisu održavane trenutno, to moramo otvoreno reći, na način kako bi bilo predviđeno u samom natječaju. Ako ste dobro pratili, stoji isto tako da su oni morali potpisati izjave da ukoliko oni sami ne maknu, u slučaju naravno da se ne poštuju pravila, da nama daju suglasnost da kao Grad, mi to učinimo. To, naravno, ne može biti cilj i ideja toga, međutim, moraju se pridržavati prijavljenoga, i budu li se pridržavali prijavljenoga, to će tamo izgledati nešto bolje i urednije, svakako, tako da ja vjerujem da ćemo do tih lokacija ipak doći da budu uredne za grad Cres, a u budućnosti naravno da možemo raspravljati koliko je lokacija novih potrebno. Ovdje nije riječ o novoj ugostiteljskoj lokaciji, nego o trgovačkoj namjeni, dakle, nismo išli još koncentrirati ugostiteljstva tamo, nego trgovine, ne želeći tamo zadovoljiti sve dosadašnje korisnike. Ali, evo, kažem, mislim da možda to nije bilo najsvrsishodnije za napraviti i odgovornost preuzimam ja, tako da ćemo po tom pitanju sigurno djelovati da bude u skladu s onime, ne zato što sam to sada ja preuzeo odgovornost, nego zato što tako to mora biti da to bude u skladu s uvjetima koji su prijavljeni.

- Na Tareju se događaju neka događanja, odnosno tako je barem rečeno od strane organizatora, tako se to reklamira. Tražili su suglasnost od nas za događanja, dakle za održavanje tih manifestacija, što su nazvali festivalom. Mi smo to, naravno, odbili tražeći da su u skladu s prostorno-planskim uvjetima. Naravno da oni imaju svoje dodatne uvjete, odnosno ograničenja kao zakupoprivlaci Hrvatskih šuma, tako da tamo što god se bude događalo, nije nešto što je u skladu s našom odlukom. S obzirom da nisu dobili suglasnost za održavanje od strane jedinice lokalne samouprave, mislim da će tu opet biti posla za Ministarstvo unutarnjih poslova jer više od toga opet mi ne možemo napraviti, osim ako ne donesemo odluku da Gradsko vijeće zabrani održavanje, ali dobro, možda ćemo i to donijeti. To je na vama. Dakle, nismo dozvolili, postupali smo kada nam se prijavilo to kao nekakav festival. Ne može se tvrditi da je festival koji traje 3-4 mjeseca i mi smo tražili da se uskladi s onime što stoji u našem prostornom planu i dalje dali nadležnima na postupanje.

Pitanja vijećnika Kaštelana:

- Bicikli, motori. Evo bijela patrola. Natječaj je, čini mi se da nešto zainteresiranih ima, jedna prijava, ako se ne varam, je već pristigla. To bi trebao biti za početak ove godine način dok ne utvrdimo da trebamo potpunu zabranu toga ili kako to kontrolirati na području užeg centra. Bijela patrola služi da se upozorava, da se proba s ljudima, naravno, komunicirati, da takve stvari nisu prihvaćene, da ih se upozori na onu obavijest, koja stoji, ali vjerojatno će u budućnosti stajati izabrana. Nadam se da kad se uhodamo, nije toga bilo dugi niz godina, evo sad je ponovno uvodimo, da u suradnji s MUP-om ćemo uspjeti bar malo ublažiti ove neke ključne stvari i nekakve one koji tu jure, a tu, kako bih rekao, uvijek je policija nadležna za sav promet u kretanju, oni mogu djelovati, postupati bez obzira na bijelu patrolu, tako da njih, evo, na njih ćemo apelirati, pismeno ćemo im dostaviti sve ključne kritične točke za koje smatramo da nam treba pomoći i što je u njihovoj nadležnosti. Ali, kažem, i bijela patrola će raditi svoj posao.

- O malim iznajmljivačima na crno smo već imali rasprave na Turističkom vijeću, ima tu nekih članova Skupštine turističke zajednice. Nadležnost na postupanje nad malim iznajmljivačima na crno ima turistička inspekcija. Nažalost, njihova prisutnost na otoku Cresu i Lošinju je nedostatna. I prošle godine smo pisali i tražili da dođu, da pomognu, da utvrde. Prema onim prijavama, najviše prijava obično ima turistička zajednica kao ured, gdje dođu iznajmljivači kada prijavljuju svoje goste, pa onda isto tako daju informaciju gdje bi se tako nešto moglo događati. Ured turističke zajednice tada je slao više prijava potencijalnih iznajmljivača na crno, kojih je bilo u pojedinim dijelovima Cresa. Nešto se, koliko znam, postupalo, ali mi nikad nismo dobili na kraju odgovore koliko je njih u Cresu trenutno uhvaćeno u prekršaju i kažnjeno i mi ćemo tako i ove godine. Imao sam prilike se susresti s jednim od turističkih inspektora koji zna nekad boraviti tamo na području Martinšćice, Miholašćice, Zaglava. I isto tako sam ga zamolio da ukoliko bude tu, da mu se obratimo pa da nam pomogne i na taj način, rješavanjem tih problema. Ali u svakom slučaju ne možemo ih mi kazniti, ne možemo utvrditi koji su, ali možemo po prijavi djelovati. Veliki problem su oni koji zapravo tu i ne žive, koji su stranci i koji tako koriste svoje apartmane, odnosno svoje vlasništvo na način na koji nije uređen. Dakle, oni imaju, nažalost, pravo iznajmljivati. Ja se i s tim duboko ne slažem jer mislim da je to nešto što bi trebala biti nekakva privilegija za domicilno stanovništvo. A sve drugo može biti nekakva drugačija djelatnost, gospodarska u drugačijim uvjetima. Ali dobro, tako je kako je. U svakom slučaju, i ove godine ćemo slati i onaj tko ima nekakva saznanja, ja molim da pošalje, pogotovo na ured Turističke zajednice grada Cresa. I oni svakako to prosljeđuju i djeluje se dalje prema inspektoratu.

- Parking Put fortece. U natječaju je stajalo da nema podnjama i išlo je na osobe koje tamo imaju prebivalište, nije išlo na vozila. Tako se, tako smo, čini se, radili i na Jadranskoj obali, sličan je bio natječaj samo s vjerojatno većim brojem potencijalnih korisnika od mjesta koja su na raspolaganju. Sva su sada dodijeljena, koliko sam informiran. Isto tako u natječaju stoji, ukoliko se promijene neke od okolnosti, da je Komunalac dužan, kao onaj koji vrši nadzor, koji daje tu uslugu, u godini dana

provjeriti stanje. Dakle, ukoliko netko tko ima tamo adresu trenutno, a do godine promijeni adresu, dakle prebivalište, taj ne bi više trebao imati pravo na taj parking, bez obzira što ga je dobio u zakup.

Pitanja vijećnika Kučića:

- Volnik, kupoprodaja. Da, javni poziv je objavljen. Kao što sam najavio, probat ćemo ga još malo promovirati. Na vas apeliram da isto tako, ako poznajete nekakve suvlasnike na području Volnika, da im preporučite da se jave u gradsku upravu jer cilj tog poziva nije da mi, ne znam, kupimo zemlju, pa da imamo zemlje, nego da formiramo nekakve parcele koje bi bile dovoljne da se neke proizvodne aktivnosti ili pogoni mogu na legalan način izgraditi po uvjetima koji u Volniku u toj poduzetničkoj zoni postoje. Ima lijepih parcela, lijepe zemlje. Naravno, problem su imovinsko-pravni odnosi, mi imamo procjenu procjeniteljskog povjerenstva, utvrđenu cijenu i po toj cijeni otkupljujemo suvlasničke udjele. Poziv je već polučio jedan rezultat, imamo jednu zainteresiranu stranku koja je voljna prodati po toj cijeni. Po toj cijeni smo nešto veći otkupili to što smo otkupili, već planiramo koristiti. Rekao sam već za što točno, to je za rješavanje imovinsko-pravnih odnosa za dom u Orlecu s Poljoprivrednom zadrugom. Međutim, nije to jedina potreba, dakle, imaju i drugi poduzetnici i potrebe, a nekad je jednostavnije kad poduzetnici sami rješavaju svoje probleme. Naravno, onda bi možda mogli lakše formirati željene građevine, ali u ovoj situaciji kada Grad ipak stoji iza nečega i kada Grad otkupljuje i kada se shvaća da nije cilj tu preprodaja, nego rješavanje nekakvih problema poduzetnika. Onda mislim da i to ljudi mogu razumjeti tako da već imamo jednu zainteresiranu stranku, odnosno voljnu stranku koja je vojna prodati svoj suvlasnički udio koji bi nam omogućio da poslije formiramo nešto što isto tako tamo ima smisla, pa onda, eto, putem natječaja na pravo građenja ili možda i prodaja, ali nekakve veće parcele, gradivne, odnosno nekakve, koja može služiti svrsi. Onda možemo tako stavljati u funkciju, a da budem potpuno otvoren, onda i rješavati probleme koji se nalaze neposredno uz Volnik i koji su vjerojatno nužni objekti koji se nalaze tamo, a zapravo bi bilo puno bolje da se nalaze uređeni u skladu s uvjetima i dozvolom u Volniku. I siguran sam da će svi koji budu imali prilike po nekim povoljnim uvjetima radije to raditi s dozvolom u Volniku, nego riskirati bilo kakve kazne i nešto što nije u skladu s uvjetima Urbanističkog plana.

- Pravo građenja. 16 ugovora je potpisano, dakle sve četiri zgrade imaju potpisane ugovore, što ja vjerujem da je uspjeh ovdje svih nas. Nije bilo to tako jednostavno za odraditi. I nije, naravno, ni njima jednostavno bilo za skupiti, ali evo, pokazali smo da zapravo neku imovinu koju imamo možemo staviti u funkciju na dobar način. Oni su se već nešto javljaju s nekim uvjetima i tu sam rekao da će se Grad uključiti razgovarajući s pojedinim komercijalnim bankama, da na neki način pruži možda povoljnije uvjete kreditiranja koje možda institut prava građenja sam po sebi ne poznaje. I nadam se da ćemo tu doći do nekakvog povoljnijega aranžmana za njih, tako da mogu jednostavnije to izgraditi, onako kako je Gradsko vijeće donijelo uvjete natječaja.

- Što se tiče znaka Hrvatskih cesta, da, piše tamo, Martinšćica i Grmov, ne pišu druga naselja na tom području. Pa evo, možemo pitati pa kad budu mijenjali znakove da obrate pozornost i na ta naselja. Da, baš zanimljivo, jer ne znam koja je logika bila jer sigurno nije bila logika po važnosti ili broju stanovnika, jer onda ne bi stajao Grmov, nego bi vjerojatno stajala Miholašćica ili Stivan, ali dobro, evo da ste primijetili, uputit ćemo Hrvatskim cestama, uskoro trebaju doći ovdje na sastanak, tako da to će biti jedna od stavki primjedbi.

Pitanja vijećnika Orlića:

- Internet, optički internet. Mi smo prijavili plan razvoja širokopojasnog interneta na zadnji natječaj što je otvoren. To su tzv. bijela područja koja nemaju ekonomsku opravdanost pa tražite interes operatera. Nažalost, PRŠI se radi za područje Cresa i Lošinja. Naravno, dakle, to je bio minimalan broj stanovnika s kojim ste mogli ići u taj projekt. Do sada se nije pokazao interes za rješavanje Cresa i Lošinja. Krk je to radio na način da je komunalno društvo preuzelo taj rizik, odnosno taj posao izgradnje. Moram priznati da tome nisam sklon, taj posao prebaciti Komunalnim uslugama,

mislim da moramo naći drugi način. Natječaj će biti ponovno raspisan, kako imam informaciju iz Regionalnog razvoja, mi smo tu opet konkurentni. Nekakva je ideja da trebamo razgovarati direktno s najvećim od njih, s HT-om, koji ima onu reklamu, ne znam da li ste vidjeli na TV-u, da su i na otocima prisutni, da su svugdje. Ona mene tako malo i nervira. Moram biti iskren, zato što, evo, prisutni su, ali kad netko pokaže dobru volju, ajde, dođite kod nas, onda nisu toliko prisutni. Infrastrukturu su isto tako dobili na način na koji su dobili, pa evo da sad u to ne ulazimo. Ja se nadam da će oni tu pokazati malo više dobre volje, a zapravo će imati komercijalni interes. Neće to biti ništa besplatno, ali bi to rješavalo neki problem, iako su me sad neki koji se bave IT industrijom upozorili da, ako se 5G sustav razvije, pitanje je uopće trebali nam optika. Nisam siguran da ja mogu donijeti takvu procjenu tako da ću ja još uvijek inzistirati da mi, koliko je god moguće, dođemo do optičkog sustava jer ne radi se samo o naselju Cres. Ideja bi bila da pričamo o digitalnim nomadima i o svemu tome da ipak ti ljudi dobiju priliku da možda netko želi živjeti u nekim drugim naseljima na Cresu, koja su isto tako lijepa, uredna i u blizini su Cresa. Mogu si lakše možda tamo ostvariti nekakav mir ili što god traže, a sigurno da je preduvjet internet kao što ste rekli, to je motika 21. stoljeća i na tome ćemo i dalje inzistirati. Nadam se da ću vas moći uskoro oko toga nešto izvijestiti o pomacima koji su učinjeni. Ali, evo, za sada kažem, mi imamo taj plan koji je preduvjet bilo kakvog natječaja, međutim interesa trenutno komercijalnog nema.

- Što se tiče održivog turizma, pretpostavljam da govorite o konceptu održivog turizma jer ne znam da li konkretno na neki projekt ili natječaj. Mi jesmo bili u nekoliko soft projekata održivog turizma, gdje su se radili nekakvi turistički, čak i aranžmani i ponude, zapravo nekakav lanac svega onoga što ima u Cresu za one turističke dionike koji su bili zainteresirani i to je bio, recimo, jedan rezultat od tih projekata, od Cresa do Loznatog pa do Martinšćice. Ali što će to značiti za male iznajmljivače? Pa u kontekstu Cresa, kada malo pogledate širu perspektivu, mali iznajmljivači najpovoljnije uvjete iznajmljivanja imaju u Cresu, u Gradu Cresu, mislim administrativno. Kada pogledate porezne namete i ostala davanja, mislim da smo tu nekako najviše skloni malim iznajmljivačima. Problem je u regulaciji samog toga što su mali iznajmljivači i gdje se i kako može to registrirati. To je vijećnik Damijanjević više puta govorio, da li iznajmljivanje u višestambenoj zgradi može biti isto tako iznajmljivanje u domaćinstvu? To su neke kategorije kojima se treba na jednoj ozbiljnoj razini pozabaviti, ali što se tiče malih iznajmljivača u Cresu, mislim da smo mi tu dosta, onako nekako poticajni kao grad. Sad mi je palo na pamet što vas je to možda potaknulo? Ovaj novi zakon koji kaže da bi mi morali odrediti svoja vršna opterećenja, to je zakonodavac predvidio da će turističke zajednice biti nositelji toga. Vidjet ćemo kako će to izgledati, nisam siguran da turističke zajednice za to zapravo imaju ovlasti i kapaciteta jer se neke stvari koje se tiču održivog turizma svakako tiču prostornog planiranja, infrastrukture, na koji zapravo turističke zajednice trenutno nemaju baš nekog utjecaja, dakle nisu faktor u donošenju tih odluka. Evo i budući urbanistički plan Cresa, koji bi trebao nekad doći isto pred Gradsko vijeće, je prepoznao neke od tih problema, pa nema više stambenih građevina u prijedlogu tog novog plana. Smanjila se nešto izgrađenost dvojnica, tako da to su neki momenti gdje smo mi prepoznali kako da oblikovno to bolje izgleda u prostoru. A ovaj dio određivanja kapaciteta, vršenog opterećenja i toga što i koliko može biti malih iznajmljivača... Na Cresu će sigurno biti zanimljiva rasprava jer nisam siguran kako netko može nekome zabraniti da se bavi iznajmljivanjem, a s druge strane postoje već u zapadnoj Europi puno primjera gdje pojedine destinacije ograničavaju korištenje ovih svjetskih platformi, Booking i Airbnb, na broj kapaciteta? Dakle, dok se netko ne odjavi ne može se novi prijaviti. Možda je i to bila intencija toga da se zapravo restriktivnije gleda na taj način, na širenje turističkih kapaciteta, pretpostavljam u apartmanima, ali evo da ne prejudiciramo, to će sigurno biti jedna rasprava od Umaga do Cavtata u idućih godinu dana i pitanje je koji će biti rezultat? Nisam siguran, kažem, s obzirom da turističke zajednice nemaju neke ovlasti, a od njih se očekuje da se neke stvari riješe tako da evo, doći će to i pred nas. Doći će to vjerojatno i na neki način u raspravi u gradskom vijeću, tako da ćemo moći mi o tome raspravljati.

Pitanja vijećnika Sepčića:

- ŽUC, trotoar, grane stabla. To je nešto što ćemo uputiti ŽUC-u, to je njihova cesta. Što se tiče trotoara, nije stvar novaca, mi ga želimo završiti do kraja i spojiti onaj dio u što je kraćem mogućem roku. Međutim, izvođač koji je ugovoren od strane investitora, odnosno glavnog investitora, jer smo mi tu suinvestitor u nogostup i u rasvjetu, još uvijek se nije vratio na otok, da bi to zgotovio, a nama uskoro dolazi zabrana radova. Nažalost, tako je valjda situacija, ne samo u Cresu, nego svugdje, da izvođači imaju premalo vremena, a previše posla da bi mogli to napraviti sve u nekom roku koji svi očekuju. Tako da, evo, ja sam se s njim čuo jučer baš po tom pitanju. Obećano je da bi trebao doći to napraviti i spojiti taj dio, privremeno, dok se taj dio ceste još ne uredi. Najava je krajem ovog tjedna ili početkom idućeg, ali evo, vidjet ćemo

- Ilegalni deponij, znamo o kojem se radi, dobili smo prijavu, već postupamo, komunalno redarstvo već zna, dobilo je GPS koordinate. Pročelnik ih već uputio jer smo od građana već dobili prijavu, tako da po tom pitanju postupamo. Da, to ne izgleda lijepo u prostoru i sanirati ćemo ga. Probat ćemo utvrditi tko je počinitelj da ga kaznimo, pa ćemo onda dalje postupati po tim stvarima. Nadam se da će toga biti sve manje, a ne sve više. Ali evo ljudi tako koriste blagodati Cresa da ima puno prostora koji nije pod nekakvim javnim nadzorom i onda na taj način rješavaju svoje probleme što svakako nije prihvatljivo.

Pitanja vijećnice Bressan Antonina:

- Oblik i boja tendi nama stoji u komunalnom redu tamno plave boje i moram vam reći da je to dobar konstrukt, da je tamno plava boja, ali pitanje je da li je sve tamno plava boja što se nalazi u gradu već unazad nekoliko godina. Malo više od nekoliko godina se ugostitelji prilagođavaju nekakvim dostupnim rješenjima na tržištu i na taj način pokušavaju riješiti svoje probleme, što, naravno, možemo poštivati, ali je teško ući u dizajn toga jer to je, naravno, na neki način stvar subjektivnog ukusa. Međutim, boja bi trebala biti zadana. Pala mi je na pamet jedna druga ideja. Dakle, čini mi se da bi mi možda ne bi trebali navesti koja je boja, nego bi trebali dopuniti to s nekakvim rješenjem da se točno pokaže koja je boja. Kada vam dođe tu na nekakvu suglasnost, pa onda u projektu piše da je tamno plava boja, a ja sam za nešto siguran da nije ta plava boja. Znači, Odluka o komunalnom redu to pokazuje, međutim, mislim da bi pred nama trebalo biti nešto drugo, a to je da to izvučemo iz Odluke o komunalnom redu jer Odluka o komunalnom redu je jedna detaljna odluka koja se ne tiče samo uređenja tendi i ostalih naprava u Starom gradu, nego se tiče cijelog komunalnog reda na području cijelog otoka, pa onda možda nije svima jednostavno prohodna. Naravno da neće svi oni čitati Odluku o komunalnom redu. Imamo Odluku o javnim površinama, međutim mislim da bi trebali donijeti odluku o uređenju naprava i uređaja koji se nalaze u staroj gradskoj jezgri, u zonama A i B zaštite, možda i propisati i navesti u prilogu boju, točno kako izgleda boja, koji je font slova koje boje su slova, što se smije, što se ne smije, odnosno znamo što se smije, što se ne smije, ali možda strože definirati što ja inače nisam bio sklon, jer teško je kada nešto prenormirate. Možda ne može tehnologija pratiti, odnosno ne mogu propisi pratiti tehnologiju, međutim pokazalo se da to nema smisla jer ako odobrite jednom, a morate i drugome, dakle, mora postojati jedan sustav u kojem su svi jednakopravni na tržištu. Dakle, da ne može netko biti u privilegiranijem položaju od drugog kada stavlja tendu. Neke od tendi koje su postavljene, ljudi sami ne znaju da nisu u skladu s odlukom, pa za neke postupamo. Najteži dio je kad se konstrukcija postavi bez suglasnosti, da on nju mora maknut, ali to je isto na neki način škola, kako ljudi nauče da to nešto ne može. Međutim, onda pokušavaju, naravno, naći nekakva interventna rješenja da to izgleda u skladu sa odlukom. Ali nije. I mislim da je to nekakvo to pitanje za širu, za političku raspravu u kojoj mi moramo zbilja jasno definirati te stvari, a mi smo u komunalnom redu već imali prijepor oko toga da li ćemo zabraniti neke stvari koje smo mi smatrali da bi trebalo vezano za, primjerice, plovila u okućnicama. Trajala je rasprava, da zabranimo ili ne zabranimo, sjećate se prošli put? Ja sam tome sklon, zato što će, moramo biti iskreni, to odmaknuti malo pritisak od gradske uprave da se po pojedinačnom slučaju onda donose odluke. Vjerujte mi, to nije

jednostavno jer svatko dolazi s najboljom namjerom, nitko ne želi napraviti ništa loše, nitko ne ide s namjerom da napravi nešto što je loše za vizuru Cresa. Međutim, pokazuje se da neka rješenja nisu optimalna i da neka rješenja jednostavno ne pridonose da to izgleda bolje nego da nešto što izgleda lijepo, da izgleda lošije. Evo, ja vjerujem da ćemo mi za jesen to predložiti, staviti to javno savjetovanje, pa možda da tu isto tako iskoristimo da napravimo i nekakva rješenja koja su vizualna, pa će onda biti možda i onima koji se bave ugostiteljstvom, trgovinom i bilo kojem drugom djelatnošću na području stare jezgre, odnosno nekakve A zone zaštite, B zone zaštite, kako god to konzervatori naveli. Bit će nam možda jednostavnije i onda će biti točno poredano, pa nećemo imati ove probleme da raspravljamo i gledamo kako tenda izgleda mi ovdje koji zapravo o tome ne možemo znati toliko. A svako, nažalost ili na sreću, traži svoj put i kako da što jednostavnije riješi problem u svom nekakvom objektu, tako da to stoji pred nama. Što se tiče toga, ja vjerujem da ovo Gradsko vijeće ima tu snagu i hrabrost da takvu odluku donese. Pa evo, veselim se da ćemo na taj način zajednički raditi, pa onda nećemo ova pitanja uopće imati jer će sve biti pitanje komunalnog redarstva.

- Nogostup ŽUC. Mislim da je to povezano s trasom same prometnice. Nisam siguran na šta mislite, pa će možda biti jednostavnije ako dostavite fotografiju.

- Vatrogasno vozilo?

Sjećate da smo imali raspravu oko Rive creskih kapetana pa smo vatrogasnim vozilom išli utvrđivati što bi bilo bolje, kako da rasporedimo terase, pa su sami vatrogasci rekli da je bolje na ovaj način nego na neki drugi način jer bi to njima otežalo. Može proći s ove strane, može proći s one tamo strane, znači kod između Nono Frane i restorana Riva. Čini mi se da može doći tu do Hambija. Ne znam sad koje vozilo može proći do Palade s jedne strane, ali evo, možemo to uvijek i testirati.

Pitanja vijećnika Sučića:

- Nisam siguran da je to nerazvrstana cesta što se tiče te ceste prema Kruščici, pa ćemo to utvrditi i onda vidjeti kako možemo postupati.

- Registar nekretnina nije više u nikakvom ugovoru, dakle on je nama prepušten kao cijelo softversko rješenje sa česticama unutra po kojima se, naravno, po potrebi periodično rješavaju Imovinsko-pravni odnosi. Dakle, za neke od tih se jednostavnije rješava, odnosno ovisno o upisu, o kompleksnosti predmeta, a neke, naravno, to treba malo duže. Mi to ne plaćamo više, mi smo taj registar prestali plaćati, čini mi se, pred 2 ili 3 godine, koliko se ja sjećam, ali evo, to možemo povjeriti.

- Podatke o izlovu alohtone divljači koje dobijemo od Primorsko-goranske županije ćemo dostaviti, mi smo ove godine bili tražili pomoć od Primorsko-goranske županije, odnosno lani, za realizaciju nekakvih puteva, gdje su zapravo i ovčari i lovci rekli da im je tako najjednostavnije za kontrolu divljači, pa smo mi to i odrađivali na sjeveru otoka, prema Predošćici, odnosno prema Vodicama i prema Svetoj Uršuli. I nabavili smo uz to još 2 nove čeke, tako da i to ćemo podijeliti lovačkim društvima. Na taj način smo koristili taj novac koji nam je bio na raspolaganju u skladu s onime kakve su potrebe bile iskazane. Naravno da to nije nekakvo sustavno rješenje, ali o tome smo već više puta govorili. Za sustavno rješenje nam treba pomoć mnogih drugih koji to još uvijek ne prepoznaju kao specifičan problem, nego kao problem lovstva i lova, a mi i dalje tvrdimo da to nije problem lovstva i lova, nego bioraznolikosti i našeg načina života.

- Projekt CREATOR traje, rekao bih, već nekoliko godina. To je prijedlog da se na jedan način, ja bih rekao inovativan, pokuša spriječiti isparavanje jezera i nije to samo u Hrvatskoj napravljeno. Isto tako da se smanji energija koja je potrebna za crpljenje te vode i pumpanje prema konačnim destinacijama Cresa i Lošinja. Oprezno se tome pristupa, tu su i studija za zaštitu okoliša i te stvari, sve dok se ne utvrdi da je to nešto što je apsolutno posve sigurno za biodiverzitet jezera i za samo jezero, sigurno se tome neće pristupiti. Ali ovo je jedan način, jedan inovativan projekt kojim se pokušava doskočiti nekom problemu koji se pojavljuje, ali, dakle, ništa nije napravljeno na jezeru, intervenirano na način da bi bilo ugroženo i nije ništa paušalno izvedeno jer je to osjetljivo

područje. Kada se svi podaci prikupe onda se može vidjeti da li to ima opravdanost postavljanja ili ne. I naravno da se teško može raditi o cijeloj površini jezera jer je površina jezera ipak prevelika za tako nešto.

- Nova vizija Cresa. Pojedini fragmenti toga bili su prezentirani i na svečanoj sjednici. Ovo mi se čini da su zapravo reciklirani intervjui s autorom, gdje su stvari zapravo izvučene iz konteksta. Ja bih bar tako rekao jer u analizi koju je on naveo zapravo Cres je više-manje pohvaljen vezano za stanje urbanizma. Dobrim dijelom je to vjerojatno razlog i mentalitet, ali i imovinsko-pravni odnosi koji su kod nas puno zamršeniji nego bilo gdje drugdje, pa se onda samim time nekakva gradnja i u onim ključnim periodima usporila. Danas, kada se infrastrukturno nešto rješava, ipak se rješava dozvolama, dakle i s infrastrukturom koja prati takve objekte. Ono što je, naravno, primijećeno, nešto što je nekakva, ajmo reći, stručna pozicija, radi se o arhitektima, nešto što se događa ne samo na hrvatskoj obali, nego i na širem području, kako se pojedini dijelovi naselja pretvaraju u nešto što je u nekom trenutku bio način urbaniziranja. Dakle u mjesta gdje su rezidencijalni dijelovi, gdje se nalaze samo kuće ili spavaonice bez nekakvih javnih sadržaja, tako je to bilo nekad planirano i upravo je ideja ovih urbanističkih rješenja, idejnih rješenja, da se na područjima koja su velika i na kojima se mogu planirati stvari, kako da to kažem, smisleno i planski, da se zapravo postave nekakve konture i da na taj način taj prostor promišljamo, što možda nije konvencionalno. Naravno da je bio autor na Cresu, prošao je sve zone, prošao je i malo i više od svih tih zona. Arhitektonski fakultet je izrađivač, projektni zadatak je dala gradska uprava temeljem potreba onih koje mislim da smo svi to i na neki način definirali i prostorno-planskom dokumentima i uvjetima koji se trebaju tamo zadovoljiti. I oni su, evo, gledali kako da tu nekakvu cresku posebitost uklope u nešto što je suvremeno. Čitam o tome mnoga mišljenja, komentare i evo, moram priznati, uvažavam, ali nisam siguran da svatko može meritorno tvrditi što i kako bi se trebalo raditi, bez uvrede. Kada pročitam da bi se u tim dijelovima trebalo imitirati venecijansku gradnju kako imamo u Starom gradu, to je za mene, evo iskreno ću reći, blasfemija, to je kič i blasfemija da sad mi idemo imitirati nešto što je netko radio prije tristotinjak godina i da tome tako upravo na taj način nekome zapravo smanjujemo vrijednost i manje uvažavamo tu našu posebitost koju mi imamo. Ono što mi imamo čuvamo tako da konzerviramo onaj dio koji je tako izgrađen, a sve što se novo gradi sukladno prostorno-planskim uvjetima, treba biti prilagođeno nekakvim suvremenim stvarima, prateći, naravno, oblikovne elemente, tradiciju i okoliš Cresa. Međutim, da sad mi imitiramo na nekim ovim pozicijama stari grad Cres? Oprostite, ali evo dok sam ja tu nikad. Stari grad Cres je izgrađen i predivan je i autentičan i ako je nešto autentično, to ne treba imitirati. Može biti dostavljen cijeli taj buklet koji je rađen, to je zapravo idejno urbanističko rješenje, nisu gotovi projekti i znate da za neke od tih lokacija postoje i prijepori, odnosno nisu riješeni imovinsko-pravni odnosi. Govorimo o zoni Pišća gdje postoji spor od 30 godina, gdje smo mi, evo, zainteresirani da se taj spor riješi i u razgovoru sa službenicima u DORH-u rečeno nam je da bi pomoglo da mi dođemo s nekim prijedlogom, što mi od tih zona očekujemo kao jedinica lokalne samouprave. Evo, mi smo se upustili da imamo pravo ipak tu zonu planirati prema onim sadržajima za koje su ljudi rekli da bi tamo trebali biti. Tamo je isto u članku naveden turizam, tamo nije turizam primarna stvar. Dakle, hoće li to turistički obogatiti ponudu, potencijalno vjerojatno hoće, međutim, stvorit će uvjete za građane grada Cresa i to je ideja da imamo rekreacijskih zona u svim dijelovima grada i da zapravo onda na taj način se Cres nekako i raširi u smislu cirkuliranja i bivanja.

Pitanja vijećnice Zec Solina:

- Kod sanacije šternje rekao bih da idemo ka sretnom rješenju. Nakon četiri građevinara pojavio se jedan koji smatra da taj problem može riješiti. Bio je dolje, imamo ponudu, ušla je u plan nabave, na jesen ćemo to valjda sanirati. Uz to će se urediti i prostorije mjesnog odbora Dragozitići, i to je nešto što je tamo potrebno kao neki prostor okupljanja.

- Natječaj za vodoopskrbu Beli je poništen zbog toga što su cijene koje su bile ponuđene bile preko procijenjene vrijednosti. Jedan ponuđač se javio u dogovoru s upravom vodovoda. Ne želimo

odustati od, naravno, provlačenja kanalizacije zajedno s vodoopskrbom, ali u ovoj fazi možda neki dijelovi su izmaknuti, kao crpne stanice i to što se može raditi u drugoj fazi, da bi se došlo do nekakvog ekonomičnijeg, odnosno, do nekog prihvatljivijeg iznosa s kojim bi se moglo raditi u onom dijelu što je dobiveno još od strane ministarstva kroz fondove. Vjerujem da će na jesen početi radovi. Nabava je danas objavljena, imamo informaciju da se objavljuje u ovom tjednu. Pa evo, pratit ćemo i nadam se da ćemo doći do ponude koja je valjana.

Na dobivene odgovore očitovali su se vijećnici Sučić i Bressan Antonina, a predsjednik Vijeća Kučić zahvalio se na opširnim odgovorima.

Očitovanje vijećnika Sučića:

Hvala lijepa na opširnim odgovorima u vezi mog pitanja o projektu Sretan grad 2.0. Nedostaje mi iznos i naravno, nije mjesto da pričamo o arhitekturi, niti je ovo format u kojem to možemo. Međutim, ono što smo vidjeli, a to su betonski blokovi zgrada i reciklirane ideje krugova u moru, nisu nešto što oduševljava do kraja. Pa stoga bi bilo doista dobro da se o takvim projektima povede šira rasprava, jer mislim da više ljudi više zna i ne treba se toga bojati.

Što se tiče projekta Creator, hvala na odgovoru i hvala na tome što ste oprezni sa jezerom. Mislim da tu treba imati jako puno opreza jer svaki put kada zadiremo u prirodu, obično napravimo nekakvu bedastoću, pa ne bi bilo loše da smo jako, jako oprezni, jer osim prirodne ljepote i prirodnih značajki koje naše jezero ima, ono je definitivno izvor života na ovom otoku i tu moramo biti strašno, strašno oprezni.

Što se tiče izlova alohtone divljači hvala unaprijed što ćete pitati što se napravilo, kakvi su brojevi izlova.

Što se tiče nepreglednog lijevog zavoja, meni u principu nije bitno dali je ta cesta nerazvrstana, šumska, privatna ili čija god, ono što je problem je što tamo jako puno ljudi ulazi i izlazi na cestu, uključuju se i isključuju iz prometa, to je pravilna formulacija, u vrlo nepreglednom zavoju. Bilo bi dobro da se to regulira drukčije, pitanje je kome uopće ta cesta služi. Trebalo bi štititi promet na državnoj cesti.

Ako je projekt registra gradskih nekretnina gotov bilo bi dobro da dobijemo neki pregled troškova jer tu nekakvu konačnu cifru nikad nismo imali. Molim pismeni odgovor.

Lara Bressan Antonina sugerirala je da se točno odredi šifra tamnoplave boje.

Ad. 2.

Luka Vuković Župan obrazložio je Prijedlog Odluke o ukidanju statusa javnog dobra nekretnine pod oznakom č.zem. 7940/10 k.o. Cres.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Đanino Sučić.

Nakon rasprave, jednoglasno je donesena sljedeća

Odluka:

Usvaja se Prijedlog Odluke o ukidanju statusa javnog dobra nekretnine pod oznakom č.zem. 7940/10 k.o. Cres, te će se objaviti u "Službenim novinama Grada Cresa".

Ad.3.

Luka Vuković Župan obrazložio je Prijedlog Zaključka o utvrđivanju najpovoljnije ponude i sklapanju kupoprodajnog ugovora za suvlasnički dio nekretnine oznake č.zem. 112/1 k.o. Cres.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Đanino Sučić.

Nakon rasprave, s 8 glasova „za“ i 3 „protiv“ donesena je sljedeća

Odluka:

Usvaja se Prijedlog Zaključka o utvrđivanju najpovoljnije ponude i sklapanju kupoprodajnog ugovora za suvlasnički dio nekretnine oznake č.zem. 112/1 k.o. Cres, te će se objaviti u "Službenim novinama Grada Cresa".

Ad.4.

Karmen Surdić Benvin obrazložila je Godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Cresa za 2023. godinu.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Đanino Sučić.

Nakon rasprave, s 8 glasova „za“ i 3 „protiv“ donesena je sljedeća

Odluka:

Usvaja se Godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Cresa za 2023. godinu, te će se objaviti u "Službenim novinama Grada Cresa".

Ad.5.

Karmen Surdić Benvin obrazložila je Prijedlog Odluke o raspodjeli rezultata Grada Cresa za 2023. godinu.

Bez rasprave, s 8 glasova „za“ i 3 „protiv“ donesena je sljedeća

Odluka:

Usvaja se Prijedlog Odluke o raspodjeli rezultata Grada Cresa za 2023. godinu, te će se objaviti u "Službenim novinama Grada Cresa".

Ad.6.

Petra Didović Benvin obrazložila je Prijedlog izvješća o izvršenju programa građenja komunalne infrastrukture u Gradu Cresu za 2023. godinu.

Bez rasprave, s 8 glasova „za“ i 3 „protiv“ donesena je sljedeća

Odluka:

Usvaja se Prijedlog izvješća o izvršenju programa građenja komunalne infrastrukture u Gradu Cresu za 2023. godinu, te će se objaviti u "Službenim novinama Grada Cresa".

Ad.7.

Petra Didović Benvin obrazložila je Prijedlog izvješća o izvršenju programa održavanja komunalne infrastrukture u Gradu Cresu za 2023. godinu.

Bez rasprave, s 8 glasova „za“ i 3 „protiv“ donesena je sljedeća

Odluka:

Usvaja se Prijedlog izvješća o izvršenju programa održavanja komunalne infrastrukture u Gradu Cresu za 2023. godinu, te će se objaviti u "Službenim novinama Grada Cresa".

Ad.8.

Petra Didović Brnić obrazložila je Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja građevinskog područja ugostiteljsko - turističke namjene "Kovačine" - T13 (UPU 8) i s time povezanog postupka stavljanja izvan snage tog dijela Urbanističkog plana uređenja naselja Cres - građevinskih područja naselja NA 7 i površina izdvojenih namjena.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Đanino Sučić i Marčelo Damijanjević te gradonačelnik Marin Gregorović.

Nakon rasprave, s 8 glasova „za“ i 3 „protiv“ donesena je sljedeća

Odluka:

Usvaja se Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja građevinskog područja ugostiteljsko - turističke namjene "Kovačine" - T13 (UPU 8) i s time povezanog postupka stavljanja izvan snage tog dijela Urbanističkog plana uređenja naselja Cres - građevinskih područja naselja NA 7 i površina izdvojenih namjena, te će se objaviti u "Službenim novinama Grada Cresa".

Ad.9.

Petra Didović Brnić obrazložila je Prijedlog Odluke o pokretanju postupku stavljanja izvan snage dijela Urbanističkog plana uređenja naselja Cres - građevinskih područja naselja NA 7 i površina izdvojenih namjena, a dopunio ju je gradonačelnik Marin Gregorović.

Bez rasprave, s 8 glasova „za“ i 3 „protiv“ donesena je sljedeća

Odluka:

Usvaja se Prijedlog Odluke o pokretanju postupku stavljanja izvan snage dijela Urbanističkog plana uređenja naselja Cres - građevinskih područja naselja NA 7 i površina izdvojenih namjena, te će se objaviti u "Službenim novinama Grada Cresa".

Ad.10.

Petra Didović Brnić obrazložila je Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijih ponuditelja na Dopunskom javnom natječaju za dodjelu dozvola na pomorskom dobru.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Đanino Sučić, Marčelo Damijanjević i Roby Orlić te gradonačelnik Marin Gregorović.

Nakon rasprave, jednoglasno je donesena je sljedeća

Odluka:

Usvaja se Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijih ponuditelja na Dopunskom javnom natječaju za dodjelu dozvola na pomorskom dobru, te će se objaviti u "Službenim novinama Grada Cresa".

Ad.11.

Damir Kučić obrazložio je Prijedlog Izvješće o stanju zaštite od požara i stanju provedbe godišnjeg provedbenog plana za područje Grada Cresa za 2023. godinu.

Bez rasprave, jednoglasno je donesena sljedeća

Odluka:

Usvaja se Prijedlog Izvješće o stanju zaštite od požara i stanju provedbe godišnjeg provedbenog plana za područje Grada Cresa za 2023. godinu, te će se objaviti u "Službenim novinama Grada Cresa".

Ad.12.

Damir Kučić obrazložio je Prijedlog Provedbenog plana unapređenja zaštite od požara na području Grada Cresa za 2024. godinu.

Bez rasprave, jednoglasno je donesena sljedeća

Odluka:

Usvaja se Prijedlog Provedbenog plana unapređenja zaštite od požara na području Grada Cresa za 2024. godinu, te će se objaviti u "Službenim novinama Grada Cresa".

Ad.13.

Damir Kučić obrazložio je Analizu stanja sustava civilne zaštite na području Grada Cresa za 2023. godinu.

Bez rasprave, jednoglasno je donesena sljedeća

Odluka:

Usvaja se Analiza stanja sustava civilne zaštite na području Grada Cresa za 2023. godinu, te će se objaviti u "Službenim novinama Grada Cresa".

Ad.14.

Damir Kučić obrazložio je Prijedlog godišnjeg plana razvoja sustava civilne zaštite na području Grada Cresa za 2024. godinu, a dopunio ga je gradonačelnik Marin Gregorović.

Bez rasprave, jednoglasno je donesena sljedeća

Odluka:

Usvaja se Prijedlog godišnjeg plana razvoja sustava civilne zaštite na području Grada Cresa za 2024. godinu, te će se objaviti u "Službenim novinama Grada Cresa".

U 18:55 sjednicu Gradskog vijeća napustio je vijećnik Đanino Sučić te je prisutno 10 vijećnika.

Ad.15.

Karmen Surdić Benvin obrazložila je Prijedlog odluke o prvim izmjenama i dopunama Proračuna Grada Cresa za 2024. godinu s pratećim aktima, a dopunio ju je gradonačelnik Marin Gregorović.

U raspravi je sudjelovala vijećnica Lara Bressan Antonina.

Nakon rasprave, s 8 glasova „za“ i 2 „protiv“ donesena je sljedeća

Odluka:

Usvaja se Prijedlog odluke o prvim izmjenama i dopunama Proračuna Grada Cresa za 2024. godinu s pratećim aktima, te će se objaviti u "Službenim novinama Grada Cresa".

Ad.16.

Gradonačelnik Marin Gregorović obrazložio je Izvješće o radu Gradonačelnika za 2023. godinu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Robert Kučić i Marčelo Damijanjević.

Nakon rasprave, s 8 glasova „za“ i 2 „suzdržana“ donesena je sljedeća

Odluka:

Usvaja se Izvješće o radu Gradonačelnika za 2023. godinu, te će se objaviti u "Službenim novinama Grada Cresa".

U 19:10 sati predsjednik Robert Kučić zatvorio je 27. sjednicu Gradskog vijeća.

KLASA: 021-01/23-01/8

URBROJ: 2170-4-03-01/01-24-

Cres, 12. lipnja 2024.

Zapisnik sastavio:
Walter Salković

Predsjednik Gradskog vijeća:
Robert Kučić