

REPUBLIKA HRVATSKA  
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA  
GRAD CRES



IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA  
ZONE UGOSTITELJSKO-TURISTIČKE  
NAMJENE T3<sub>6</sub> U LUBENICAMA  
I STRATEŠKE STUDIJE

Stručni izrađivač:  
**Urbing d.o.o.**

Nositelj izrade:  
**Grad Cres**



Odgovorni voditelj:  
**Tihomir Knezić, dipl.ing.arh.**

Gradonačelnik:  
**Marin Gregorović mag.polit.**

Klasa: 350-01/18-01/8  
Ur.broj: 2170/02-02-108  
Datum: 10.02.2023.

Izvršitelj:



d.o.o. za poslove prostornog uređenja i zaštite okoliša  
Zagreb, svibanj 2023. g.

# SADRŽAJ

---

## 1. UVOD

## 2. UTVRĐIVANJE PRIJEDLOGA PLANA I OBJAVA JAVNE RASPRAVE

- 2.1. Odluka Gradonačelnika o utvrđivanju Prijedloga Plana za javnu raspravu
- 2.2. Objava javne rasprave
  - dnevni tisak – Novi list od 30.12.2022.g.
  - web stranica Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja, 29.12.2022.g.
  - web stranica Grada Cresa, 30.12.2022.g.

## 3. POPIS SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI KOJI SU POZVANI POSEBNOM OBAVIJESTI O JAVNOJ RASPRAVI

- 3.1. Posebna pisana obavijest o javnoj raspravi i obavijest o prijemu posebne pisane obavijesti
- 3.2. Preslika pristiglih mišljenja javnopravnih tijela pozvanih posebnom obavijesti
- 3.3. Preslike dostavnica

## 4. JAVNO IZLAGANJE

- 4.1. Zapisnik o javnom izlaganju
- 4.2. Dokaz sudjelovanja u javnom izlaganju

## 5. MIŠLJENJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE SUDIONIKA NA PLAN U JAVNOJ RASPRAVI KOJI SU PRIHVAĆENI, NISU PRIHVAĆENI ILI SU DJELOMIČNO PRIHVAĆENI S RAZLOZIMA NEPRIHVAĆANJA

## 6. MIŠLJENJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE SUDIONIKA NA STRATEŠKU STUDIJU U JAVNOJ RASPRAVI KOJI SU PRIHVAĆENI, NISU PRIHVAĆENI ILI SU DJELOMIČNO PRIHVAĆENI S RAZLOZIMA NEPRIHVAĆANJA

## 7. PRESLIKE PRIJEDLOGA I PRIMJEDBI OSTALIH SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI

## 1. UVOD

---

Obveza izrade Urbanističkog plana uređenja zone ugostiteljsko–turističke namjene T36 u Lubenicama (u daljnjem tekstu: Plan) određena je temeljem Prostornog plana Primorsko-goranske županije (Službene novine Primorsko-goranske županije broj 32/13, 07/17-ispravak i 41/18) (u daljnjem tekstu: PP PGŽ) i Prostornog Plana uređenja Grada Cresa (Službene novine Primorsko-goranske županije, broj 31/02, 23/06, 3/11 i 42/18) (u daljnjem tekstu: PPUG).

Gradonačelnik je dana 18. travnja 2019. donio Odluku o započinjanju postupka Ocjene o potrebi strateške procjene utjecaja na okoliš Urbanističkog plana uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene T36 u Lubenicama KLASA: 350-01/18-1/8, URBROJ: 2213/02-01-02-19-7.

Temeljem navedene odluke Grad Cres je proveo postupak Ocjene o potrebi strateške procjene utjecaja Plana na okoliš.

U provedenom postupku prethodne ocjene dobiveno je mišljenje da je **Plan prihvatljiv za ekološku mrežu**, uz provedbu ocjene prihvatljivosti za pojedinačne zahvate koji mogu imati utjecaj na ekološku mrežu i uz pridržavanje važećih propisa iz područja zaštite okoliša, voda i održivog gospodarenja otpadom, te da **nije potrebno provesti Glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu**, uz primjenu odgovarajućih uvjeta zaštite prirode.

U postupku Ocjene o potrebi strateške procjene utjecaja Plana na okoliš utvrđeno je da će predmetna izrada Plana imati vjerojatno značajan utjecaj na okoliš i to s naglaskom na sastavnicu okoliša: kulturna baština na osnovu čega se utvrđuje da je **potrebno provesti stratešku procjenu utjecaja na okoliš** (u daljnjem tekstu: Strateška studija).

U skladu s tim, a na temelju članaka 86.-89. Zakona o prostornom uređenju (»Narodne novine« broj 153/13, 65/17, 114/18 i 39/19) i članka 29. Statuta Grada Cresa (»Službene novine« Primorsko-goranske županije, broj 29/09, 14/13, 5/18, 25/18) Gradsko vijeće Grada Cresa na sjednici održanoj dana 12. prosinca 2019. godine, donijelo je Odluku o izradi Urbanističkog plana uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene T36 u Lubenicama (u daljnjem tekstu: Odluka o izradi Plana).

Odluka o izradi Plana objavljena je u Službenim novinama Primorsko-goranske županije br. 33/19).

Temeljem Zakona o prostornom uređenju (»Narodne novine« broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19) čl.90., nositelj izrade Plana (Grad Cres) dostavio je nadležnim javnopravnim tijelima Odluku o izradi Plana s pozivom da mu u roku od najviše trideset dana, dostave zahtjeve za izradu Plana.

Svoje zahtjeve dostavili su:

- PGŽ, Upravni odjel za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša, Rijeka
- Ministarstvo kulture, Konzervatorski odjel u Rijeci
- Ministarstvo unutarnjih poslova, PU Primorsko-goranska, Sektor upravnih i inspekcijskih poslova, Rijeka
- Ministarstvo državne imovine, Zagreb
- HAKOM, Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, Zagreb
- HEP – operator distribucijskog sustava d.o.o., D.P. Elektroprimorje Rijeka.

U skladu sa zahtjevima, izrađen je Nacrt prijedloga Plana, koji je zajedno sa Strateškom studijom upućen Povjerenstvu za stratešku procjenu utjecaja na okoliš Urbanističkog plana uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene T36 u Lubenicama.

Povjerenstvo je dana 25. travnja 2022. godine **donijelo Mišljenje** da je **Strateška studija utjecaja na okoliš Urbanističkog plana uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene T36 u Lubenicama cjelovita i stručno utemeljena**.

Gradonačelnik Grada Cresa je 28. prosinca 2022. godine utvrdio prijedlog Urbanističkog plana uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene T36 u Lubenicama i Stratešku studiju utjecaja na okoliš za Urbanistički plan uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene T36 u Lubenicama koji se upućuju na javnu raspravu.

Javna rasprava je trajala 30 kalendarskih dana, od 10.01.2023.g. – 09.02.2023.g. a javno izlaganje održano je 17.01.2023.g. s početkom u 13.00 sati u Gradskoj vijećnici Grada Cresa, Creskog statuta 15.

Javni uvid u Prijedlog plana i Stratešku studiju za vrijeme trajanja javne rasprave moglo se izvršiti u prostorijama Grada Cresa, Creskog statuta 15, u Cresu u radno vrijeme svakog radnog dana od 8,00 do 15,00 sati, i na mrežnim stranicama Grada Cresa – [www.cres.hr](http://www.cres.hr).

Primjedbe i prijedlozi na Prijedlog plana i Stratešku studiju u pisanom obliku mogli su se dostavljati do zaključivanja javne rasprave, odnosno do 09.02.2023.g.

U tijeku javne rasprave zaprimljeno je:

- 6 mišljenja javnopravnih tijela i
- 35 primjedbe privatnih i pravnih osoba,

U knjigu primjedbi upisano je 6 primjedbi.

*(Pristigle primjedbe i mišljenja se većinom sastoje od više pojedinačnih primjedbi)*

Analiza pristiglih primjedbi i mišljenja na Prijedlog plana (ukupno 192):

- Prihvaćenih = 23
- Neprihvaćenih = 113
- Djelomično prihvaćenih = 9
- Nisu predmet Plana = 47

Analiza pristiglih primjedbi i mišljenja na Stratešku studiju (29):

- Prihvaćenih = 3
- Neprihvaćenih = 19
- Djelomično prihvaćenih = 6
- Nisu predmet Plana = 1

## 2. UTVRĐIVANJE PRIJEDLOGA PLANA I OBJAVA JAVNE RASPRAVE

### 2.1. Odluka Gradonačelnika o utvrđivanju Prijedloga Plana za javnu raspravu



REPUBLIKA HRVATSKA  
PRIMORSKO-GORANSKA  
ŽUPANIJA  
GRAD CRES  
Gradonačelnik

Klasa: 550-01/18-01/8  
Ur. broj: 2170-02-02-01-22-56  
Cres, 28. prosinca 2022.

Na temelju članka 16. i 17. Uredbe o informiranju javnosti i sudjelovanju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša ("Narodne novine", broj 64/08), čl. 23. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš ("Narodne novine", br. 3/17) i članka 94., 95. i 96. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine" br.153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19) Gradonačelnik Grada Cresa, donosi

#### ODLUKU

1. Utvrđuje se prijedlog Urbanističkog plana uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene T3 6 u Lubenicama (tekstualni i grafički dio - u daljnjem tekstu: Prijedlog plana) i Strateške studije utjecaja na okoliš za Urbanistički plan uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene T3 6 u Lubenicama (u daljnjem tekstu: Strateška studija) i upućuju se na javnu raspravu.

2. Javna rasprava trajat će 30 kalendarskih dana, a početak 10. siječnja 2023. godine.

3. Javna rasprava o Prijedlogu plana i Strateške studije objavit će se na oglasnoj ploči Grada Cresa, Novom listu, web-stranici Grada Cresa i Ministarstva prostornog uređenja.

4. Javno izlaganje Prijedloga plana i Strateške studije organizirat će se dana 17. siječnja 2023. godine s početkom u 13,00 sati u Gradskoj vijećnici Grada Cresa, Creskog statuta 15.

5. Javni uvid u Prijedlog plana i Strateške studije za vrijeme trajanja javne rasprave može se izvršiti u prostorijama Grada Cresa, Creskog statuta 15, u Cresu u radno vrijeme svakog radnog dana od 8,00 do 15,00 sati, i na mrežnim stranicama Grada Cresa – [www.cres.hr](http://www.cres.hr).

6. Primjedbe i prijedlozi na Prijedlog plana i Strateške studije u pisanom obliku mogu se dostavljati do zaključenja javne rasprave.

7. Primjedbe i prijedlozi na Prijedlog plana i Strateške studije mogu se upisivati u knjigu primjedbi na mjestu javnog uvida, ili pismeno dostaviti nositelju izrade - Upravnom odjelu Grada Cresa, Creskog statuta 15 u Cresu. Primjedbe i prijedlozi koji nisu čitko napisani i nisu dostavljeni do roka zaključenja javne rasprave neće se uzeti u razmatranje.

8. Zadažuje se Upravni odjel Grada Cresa da, kao nositelj izrade, dostavi posebne obavijesti o javnoj raspravi:

- Javnom pravnom tijelima određenim posebnim propisima koja su dala ili trebala dati zahtjeve za izradu plana i strateške studije,
- upravnim tijelima Primorsko-goranske županije,
- vijećnicima Gradskog vijeća Grada Cresa,
- Mjesni odbor Valun,
- Odboru za prostorno planiranje Grada Cresa,

Gradonačelnik  
Marin Gregorović, mag.polit.

Dostaviti:

1. Vita projekt d.o.o., Zagreb, Ilica 191C,
2. Urbing d.o.o., Zagreb, Av. Vjekoslava Holjevca 20,
3. Fil-Adria Turist d.o.o., Zagreb, Radoslava Cimermana 56a,
4. Upravni odjel,
5. Arhiva

## 2.2. Objava javne rasprave



REPUBLIKA HRVATSKA  
PRIMORSKO-GORANSKA  
ŽUPANIJA  
GRAD CRES

Upravni odjel za proračun i financije,  
stambeno komunalni sustav i prostorno planiranje  
Klasa: 350-01/18-01/8  
Ur. broj: 2170-02-02-01-22-57  
Cres, 28. prosinca 2022.

Na temelju članka 16. i 17. Uredbe o informiranju javnosti i sudjelovanju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša ("Narodne novine", broj 64/08), čl. 23. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš („Narodne novine“, br. 3/17), članka 94. 95. i 96. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ br.153/13, 65/17, 114/18, 99/19 i 98/19) i Odluke Gradonačelnika Grada Cresa, Klasa: 350-01/18-01/8, Ur. broj: 2170-02-02-01-22-56 od 28. prosinca 2022. Upravni odjel za proračun i financije, stambeno komunalno sustav i prostorno planiranje Grada Cresa objavljuje početak

### JAVNE RASPRAVE

o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene T3 6 u Lubenicama i Strateške studija utjecaja na okoliš za Urbanistički plan uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene T3 6 u Lubenicama

1. Javna rasprava prijedloga Urbanističkog plana uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene T3 6 u Lubenicama (tekstualni i grafički dio - u daljnjem tekstu: Prijedlog Plana) i Strateške studija utjecaja na okoliš za Urbanistički plan uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene T3 6 u Lubenicama (u daljnjem tekstu: Strateška studija) trajat će 30 kalendarskih dana, a početak će 10. siječnja 2023. godine.

3. Javna rasprava o Prijedlogu Plana i Strateške studije objavit će se na oglasnoj ploči Grada Cresa, Novom listu, web-stranici Grada Cresa i Ministarstva prostornog uređenja.

4. Javno izlaganje Prijedloga plana i Strateške studije organizirat će se dana 17. siječnja 2023. godine s početkom u 13,00 sati u Gradskoj vijećnici Grada Cresa, Creskog statuta 15.

5. Javni uvid u Prijedlog plana i Strateške studije za vrijeme trajanja javne rasprave može se izvršiti u prostorijama Grada Cresa, Creskog statuta 15, u Cresu u radno vrijeme svakog radnog dana od 8,00 do 15,00 sati, i na mrežnim stranicama Grada Cresa - [www.cres.hr](http://www.cres.hr).

6. Primjedbe i prijedlozi na Prijedlog plana i Strateške studije u pisanom obliku mogu se dostavljati do zaključenja javne rasprave.

7. Primjedbe i prijedlozi na Prijedlog plana i Strateške studije mogu se upisivati u knjigu primjedbi na mjestu javnog uvida, ili pismano dostaviti nositelju izrade - Upravnom odjelu Grada Cresa, Creskog statuta 15 u Cresu. Primjedbe i prijedlozi koji nisu šifro napisani i nisu dostavljeni do roka zaključenja javne rasprave neće se uzeti u razmatranje.



*Nada Kremenčić*  
Pročelnica

Nada Kremenčić, dipl.oec.

#### Dostaviti:

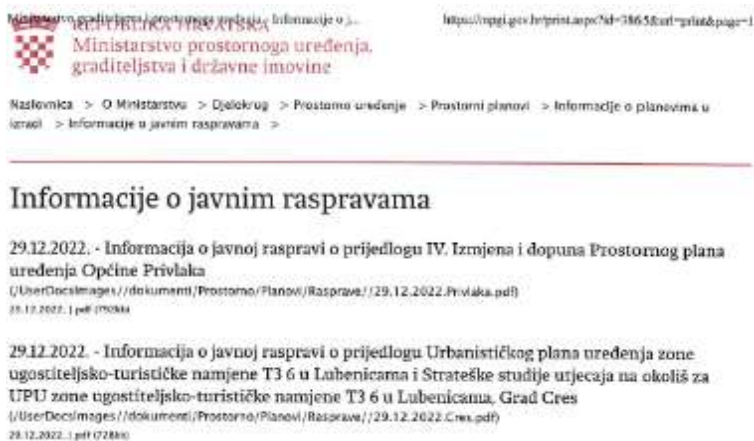
1. Oglasna ploča Grada Cresa,
2. Oglasna ploča Mjesnog odbora Valun
3. mrežne stranice Grada Cresa
3. Službene novine Grada Cresa
5. mrežne stranice Ministarstva prostornog uređenja
6. Novi list
6. Arhiva



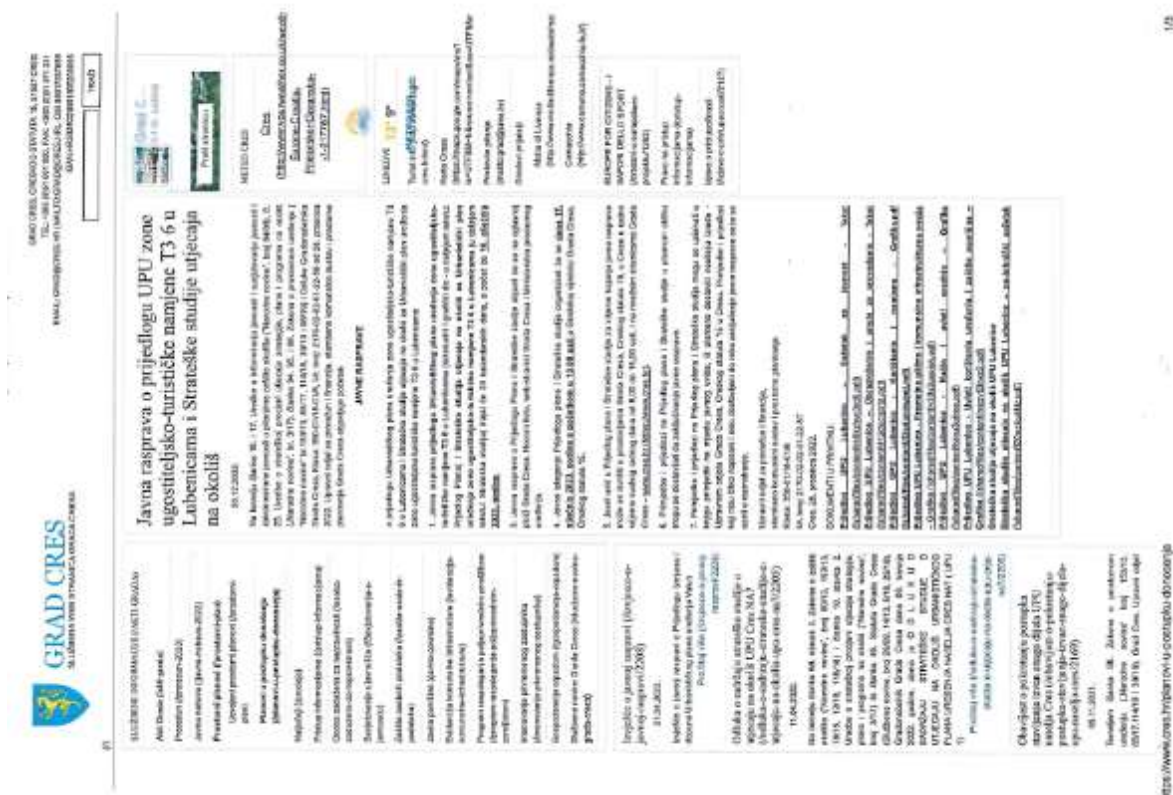
– dnevni tisak – Novi list od 30.12.2022.g.



– web stranica Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja, 29.12.2022.g.:



- web stranica Grada Cresa, 30.12.2022.g.:



### **3. POPIS SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI KOJI SU POZVANI POSEBNOM OBAVIJESTI O JAVNOJ RASPRAVI**

---

Sukladno članku 97. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19) posebna pisana obavijest o javnoj raspravi upućena je sljedećim javnopravnim tijelima:


- Ministarstvo graditeljstva i prostornog uređenja, Ulica Republike Austrije 20, Zagreb,
- Ministarstvo zaštite okoliša i energetike, Radnička cesta 80, Zagreb,
- Primorsko - goranska županija, Upravni odjel za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša, Riva 10/I, 51000 Rijeka,
- Ministarstvo kulture, Konzervatorski odjel u Rijeci, Užarska 26, Rijeka,
- Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijska uprava Primorsko-goranska, Sektor upravnih i inspekcijskih poslova, Žrtava fašizma 3, Rijeka,
- Ministarstvo državne imovine, Ulica Ivana Dežmana 10, Zagreb,
- Državna uprava za zaštitu i spašavanje, PU Rijeka, Riva 10, Rijeka,
- HAKOM Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, R.F. Mihanovića 9, 10000 Zagreb,
- HEP- Operator distribucijskog sustava d.o.o., D.P. Elektroprimorje Rijeka, Viktora Cara Emina 2, Rijeka,
- Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za slivove sjevernoga Jadrana sa sjedištem u Rijeci, Đure Šporera 3, Rijeka,
- JU Zavod za prostorno uređenje PGŽ, Splitska 2/II, Rijeka,
- Županijska uprava za ceste PGŽ, Nikole Tesle 9/IX, Rijeka,
- Vodoopskrba i odvodnja Cres Lošinj d.o.o., Turion 20a, Cres,
- Komunalne usluge Cres Lošinj d.o.o. Cres, Turion 20a, Cres.

Od navedenih javnopravnih svoje mišljenje na prijedlog plana u javnoj raspravi dali su:

- Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijska uprava Primorsko-goranska, Sektor upravnih i inspekcijskih poslova, Žrtava fašizma 3, Rijeka,
- HAKOM Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, R.F. Mihanovića 9, 10000 Zagreb,
- Ministarstvo kulture, Konzervatorski odjel u Rijeci, Užarska 26, Rijeka,
- HEP- Operator distribucijskog sustava d.o.o., D.P. Elektroprimorje Rijeka, Viktora Cara Emina 2, Rijeka,
- JU Zavod za prostorno uređenje PGŽ, Splitska 2/II, Rijeka,
- Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za slivove sjevernoga Jadrana sa sjedištem u Rijeci, Đure Šporera 3, Rijeka.



### 3.1. Posebna pisana obavijest o javnoj raspravi i obavijest o prijemu posebne pisane obavijesti



REPUBLIKA HRVATSKA  
PRIMORSKO-GORANSKA  
ŽUPANIJA  
GRAD CRES

Upravni odjel za proračun i financije,  
stambeno komunalni sustav i prostorno planiranje  
Klasa: 350-01/18-01/8  
Ur. broj: 2170-02-02-01-22-58  
Cres, 28. prosinca 2022.

Na temelju članka 16. i 17. Uredbe o informiranju javnosti i sudjelovanju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša ("Narodne novine", broj 64/08), čl. 23. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš („Narodne novine“ br. 3/17), članka 97. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ br.153/13, 63/17, 114/18, 99/19 i 98/19) i Odluke Gradonačelnika Grada Cresa, Klasa: 350-01/18-01/8, Ur. broj: 2170-02-02-01-22-56 od 28. prosinca 2022. Upravni odjel za proračun i financije, stambeno komunalno sustav i prostorno planiranje Grada Cresa obavijestujemo vas o

#### JAVNOJ RASPRAVI

o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene T3 6 u Lubenicama i Strateške studija utjecaja na okoliš za Urbanistički plan uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene T3 6 u Lubenicama

1. Javna rasprava prijedloga Urbanističkog plana uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene T3 6 u Lubenicama (tekstualni i grafički dio - u daljnjem tekstu: Prijedlog Plana) i Strateške studija utjecaja na okoliš za Urbanistički plan uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene T3 6 u Lubenicama (u daljnjem tekstu: Strateška studija) trajati će 30 kalendarskih dana, a početi će 10. siječnja 2023. godine.

3. Javna rasprava o Prijedlogu Plana i Strateške studije objavit će se na oglasnoj ploči Grada Cresa, Novom listu, web-stranici Grada Cresa i Ministarstva prostornog uređenja.

4. Javno izlaganje Prijedloga plana i Strateške studije organizirat će se dana 17. siječnja 2023. godine a početkom u 13.00 sati u Gradskoj vijećnici Grada Cresa, Creskog statuta 15.

5. Javni uvid u Prijedlog plana i Strateške studije za vrijeme trajanja javne rasprave može se izvršiti u prostorijama Grada Cresa, Creskog statuta 15, u Cressu u radno vrijeme svakog radnog dana od 8,00 do 15,00 sati, i na mrežnim stranicama Grada Cresa – [www.cres.hr](http://www.cres.hr).

6. Molimo da ukoliko imate primjedbe, mišljenja i prijedloge na Prijedlog plana i Strateške studije dostavite Gradu Cressu, Upravnom odjelu Grada Cresa, Creskog statuta 15 u Cressu do zaključenja javne rasprave.

*Nada Kremenčić, dipl.lov.*  
Pročelnica

Prilog – Cd sa prijedlogom Plana i Strateške studije

Dostaviti:

1. Ministarstvo prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine, Ulica Republike Austrije 20, Zagreb
2. Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja, Radnička cesta 80, Zagreb
3. Primorsko - goranska županija, Upravni odjel za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša, Riva 10/I, 51000 Rijeka
5. Ministarstvo kulture, Konzervatorski odjel u Rijeci, Uziarska 26, Rijeka
6. Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijska uprava Primorsko-goranska, Sektor upravnih i inspeksijskih poslova, Žrnava lašizna 3, Rijeka,
7. Državna uprava za zaštitu i spašavanje, PU Rijeka, Riva 10, Rijeka,
8. HAKOM Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, R.P. Mihanovića 9, 10000 Zagreb,
9. HEP- Operator distribucijskog sustava d.o.o., D.P. Elektroprimorje Rijeka, Viktora Cara Eminsa 2, Rijeka,
10. Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za slivove sjevernoga Jadrana sa sjedištem u Rijeci, Dure Spoviera 3, Rijeka,
11. JU Zavod za prostorno uređenje PGŽ, Splitska 2/II, Rijeka
12. Županijska uprava za ceste PGŽ, Nikole Tesle 9/IX, Rijeka,
13. Vodovodskrbna i odvodnja Cres Lošinj d.o.o., Turion 20a, Cres,
14. Komunalne usluge Cres Lošinj d.o.o. Cres, Turion 20a, Cres,
15. Vijećnici Gradskog vijeća Grada Cresa – *na listu*
16. Mjesni odbor Valun (na pažnju predsjednika) – *na listu*
17. Odbor za urbanizam – *na listu*
18. Arhiva

## 34



FEDERAL BUREAU OF INVESTIGATION PROCEEDING (44-38861-1) (Continued) (Date) 1/24/73	
Page No. 17-81-733	
Subject: [illegible]	Origin: [illegible]
Classification: [illegible]	File: [illegible]

GRAD CRES  
Creskog statuta 15  
61 557 CRES

Veza: KLASA: 350-01/18-01/6, URBROJ: 2170-02-02-01-22-58 od 28.12.2022

U svezi vašeg poziva od 28. prosinca 2022. godine, za izdavanje našeg mijenja vezano za Prijedlog Urbanističkog plana uređenja zone agroturističke i -lurističke namjene T-3 u Lubicinama, na području Grada Čreša, sukladno članku 87. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 58/19), obavještavamo vas da smo vam već dostavili naše mišljenje: KLASA: 214-02/20-11/76, URBPOJ: 511-01-375-20-2-DR od 03.03.2020. godine.

U dostavljenom CD-u, pod naslovom Odbrede, podnaslovom Odbrede za provođenje, točkom 7. Mjere zaštite od prirodnih i drugih nesreća, naslovom Zaštita od požara, člankom 32., nisu uređene sve naše čirano i tražene mjere zaštite od požara, pa vam shodno tome ne možemo izdati mišljenje o prihvaćanju Prijedloga U-benarskog plana uređenja zona ugostiteljsko - turističke namjene T3 u u Lubenicama, na području Grada Cresa.

Smatramo da u predmetne planove za uređenje područja zone ugostiteljsko-turističke namjene T3 b u Lubinici, na području Grada Cresa, treba iz Prostornog plana Grada Cresa prenijeti odredbe koje reguliraju područje zaštite od požara. Sami planovi u svom provedbenom dijelu trebaju sadržavati poglavje u kojem se reguliraju mjere zaštite od požara i to na način, da urbanistički planovi uređenja sadržavaju uvjete iz područja zaštite od požara.

5 počíváním.

DOSTAVITI

1. Grad Cres,  
61557 Cres, Creskog statuta 16.
2. *Pemphredon*-ovdje





KLASA: 350-05/20-01/62  
URBROJ: 375-05-3-23-04  
Zagreb, 10. siječnja 2023.

Republika Hrvatska  
Primorsko-Goranska županija  
Grad Cres  
Upravni odjel za proračun i financije, stambeno  
komunalno poslovanje i prostorno uređenje  
Creskog statuta 15  
51557 Cres

**PREDMET:** Grad Cres  
UPU zone agnostiteljsko-tehničke namjene T3\_6 u Lubenicima  
-mišljenje o isključenosti konačnog prijedloga plana s utvrđenim  
zahtjevima iz članka 90. ZOPU

Vrsta: Vrh dopisa KLASA: 350-01/18-01/8, URBROJ: 2170-02-02-01-22-58, od 28. prosinca  
2022.

Poštovani,

Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti (dalje: HAKOM) zaprimila je Vrh dopisa kojim tražite da vam HAKOM izda prethodno mišljenje na prijedlog UPU zone agnostiteljsko-tehničke namjene T3\_6 u Lubenicima temeljem članka 59. st. (3) Zakona o elektroničkim komunikacijama (NN br. 76/22, dalje: ZEK) i članka 101. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/15, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19).

Uvidom u prijedlog UPU zone agnostiteljsko-tehničke namjene T3\_6 u Lubenicima utvrđeno je da isti ne uključuje prostorno uređenje elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme na način kako je to određeno i propisano Uredbom o njezinim razvojnim elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN br. 111/22, 92/15 i 10/21, dalje: Uredba) a dijelu pružanja usluge putem elektromagnetskih valova, bez korištenja vodova, odnosi na način kako je određeno u zahtjevima HAKOM-a, KLASA: 350-05/20-01/62, URBROJ: 376-05-3-20-2, Zagreb, od 3. ožujka 2020.

U tekstu odredbe, poglavlje 3.5. Elektronička komunikacijska mreža i komunalna infrastrukturna mreža navodi se: "Uređaj zone zahtjeva iznu predviđene baze stanice pokretnih mreža EKK ili samostojni stupovi."

Predmetni tekst je potrebno birati, a ujedno njega predloženo vam da u odredbe ubacite tekst iz zahtjeva HAKOM-a: "Novu elektroničku komunikacijsku infrastrukturu za pružanje javne komunikacijske usluge putem elektromagnetskih valova, bez korištenja vodova, odrediti planiranjem postavbe baznih stanica i njihovih antenskih sustava na antenskim prihvatalima na izdanim građevinskim i relejnim ili jednostrokovnim stupovima bez dodatnog definiranja (nukleusnog označavanja) lokacija, vodeći računa o mogućnosti

prekrivanja tih područja radijskim signalom koji će se emitirati antenskim sustavima smještenim na te antenske prihvate (zgrade ili stupove) uz načelo zajedničkog korištenja od strane svih operatera gdje god je to moguće."

Članak 13. st. (11) Uredbe glasi: "Obvezuju se jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave da uklade odredbe dokumenta prostornog uređenja iz snage djelokruga s odredbama ove Uredbe prigodom njihove prve izrade, ili prve izrade njihovih izmjena ili dopuna nakon stupanja na snagu ove Uredbe."

Dakle, jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave obvezne su prilikom prve izrade prostornih planova, ili prve izrade njihovih izmjena i dopuna, ugraditi odredbe Uredbe u predmetni prostorni plan. S obzirom da naslov nije izvršio naloženu obvezu, HAKOM ne može izdati pozitivno prethodno mišljenje na predmetni prostorni plan.

HAKOM naglašava naslovu da je obvezan pribaviti pozitivno prethodno mišljenje HAKOM-a kojim se potvrđuje da se dokumentom prostornog uređenja uređuje gradnja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme u skladu sa člankom 59. st. (2) ZEK-a i pravilnicima iz članka 55. st. (10) ZEK-a.

S poštovanjem,

RAUNATEL  
mr.sc. Miran Gosti  
Izdati u skladu s postupkom izdavanja mišljenja

Dostaviti:  
1. Naskovno preporučeno

Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti  
Ulica Ploče 1a, 10000 Zagreb, HR  
Telefon: 01/23 33 33 33, 01/23 33 33 33  
Faks: 01/23 33 33 33  
E-pošta: info@hakom.hr, info@hakom.hr

POPIS KONCESIONARA ZA PRUŽANJE ELEKTRONIČKIH KOMUNIKACIJSKIH USLUGA UZ UPORABU RF SPEKTRA					
1.	NAZIV KONCESIONARA	ADRESA	KONTAKT OSOBA	TEL/FAX	E-MAIL
1.	TELEMACH HRVATSKA d.o.o.	Josipa Marovića 1 ZAGREB	MILAN PUHALO	tel: 01/ 6328 326 095/ 6328 326	milan.puhalo@tele2.com
2.	HRVATSKI TELEKOM d.d.	Radnička cesta 21 10 000 ZAGREB	CORAN TOPLEK	tel: 01/ 4983 000 098 233 458	goran.toplek@tt.hr
3.	AI Hrvatska d.o.o.	Vrtni put 1 ZAGREB	DAMIR DIJANIĆ	tel: 02/ 469 1 810 09/ 469 1810	d.dijanic@AI.hr

#### POPIS OPERATORA ZA PRUŽANJE ELEKTRONIČKIH KOMUNIKACIJSKIH USLUGA PUTEM ELEKTRONIČKIH KOMUNIKACIJSKIH VODOVA

1	HRVATSKI TELEKOM d.d.	Humanićima 39	10000 Zagreb	01/49 18 658	Odjel za elektroničku komunikacijsku infrastrukturu (EKI) Web-sajt: <a href="https://ai.hakom.hr">https://ai.hakom.hr</a>
2	OPTIMA TELEKOM d.d.	Bari 75a, Zagreb	10000 Zagreb	01/5554 559	Odjel za upravljanje mrežnom infrastrukturom Web-sajt: <a href="https://ai.hakom.hr">https://ai.hakom.hr</a>
3	AI Hrvatska d.o.o.	Vrtni put 1, Zagreb	10000 Zagreb	01/4691 884	Odjel EKI za pružanje usluga Infrastruktura AI.hr





REPUBLIKA HRVATSKA  
MINISTARSTVO KULTURE  
Uprava za zaštitu kulturne baštine  
Konzervatorski odjel u Rijeci  
Klasa: 612-08/05-10/0077  
Ur.broj: 612-08-02-11/8-23-6  
Rijeka, 19. siječnja 2023.

SAOPŠTENJE O POSREDOVANJU  
PRIMJEDBE I ZAHTJEVI  
23.6

27.01.2023

**Grad Cres**  
**Upravni odjel za proračun i financije,**  
**stambeno-komunalne poslove i prostorno uređenje**  
**Creskog statuta 15, 51567 Cres**

**Predmet:** Primjedbe na prijedlog Urbanističkog plana uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene T36 u Lubicama i Stratešku studiju utjecaja na okoliš urbanističkog plana uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene T36 u Lubicama – dostavlja se

Poštovani,

Temeljem Vašeg zahtjeva dostavljaju se primjedbe na prijedlog Urbanističkog plana uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene T36 u Lubicama i Stratešku studiju utjecaja na okoliš urbanističkog plana uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene T36 u Lubicama kako slijedi:

Dana 2. ožujka 2020. dostavljeni su Zahtjevi za izradu Urbanističkog plana uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene T36 u Lubicama (u daljnjem tekstu UPU), Klasa: 612-08/20-10/0077, Ur.broj: 612-04-02-11/8-20-3.

U Zahtjevima je navedeno kako UPU mora sadržavati podatke iz konzervatorske dokumentacije sa sustavom mjera zaštite te su navedeni svi dokumenti i mjere zaštite:

**Rješenje o zaštiti kulturno-povijesne cjeline Lubenice, Klasa: UPI-612-08/06-08/0116 od 23.03.2006.** u kojemu je istaknuta vrijednost neizgrađenog prostora koji osigurava kvalitetnu i funkcionalnu prezentaciju kulturno-povijesne vrijednosti zona potpune zaštite.

**Konzervatorska podloga za Prostorni plan uređenja Grada Cresa iz 2003.godine** (iz elaborata A4 584) u kojoj je istaknuta zabrana nove gradnje unutar zone zaštite.

**Urbanističko-arhitektonski i konzervatorski elaborat kulturno-povijesne cjeline naselja Lubenice iz 2017. godine** u kojemu je navedeno kako predmetno područje ima vrlo visoku prirodnu, vizualnu, pejzažnu i doživljajnu vrijednost, vrlo visoku vizualnu izloženost s mora i iz naselja te vrlo visoku osjetljivost na promjene. Propisana je potreba čuvanja prirodnog koridora područja bez unošenja graditeljskih oblika, uz obnovu povijesnih staza prema moru i revitalizaciju napuštenih agrarnih površina.

U Zahtjevima je propisano i sljedeće: *Predmetna zona obavezno zadržava prirodni karakter, bez izmjene prirodne geomorfologije terena i vegetacijskih obilježja, bez utroga*

U Strateškoj studiji utjecaja na okoliš UPU zone T36 u Lubicama također nisu elaborirani svi konflikti gore navedene konzervatorske i razvojne dokumentacije. Isto se navodi samo u dijelu Strateške studije koji se odnosi na kulturnu baštinu – poglavlje 9.8. – Studija utjecaja UPU T36 na kulturno dobro (HIA) kojem je ocijenjen direktan značajan negativni utjecaj.

U Strateškoj Studiji nije elaborirano Poglavlje 12. – Razmotrene razumne alternative, u kojemu je trebalo razmotriti kvantitativne te kvalitativne alternative – promjenu opsega ili veličine intervencija u prostoru. Naime, Zakon o prostornom uređenju, definira mogućnost propisivanja strožih kvantitativnih i kvalitativnih uvjeta i mjera za provedbu zahvata u prostoru kroz planove utjecaja područja kojima se ne moraju planirati sve namjene prostora određene prostornim planom šireg područja, a posebno s toga što je područje na teritorijalnoj lisi svjetske kulturne baštine (UNESCO) te zaštićeno Rješenjem o zaštiti kulturnog dobra koja neposredno proizlazi iz Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara i ima veću pravnu snagu od podzakonskog akta.

Studija nije usklađena sa člancima 10. i 11. Zakona o zaštiti okoliša kojima je propisano da se neće obaviti zahvat koji ima vjerojatnost štetnog utjecaja na okoliš, a osobito na sastavnice okoliša – bioraznolikost i krajoliz, što je ovdje slučaj. Naime, člankom 12. Zakona navodi se načelo zamjene ili nadomještanja te se specifično kako je planirani zahvat koji bi mogao imati štetni utjecaj na okoliš potrebno zamijeniti zahvatom koji predstavlja znatno manji rizik za okoliš.

Kako je predmetnom Studijom prepoznato ukupno sedam negativnih utjecaja, od kojih su čak dva značajni negativni utjecaji (kulturna baština i krajoliz), jedan je i pozitivan i negativan (stanovništvo/naseljenost), a samo je jedan pozitivan, ali ne i značajan (turizam), razmatranje razumne alternative UPU-a je neophodno.

Pozivajući se i na javnu raspravu – javno izlaganje održano dana 17. siječnja 2023.godine, na kojem su gotovo jednoglasno istaknuta argumentirana protivljenja izgradnji kampa predložene tipa, ističemo kako predmetni UPU, kao niti Studija nisu kvantitativnim i kvalitativnim uvjetima i mjerama ublažili / otklonili procijenjene negativne utjecaje na kulturnu baštinu i krajoliz. Na javnoj je raspravi, naime, istaknuta trajna devastacija prostora posebno izgradnjom planirane infrastrukture (prometnice, ukopi, temelji, bazeni) kojima se nepovratno mijenja krajoliz uz destrukciju povijesnih putova za koje je i u gore navedenom Urbanističko-arhitektonskom i konzervatorskom elaboratu iz 2017. godine istaknuta potreba čuvanja i obnove. Nadalje, UPU-om se planira izgradnja pratećih građevina tlocrtno površine preko 100 m<sup>2</sup>, visine preko 5 m, dok se tek 40% površine obuhvata uređuje kao prirodno zelenilo, iako se planirani zahvat prošire na površini od 1,95 ha što uvelike premašuje površinu prostiranja samog naselja Lubenice te postaje dominantna točka u krajoliku i dominantna namjena cjelokupnog šireg prostora.

Konzervatorski odjel u Rijeci je prilikom izmjene i dopune Prostornog plana uređenja područja Grada Cresa dostavio Zahtjeve i Primjedbe kojima je traženo da se Plan uskladi s konzervatorskim podlogama i Rješenjima o zaštiti posebno se osvrćući na zonu ugostiteljsko-turističke namjene T36 u Lubicama. Tako je primjerice u primjedbama Klasa: 612-08/15-10/0037 od dana 24. listopada 2016. traženo sljedeće:

*i iskopa te bez mogućnosti čvrste izgradnje, a uz obavezno čuvanje svih suhozidnih struktura. Na području obuhvata UPU-a moguće je postavljanje isključivo tako ukonjenih (montažnih) struktura koje ne smiju biti vidljive s mora, iz naselja te sa pristupne prometnice. Pristupna prometnica ovičena visokim suhozidnim ogradama, kao važan čimbenik doživljava ambijenta, ne smije se mijenjati.*

Dostavljeni prijedlog UPU-a nije u skladu s dostavljenim Zahtjevima u sljedećim točkama:

Članak 7. točka 9. navodi kako građevine osnovne, prateće i pomoćne namjene ne smiju biti povezane s tlom na čvrsti način, dok članak 8. i članak 9., navode da se u zonama većeg nagiba terena zbog nemogućnosti drugačije tehničke izvedbe, stupovi nosive konstrukcije mogu točkasto temeljiti temeljima samcima što nije sukladno gore navedenim Zahtjevima - bez ukopa i iskopa te bez mogućnosti čvrste izgradnje. Slijedom navedenog, u zonama većeg nagiba terena potrebno je u cijelosti izostaviti gradnju.

Članak 9., točka 5. – Bazen – Izgradnja bazena s 100-130 m<sup>2</sup> vodene površine, dubine do 1 m nije sukladna gore navedenim Zahtjevima - bez izmjene prirodne geomorfologije terena i vegetacijskih obilježja; bez ukopa i iskopa te istu nije moguće planirati.

Članak 10. - izgradnja pristupne kolno-pješačke površine minimalne širine 4,5 m i sustava odvodnje otpadnih voda nisu u skladu s gore navedenim Zahtjevima - bez izmjene prirodne geomorfologije terena i vegetacijskih obilježja; bez ukopa i iskopa, bez izmjene postojeće pristupne prometnice. Nadalje, pristupna kolno-pješačka površina nije niti u obuhvatu UPU-a, s toga zona UPU-a u suštini nema direktan pristup na postojeću prometnicu, dok planirane pristupna kolno-pješačka površina koja nije u obuhvatu UPU-a ne može biti predmetom ovog plana.

Članak 11. – Parkiralište - izgradnja parkirališta nije u skladu s gore navedenim Zahtjevima bez izmjene prirodne geomorfologije terena i vegetacijskih obilježja; bez ukopa i iskopa te istu nije moguće planirati.

Pristupnu kolno-pješačku površinu i parkiralište potrebno je ukloniti iz odredbi UPU-a te prijevoz ljudi i robe riješiti na alternativni način (isključivo pješački pristup, bez planiranja prometnice).

Članak 17. – Vodoopskrba - do svakog sadržaja u kampu predviđeno je dovesti priključak na vodoopskrbnu mrežu, čju će instalaciju biti potrebno položiti u rov - Izvedba rovova za polaganje instalacija nije u skladu s gore navedenim Zahtjevima - bez izmjene prirodne geomorfologije terena i vegetacijskih obilježja; bez ukopa i iskopa te istu nije moguće planirati na predviđeni način.

U UPU nisu ugrađene gore navedene smjernice i mjere zaštite iz Konzervatorskih podloga - Konzervatorska podloga za Prostorni plan uređenja Grada Cresa iz 2003. godine te Urbanističko-arhitektonski i konzervatorski elaborat kulturno-povijesne cjeline naselja Lubenice iz 2017. godine. Iste je potrebno ugraditi u UPU.

*Kamp „Lubenice“, T36 – Unutar zone zaštite kulturno-povijesne cjeline naselja Lubenice planira se građevinsko područje ugostiteljsko-turističke namjene (kamp). Upozoravamo na činjenicu da je Rješenjem o utvrđivanju svojstva kulturnog dobra od 23.03.2005. proširena zona zaštite i propisan je sustav mjera zaštite u smislu očuvanja neizgrađenog kulturnog krajolika, panorama, urbanih slika i obrisa te je propisan i sustav mjera zaštite za arheološke zone. Naglašeno je da neizgrađeni prostor osigurava kvalitetnu i funkcionalnu prezentaciju kulturno-povijesne cjeline. Slijedom navedenog, potrebno je izostaviti planiranje kampa unutar zone zaštite kulturno-povijesne cjeline naselja Lubenice.*

Temeljem iscrpne stručne analize, takav zaključak donosi i Studija utjecaja UPU-a na kulturno dobro (Heritage Impact Assessment) koja je u radnoj verziji Studije utjecaja na okoliš uvrštena kao prilog, mjera VII.1., točka 2 iz priloga (HIA):

*U slučaju nemogućnosti ostvarenja uvjeta da kamp nije vidljiv iz urbane jezgre Lubenice i ne vizurama s mora, pronaći drugu adekvatnu lokaciju u blizini Lubenice koja ne ugrožava iznimne univerzalne vrijednosti Povijesne urbanističke cjeline naselja Lubenice.*

Slijedom svega navedenog smatramo kako Prijedlog UPU zone ugostiteljsko-turističke namjene T36 u Lubicama i Studija utjecaja na okoliš nisu izrađeni sukladno načelima prostornog uređenja (uvažavanje znanstveno i stručno utvrđenih činjenica, održivosti razvoja i horizontalne integracije u zaštići prostor) te UPU ne treba biti donesen.

U cilju izbjegavanja posljedica koje mogu nastati usvojanjem UPU-a koji nije usklađen s Rješenjem o zaštiti kulturno-povijesne cjeline Lubenice te ostalim navedenim stručnim dokumentima, predlaže se ukidanje ili značajna revizija Odluke o izradi UPU-a uz određivanje alternativne lokacije za predloženu vrstu kampa (izvan zone zaštite) ili izmijenjenog, znatno užeg obuhvata plana te izmjenu ciljeva i programskih polazišta. Nužno je propisivanje suštinski strožih kvantitativnih i kvalitativnih uvjeta i mjera za provedbu zahvata u prostoru (značajno smanjivanje kapaciteta, gabarita i sadržaja te promjena kategorizacije), uz potpuno usklađivanje sa Zahtjevima ovog Odjela i ostalom navedenom dokumentacijom.

Konzervatorica viša stručna savjetnica  
Tea Sušanjić-Proflić, mag. pov. umj.

Po ovlaštenju ministric  
Pročelnica:  
Ljubica Stojić, d.l.a.

Dostavlja se:

1. Ministarstvu kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Zagreb, Runjenimova 2
2. Primorsko-goranske županije, Upravni odjel za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša, Rijeka, Riva 101
3. Ministarstvo prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine, Zagreb, Ulica Republike Austrije 20
5. arhiva - ovdje

**ELEKTROPRIMORJE RIJEKA**  
51000 RIJEKA, Ulica K. G. Glinčića

TELEFON : +385 91 390 412  
TELEFAX : +385 91 394 284  
POŠTA : info@primorje.hr - SERVIS  
BANKA : HRB224000001000278874

POSREDOVANJE: 0980880000

POSREDOVANJE: 0980880000  
POSREDOVANJE: 0980880000  
POSREDOVANJE: 0980880000

POSREDOVANJE: 0980880000  
POSREDOVANJE: 0980880000  
POSREDOVANJE: 0980880000

POSREDOVANJE: 0980880000  
POSREDOVANJE: 0980880000  
POSREDOVANJE: 0980880000

POSREDOVANJE: 0980880000  
POSREDOVANJE: 0980880000  
POSREDOVANJE: 0980880000

- POSREDOVANJE: 0980880000  
POSREDOVANJE: 0980880000  
POSREDOVANJE: 0980880000

POSREDOVANJE: 0980880000

POSREDOVANJE: 0980880000

POSREDOVANJE: 0980880000  
POSREDOVANJE: 0980880000  
POSREDOVANJE: 0980880000

POSREDOVANJE: 0980880000  
POSREDOVANJE: 0980880000  
POSREDOVANJE: 0980880000

# POSREDOVANJE

POSREDOVANJE: 0980880000  
POSREDOVANJE: 0980880000  
POSREDOVANJE: 0980880000

POSREDOVANJE: 0980880000  
POSREDOVANJE: 0980880000  
POSREDOVANJE: 0980880000

POSREDOVANJE: 0980880000

POSREDOVANJE: 0980880000  
POSREDOVANJE: 0980880000  
POSREDOVANJE: 0980880000

POSREDOVANJE: 0980880000  
POSREDOVANJE: 0980880000  
POSREDOVANJE: 0980880000

POSREDOVANJE: 0980880000  
POSREDOVANJE: 0980880000  
POSREDOVANJE: 0980880000

POSREDOVANJE: 0980880000

POSREDOVANJE: 0980880000  
POSREDOVANJE: 0980880000  
POSREDOVANJE: 0980880000

POSREDOVANJE: 0980880000  
POSREDOVANJE: 0980880000  
POSREDOVANJE: 0980880000

# POSREDOVANJE

## POSREDOVANJE

POSREDOVANJE: 0980880000  
POSREDOVANJE: 0980880000  
POSREDOVANJE: 0980880000

## POSREDOVANJE

POSREDOVANJE: 0980880000  
POSREDOVANJE: 0980880000  
POSREDOVANJE: 0980880000

POSREDOVANJE: 0980880000  
POSREDOVANJE: 0980880000  
POSREDOVANJE: 0980880000

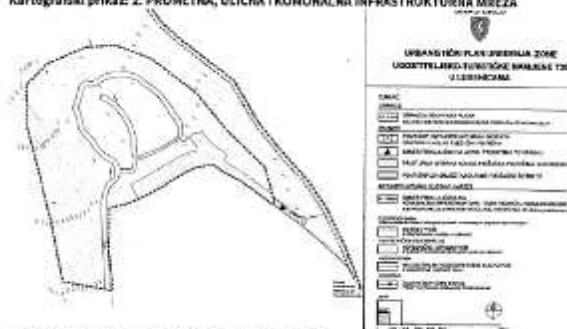








Kartografski prikaz: 2. PROMETNA, ULIČNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA



Prometne mreže u smislu infrastrukturnih sustava javnih površina nisu anular obuhvaćene prostornog plana. Potrebno je ispraviti i doraditi legendu.

Planirana površina za smještaj glavne pješačke stazice nema izlaz na planiranom pristupnom kolno - pješačkom površinom pa predlažemo da se dopuni intenzivna prometna mreža u logičnu celinu.

Imašite  
Vana Rodin Knjižić, di@ing.hr

Duško Dobriša, [edpline@rtb](mailto:edpline@rtb)

**Dostaviti:**

- ✓ 1. Naslovu
2. Službi za informacijski sustav
3. Službi za infrastrukturu i razvojne projekte
4. Pismohrani, ovdje



**Dr. David A. Williams, MD, PhD**  
 Professor and Chairman  
 Department of Health, Behavior, and Society  
 Johns Hopkins University  
 615 North Wolfe Street  
 Baltimore, MD 21205  
 Tel.: 410/516-7500  
 Fax: 410/516-7500  
 Email: dave.williams@jhu.edu



**HRVATSKE VODE**  
VODNOGOSPODARSKI ODJEL  
ZA SLIVNE SJEVERNOG JADRANA  
51000 Rijeka, Bule Španova 3

KLASA: 350-02/20-01/0000000  
UMBROj: 374-23-3-23-0  
Datum: 08.02.2023

Telefon: 051 / 666 400  
Telefax: 051 / 336 947

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

**Российский государственный университет им. Н. Г. Чернышевского**

199

1.2.08.83

13-02-A23

Keselamatan Kerja	Open 10
-------------------	---------

Grad Crea	
-----------	--

beni igrati odjel	Pril.	Str.
-------------------	-------	------

**Predmet:** Prijedlog Urbanističkog plana uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene T3.6 u Lubenikama i Srđutičke proširene utjecaja na okolici za Urbanistički plan uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene T3.6 u Lubenikama

Dopisni Gradu Zagreb, KLASA: 300-01/18-01/8, URBINO.2170.02-02-01-22-58 od 28.12.2022. (zaprimiti 4.1.2023.) temeljem članka 97. Zakona o prostornom uređenju (NN 33/13, 05/14, 65/17, 114/18, 39/19) ponovni smo na javni raspisao o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene T3 6 u Lubinčanki i Strutkele proglase objavio na oboje 10. Urbanističkim plan uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene T3 6 u Lubinčanki.

Uvidom u dostavljenu dokumentaciju utvrđeno je da je Prijedlog Urbanističkog plana uređenja zone općinske iako-turističke namjene T3 6 u Lubenčankama i Strančankama, procjena utjecaja na okoliš na Urbanistički plan uređenja zone općinske iako-turističke namjene T3 6 u Lubenčankama (radni u skladu sa Zakonom o zaštiti okoliša), Završnom u skladu sa zakonom (NN 66/19) propisima donesenim na temelju njega.

Slika zahteva od državnog glavarja voda dostavila je Mlinarje (CLASA: 350-02/20-01/0000000, URGENTNO-23-1-29-8 od 8.2.2023) kako sledi:

„Područje obuhvaća Ljubanjski plan u uređenju prema ugostiteljsko – turističke namjene T3 G u Ljubanjsima - Grad Cres (ta.k.č. 3517/5 k.o. Labin), smješteno je u siva bojičnog tona koji je u informacijama razvoja drvnatih vrsta evidentiran pod brojem 26578.

Navedeni vodotok rije u obliku predmatnog plana, aneždon je jagospadno od lokacije Plana i utječe u more u uvali St. Non.

Sukob između strahovodnog mišljenja na ostvarenju prijedlog Urbanističkog plana uređenja zone uposloba javno-  
turističke namjene T3-6 u Lutankama i Strahovku stadiju utjecaja na okolni za Urbanistički plan  
uređenja zone uposloba-turističke namjene T3-6 u Lutankama – Grad Cisa, vidimo u isto, a  
obojim na navedeno, završno je da su na ostvarenjaj radi izraditi se ova SUIba nama  
nadmire niti zabranu za to.



Grid:

Default:

- **Strategieen**

[illegible][illegible]

The image is a composite of two documents. On the left is a circular official seal of the 'REPUBLICA DE COLOMBIA' and 'SECRETARIA DE DEFENSA'. The seal features a central emblem with a checkered pattern and a star. To the right of the seal is a form with a barcode and handwritten text. The barcode is labeled 'AR 02 0000 15'. The form includes fields for 'NOMBRE', 'DIRECCION', 'CATEGORIA', and 'CLASIFICACION'. The text 'AR 02 0000 15' is also handwritten on the form. The form is dated '15/01/2015' and has a 'CLAS' field with the value 'SECRETARIA DE DEFENSA'. The form is also labeled 'SECRETARIA DE DEFENSA' and 'SECRETARIA DE DEFENSA'.

[illegible][illegible][illegible]

**Hrvatska pošta** **ADVICE of receipt of delivery of payment**  
**POŠTARICA - DOKAZ O DOŠLITU PLATNOSTI** P-21/ON 02

POSILJATELJ: **GRAS** **110 000 000 000**  
 PRIMALAC: **ADRIJANA LONČIĆ**  
 ADRESA: **51000 BILJE**

**AR** **110 000 000 000**

**HRVATSKA POŠTA**  
**POŠTARICA - DOKAZ O DOŠLITU PLATNOSTI**

**Hrvatska pošta** **ADVICE of receipt of delivery of payment**  
**POŠTARICA - DOKAZ O DOŠLITU PLATNOSTI** P-21/ON 02

POSILJATELJ: **GRAS** **110 000 000 000**  
 PRIMALAC: **ADRIJANA LONČIĆ**  
 ADRESA: **51000 BILJE**

**AR** **110 000 000 000**

**HRVATSKA POŠTA**  
**POŠTARICA - DOKAZ O DOŠLITU PLATNOSTI**

**Hrvatska pošta** **ADVICE of receipt of delivery of payment**  
**POŠTARICA - DOKAZ O DOŠLITU PLATNOSTI** P-21/ON 02

POSILJATELJ: **GRAS** **110 000 000 000**  
 PRIMALAC: **ADRIJANA LONČIĆ**  
 ADRESA: **51000 BILJE**

**AR** **110 000 000 000**

**HRVATSKA POŠTA**  
**POŠTARICA - DOKAZ O DOŠLITU PLATNOSTI**

**Hrvatska pošta** **ADVICE of receipt of delivery of payment**  
**POŠTARICA - DOKAZ O DOŠLITU PLATNOSTI** P-21/ON 02

POSILJATELJ: **GRAS** **110 000 000 000**  
 PRIMALAC: **ADRIJANA LONČIĆ**  
 ADRESA: **51000 BILJE**

**AR** **110 000 000 000**

**HRVATSKA POŠTA**  
**POŠTARICA - DOKAZ O DOŠLITU PLATNOSTI**

**Hrvatska pošta** **ADVICE of receipt of delivery of payment**  
**POŠTARICA - DOKAZ O DOŠLITU PLATNOSTI** P-21/ON 02

POSILJATELJ: **GRAS** **110 000 000 000**  
 PRIMALAC: **ADRIJANA LONČIĆ**  
 ADRESA: **51000 BILJE**

**AR** **110 000 000 000**

**HRVATSKA POŠTA**  
**POŠTARICA - DOKAZ O DOŠLITU PLATNOSTI**

**Hrvatska pošta** **ADVICE of receipt of delivery of payment**  
**POŠTARICA - DOKAZ O DOŠLITU PLATNOSTI** P-21/ON 02

POSILJATELJ: **GRAS** **110 000 000 000**  
 PRIMALAC: **ADRIJANA LONČIĆ**  
 ADRESA: **51000 BILJE**

**AR** **110 000 000 000**

**HRVATSKA POŠTA**  
**POŠTARICA - DOKAZ O DOŠLITU PLATNOSTI**

**Hrvatska pošta** **ADVICE of receipt of delivery of payment**  
**POŠTARICA - DOKAZ O DOŠLITU PLATNOSTI** P-21/ON 02

POSILJATELJ: **GRAS** **110 000 000 000**  
 PRIMALAC: **ADRIJANA LONČIĆ**  
 ADRESA: **51000 BILJE**

**AR** **110 000 000 000**

**HRVATSKA POŠTA**  
**POŠTARICA - DOKAZ O DOŠLITU PLATNOSTI**

**Hrvatska pošta** **ADVICE of receipt of delivery of payment**  
**POŠTARICA - DOKAZ O DOŠLITU PLATNOSTI** P-21/ON 02

POSILJATELJ: **GRAS** **110 000 000 000**  
 PRIMALAC: **ADRIJANA LONČIĆ**  
 ADRESA: **51000 BILJE**

**AR** **110 000 000 000**

**HRVATSKA POŠTA**  
**POŠTARICA - DOKAZ O DOŠLITU PLATNOSTI**









## 4. JAVNO IZLAGANJE

### 4.1. Zapisnik o javnom izlaganju



REPUBLIKA HRVATSKA  
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA  
GRAD CRES

Klasa: 350-01/18-01/8  
Ur.broj: 2370/02-02-01-23-47  
Cres, 17. siječnja 2023. godine

#### ZAPISNIK

s javne rasprave prijedlog Urbanističkog plana uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene T3 6 u Lubenicama i Strateške studije utjecaja na okoliš za Urbanistički plan uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene T3 6 u Lubenicama

održane 17. siječnja 2023. godine u 13,00 sati u Gradskoj vijećnici Grada Cresa, Creskog starišta 15.

Prisutni: predstavnik nositelja izrade i stručnog izrađivača planir:

1. Marin Grgurević, gradonačelnik Grada Cresa
2. Petra Didović Brnić, Dubravka Pak, predstavnik Grada Cresa
3. Tihomir Knežić, Petra Igrc, predstavnici izrađivača Plana Urbing, d.o.o. iz Zagreba
4. Damir Vranješ, Mihaela Meštrović, predstavnici izrađivača strateške studije Vitaprojekt d.o.o. iz Zagreba

Zapovjednik: Dubravka Pak

Javnom izlaganju prisustvuje 40 osoba (popis u prilogu).

Javno izlaganje započelo u 13,03 sati.

#### Tijek javnog izlaganja

Gradonačelnik Marin Grgurević je pozdravio prisutne i upoznao prisutne da se danas održava javna rasprava prijedloga Urbanističkog plana uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene T3 6 u Lubenicama i Strateške studije utjecaja na okoliš za Urbanistički plan uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene T3 6 u Lubenicama. Predstavnic Grada Cresa Dubravka Pak upozнала je prisutne sa do sada provedenom procedurom izrade prijedloga Urbanističkog plana uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene T3 6 u Lubenicama i Strateške studije utjecaja na okoliš za Urbanistički plan uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene T3 6 u Lubenicama, a sukladno Zakonu o prostornom uređenju i Zakonu o zaštiti okoliša.

Predstavnic izrađivača plana Urbing d.o.o. iz Zagreba, Petra Igrc prezentirala je prijedlog Urbanističkog plana uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene T3 6 u Lubenicama.

Predstavnic izrađivača strateške studije Vitaprojekt d.o.o. iz Zagreba Mihaela Meštrović prezentirala je prijedlog Strateške studije utjecaja na okoliš za Urbanistički plan uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene T3 6 u Lubenicama sa naglaskom na mjerama zaštite okoliša.

Gradonačelnik je otvorio javnu raspravu i prisutne upoznao da svoje primjedbe, prijedloge, mišljenja mogu dostaviti pismenim putem na adresu Grada Cresa ili upisati u

izdovoljno traže sredstva za projekte u EU. Mi smo vezani za ovaj kraj i kakvo je dobrobiti da ovako nešto preputati ovakvom investitoru.

Bojana Vukomanović komentira da karakteristika lokacije ima puno više od onoga što je studijem navedeno, karakteristika koji će se izbiti, primjerice zalazak sunca zbog kojeg ljudi dolaze u Lubenice i gdje ljudi doživljavaju moment mira. U studiji se spominje otpad i vizura i na 350 m i ovo je primjer neopozorne planirane devastacije a trebalo bi ostaviti autentično. Da je 3. do 5 km od Lubenica, a ne ovdje. Tu nema više nikakve. Neka su bazena iz kampa se čuje i na 500m i nekako se ne izgubiti. Ima toliko lokacija zašto Lubenice devastirati i to na samom ulazu.

Klaudija Hegel Damjanović iz Podula puno se priča o cesti Podul Lubičke i kako se rješavaju devastacije granača sukladno (sada se razumije).

Mladen Stojić pojašnjava da se cesta iz Žiljine prema Podulu nalazi u II zoni zaštite Vranskog jezera i ostaje takva kakva je, suhošću ostaje, to je bio uvjet zbog zone zaštite. Damir Mlaović iz Valuna navodi da je kampa na 380 m nadmorske visine i navodi problem zbog vjetrova, takva nešto napraviti je devastacija. Kamioni koji grade uništiti će granače. Granače pokazuju žuljave svih naših motora. Prihvatno 147 kreveta. Koliko će to obogatiti Grad, a osiromašiti nas. Također trošenje novca, zaštita. Poslije budo Lubenice, neka se gradi negdje na Braču. Nas ne interesira ovakva investacija, radi bi vratiti ljude u Lubenice. Zna se što su i Lubenice zimi. I neće produžiti sezonu, vi ćete samo uništiti nešto što je bogom dana. Radim u turizmu, ovoga nema ovo uništiti za 147 kreveta to je 150.000 kuna prihoda. Neko je spominjao kradući tok preko Žiljine. Ostavite područje kakva je. Treća se brda rodio se miš.

Cvetko Kuljanić navodi vrijednost lubenčkog prostora, neka se radi izletnička zona, a ne da se "uvajuje" kampa. Ubi 10 kupljenih objekata, pitaj se, dali će sada imati želje za obnovom. Svaki dan idu nam podršku u završnoj fazi i pošali su petica jednom gradonačelniku i nije im se odgovorilo. Citira riječi „Ne dajmo turističkom da uništi nešto granača... nečajno Lubičko“. Neka kuće obnovljaju koje su kupili ali mi ćemo se truditi da kampa ne saživi. I dali se može kampa izbaciti iz Plana, kakva je procjena da se ovo završava, ako treba priča.

Danijela Mlaović naglašava da se ljudi shvatio preloju na društvenim mrežama, rekao uostalom, nije su to.

Danko Mlaović ispravlja da ono dalje nije su Ivan nego Luka. Su Ivan je samo crkva. Mladen Stojić navodi da je u procesu kupovanja nekakvih od strane sumnjivog kapitala. Navodi izdovoljno Sv. Stefana, i može se dogoditi da Cvetko ne može isat ovaj. Da kapital uništi sve što zna imati.

Franjo Tošić napominje da mu je žao da je termin javnog izlaganja u 13 sati, odaziv bi bio veći da je u popodnevnom satima. Zna mu je i da nije online jer 2021 je ministarstvo dalo naputak da se može javna rasprava može održati i online. Pita što to znači da u Planu stoji formacija da objekti moraju biti odjezanjeni što znače na mersku stranu.

Maćina Mlaović upozorava da je ovo samo I. Faza, a daljija faza je žičara. Mi ćemo to mirati ako treba da žičara. A cijela koncepta bez žičare nema smisla. Već je u strategiji turizma produžena. Zna da to su glavni korak. Kad smo pitali gospodina iz Fil Adria za žičaru, rekli su da da nije u planu. Uživajmo sve da se do toga ne dogodi. To može prodavati naivcima. Grad Cres ako miš podržavati takvo što učest ćemo sve da

krkaju primjedbi. Ukoliko traže pismeni odgovor na pitanje na javnom izlaganju moraju se predstaviti i dati svoju adresu. Upoznao je prisutne da se javno izlaganje završava.

Cvetko Kuljanić izjavio je da kroz kampa ide put za Vodičku te pita kako će se to riješiti. Smatra da je puno toga nedorečeno samo to da njima kampa ne treba. Smatra da treba razvijati Lubenice na drugi način, a ne izgradnjom kampa. Ispavljuje da tu prolazi put za Helm te da s gradnjom kampa taj put nastaje. Ne zna gdje će otpadne vode i gdje će to biti nježno. Kampa je za 200 ljudi i poteže se pitanje ceste i parkirališta. Na prezentaciji 2020. su bili investitori i projektanti. Postavlja pitanje zašto je visina etaže 5m te što je sa stupovima, a pita da se zajedno jedinice nemogu biti povezane sa tim na čvrsti način. Prva bara i cestat će. Taj prostor je izuzetno atraktivan i smatra da se kampu društvo Fil Adria pogodovalo. Investitor je na prezentaciji kampa izjavio da će parkiralište i uređaj za pročišćavanje otpadnih voda biti izvan kampa. Navodi da su prilikom prezentacije kampa investitori rekli su da će parkiralište biti izvan kampa. Navodi da su Lubenice na turističkoj liti od 2005 g. Konzervatorski su dali sve od sebe, a zadržali je Grad. Problem ceste i parkinga i cijelo to područje je krotično jer je dio slavnog područja. Osim toga kupili su 10 kuća u Lubenicama i još imena niko Lubičko i znate što se može očekivati. To je preveliki prostor. Svi dolaze u Lubenice. Selo treba obnovu a ne uvala. Stvara se novo naselje na ulazu u selo. Ovaj dio prostora treba ostaviti takav kakav je. Ovakva izgradnja kampa na ulazu nije u redu. Pita dali postoji mogućnost da se taj kampa izbaci negdje drugdje. Zadržite se u prostor trajno. Dali postoji mogućnost da se kampa izbaci. Trebamo držati do otoka i do Cresa. To je naš kraj.

Danko Mlaović Lubičke 13. izjavio je da njega zanima što treba napraviti da se ovo ne dogodi. Ne želimo da se ovo dogodi u ovom dvorištu. Dali li mi može reći na to odgovoriti.

Cvetko Kuljanić predlaže da na tom malom području gdje su stijene, plađa oko Lubenice nebi bila izletnička zona, da vodi vode ljude a ne da se trajno zadrži u prostoru. Mladen Stojić, Gastava Krklec 15. Rijeke, navodi da pozna kraj zadnjih 40 god. Glamping kampa je za glampere koji traže glamur, a ovaj kraj nije za to. Ova studija ima 20 točaka negativnih utjecaja i donose se neke mjere koje znaju što će ih provoditi i kontrolirati. A zna se da je tu nešto kapital, a zna se da gdje nisu stane tu trava ne raste. I trebalo bi napraviti studiju koliko su mi još kupili zemlju - Spominje vransko jezero i može se desiti da ostanete bez njega. Ovdje je najgušća šuma i imate bogom dan krajolik koji treba čuvati. Predlaže kampa tamo kod Žiljine. Ovdje ostanite je veliki rizik. Devoljan je jedan čik, a kad puše bura svi šatori će zavrijeti dolje. Četka je napravljena puno ranije. A ovaj rat u Ukrajini nema se što će izći i imate sumnjive ljude i otvara se puno problema. Spominje probleme klimatskih promjena vranskog jezera.

Marino Mlaović napominje da je strategijom turizmu predviđeno da će se graditi žičara. Ovo je prvi korak devastacije, a slijedeće je žičara. Nemaom što su konzervatori do sada održali, a trebaju jer je ovo devastacija. Ovaj krajolik je preveliki vrijedan, a ovaj kampa je devastacija. Znamo ga što o Fil Adria u misle u Lušnju. Vlasnici su bučna ekipa, a vlasništvo se mijenja jer su pojedinci na čelo liti EU. Grad Cres ima EU projekte a mišli surađivati sa njima. Ukoliko se ovako nešto dogodi mi ćemo se potruditi da neka tijela u EU informiramo kako Grad funkcionira, u kojim investitorima surađuju. I pogoduju a

kod trajanja novca iz EU fondova istaknemo kakav su vam pojedini sadržaji na našem drugom gdje treba raditi na očuvanju.

Bojana Vukomanović napominje da se ne integriraju dio dobivaju Lubičke promjene, dolazak u Lubičke i to je povezano. Kampa u Cresu je 3 km daleko od naselja, a ovdje će Lubičke ostati. I to je jasno početak cesta će se proširiti kao za Podula.

Tea Stefanj Prečić naglašava da se kaže sa svima što su rekli i da nema zadržati što su rekli svoj stav. Ona je bila članica projektnog tima i bila sam jedina protiv studije i u ovim primjedbama ćemo ponoviti sve što je rečeno ovdje.

Danko Mlaović kaže da ima opć. panel kampa. Zanimaju kako se to gleda. Dali li de izgubiti otok od opć. zlog kampa. To je u mom dvorištu. Nema kampa.

Tamara Tošić iz Lubičke, Rivi u Cresu i potpisuje se kaže sa svima koji su to rekli i nije za kampa.

Marino Mlaović pita što je sa stambenim koji se planira u odobrenju i sa kojim razloga nije bilo potrebno raditi dodatnu studiju. Četka kampa nalazi se u zabrani natuna 2000 i to donosi mišljenje da je plan prihvatiti na ekološki način.

Adriana Tošić Perković se bježe zanima ju kako je moguće uništiti zaštićenog krajolika planirajući kampa. Dali se u ovih 20 godina nešto drugo razvijalo oim kampa. Dolazim iz kraj žiljine, mlaović turizma, kao što, redukcija vode, ali nije uporno da li treba imati vode a što će nam ostati. Zanimaju je pročišćava kako to da se sa planira zbog Vranskog jezera i promatra se u 3 met. Sve ostalo drugo može prijači. Smatra da će glamping koristiti izmisljeni svjetlosto naseljeno. Zbog u 20 god Grad nije podnio dokument za zaštitu Lubičke u UNESCO.

Marino Mlaović, zanima ga odvozna krpa je planom kopaditela i dimenzionirana za kampa. Dali li se to biti za kampa i dali će komunalno društvo graditi pročišćivač samo za kampa a to znači da se Lubičke neće moći priključiti na uređaj.

Gradonačelnik Marin Grgurević zahvalio se na primjedbama, neke od primjedbi su zapletla na koje je teško odgovoriti i to nije predmet javne rasprave. Zamolio je izrađivača da odgovori na izdovoljno primjedbi. Odgovori na primjedbi. Tošić Franje u svom raspravi da nikad nije dobio vrijeme za javnu raspravu. Nalaku termin usaglašen je se lokalizirati i nije razlog odgođavanja. Grad mišli ne izbjegava ozbiljan zima se i biti de dostupno kod pristupa na informiranje. Nijedna informacija se ne skriva.

Što se tiče aktivnosti vezane za EU sredstva, prostom vez do to učiniti jer ćemo dobiti sredstva kao i doznati jer to zadržavamo našim radom bez ulaziti uo investira. Naš interes je oio što je u prostornom planu. Dali li de nešto biti doneseno po pitanju planir. bit će odluka gradskog vijeća. U prostornom planu ova lokacija je unakana. prije 20 godina i znate koliko vam je brzo godina tako a moglo tu prisutni su učesnici i na nižim nivoima. Mjesni odbori ili Gradsko vijeće u izradi prostornog plana. Poceto je 2018. godine danišen prostorni plan i ova lokacija je isto postavljena. Tu lokaciju nije od smijljeno. Zbog je samo može biti prodavati rasprave ali pristoji više od dva desetljeća. Ne radi se oči našim uvjet. Prostornim planom koji mori bi potvrditi od Ministarstva i županijskog zavoda definirati su urbanistički planovi koje Grad ima obvezu donijeti i ovaj je jedan od planova koji Grad ima obvezu donijeti. Imati smo i drugih planova koje su doneseni na interpretaciji investitora. Nije bitno pitanje anazur i promera, investitor planova u prošlosti su bili koji i žive na Cresu i koji ne žive na Cresu. Ne znam odgovor



zašto nije na tentivnoj listi, ali smatram da jedan dio odgovornosti za stanje u Lubenicama imaju i vlasnici nekretnosti. Tu su i konzervatori koji djeluju na naselju Cres i na tome im zahvaljujemo. Sad kad podstie Lubenicama radi čete danas spomenute neprihvatljive elemente (aluminij, plastika) na privatnim kućama. Saznam se da o tome voditi računa ali volio bih da postoji neka inspekcija i pogledavanje unutar sebe. Grad nije i neće proći niti jednu česticu u Lubenicama. Od onoga što su kupili, investitori kupili su od vlasnika privatnih kuća. Cijenim i poštujem vaše stavove, ali bih cijeno još više da vaši stavovi budu usmjereni i prema samim vlasnicima kuća, na sebe, a ne ostale i time biste pokazali vjerodostojnost. Poziva izradivače da odgovore na tehnička pitanja u vezi Plana. Bilo bi jako dobro da tamo netko živi kao u Valurima jer razgovaramo sa Valurjanima koji tamo žive i stvaraju. Na području Tramuntane danas ima više revitalizacije. Najbolje se može brinuti za Lubenice ako tamo živite i u tom smislu možete očekivati podršku Grada Cresa da vam se život olakša.

Mladen Stojić navodi da je istina da je ostalo malo ljudi, a trebalo je prije uiniti više da se revitalizira mjesto, da se ne dogodi Sv. Stefan. Kamp pogoduje da dolaze nekoliko ljudi koji su glumirani, koji ne trpe ovce kraj sebe. Mijenjate način života, tradiciju. Sad je trenutna situacija takva, a prepuštiti da neko drugi vodi koji vidi glamur to je katastrofa.

Dinko Mlačović navodi da je pop dao statistiku da u Lubenicama žive dvoje. Petar Igrc odgovara na pitanja da su svi postupci u tijeku izrade plana, provodeni takvi i postupak ocjene o potrebi strateške studije zaštite ekološkog mreža i Upravni odjel PGŽ je dao Mišljenje da nije potrebno raditi stratešku studiju uticaja na ekološka mreža.

Za uređaj za proučavanje su dobili podatke od komunalnog društva da je uređaj predviđen uz prometnicu. To su bili uvjeti Vodoopskrbe i odvodnje.

Za donošenje odluke je napravljeno i drugo rješenje koje je prezentirano gradskom vijeću i nakon prihvatanja inicijative investitora izradna je odluka o izradi Plana. Nakon primjedbi na specifikama Povjerenstva i temeljem mjera iz strateške studije kojima se smanjuje utjecaj na okoliš na najmanju mjeru korigiran je i mijenjan nacrt prijedloga Plana, a samim tim mijenja se i i iduće rješenje.

Rasprava sa Lilian Stojić oko aluminijevog klupa. Marino Mlačović pita što s protupožarnom zaštitom, tu je gusta šuma i predviđeni su samo hidranti, kako će vatrogasci doći, da li je planirana vatrogasna služba.

Marin Gregorović odgovara pitanjem kako bi sada došli vatrogasci da je potrebno i nema ni hidranta.

Kludio Hegel Damjanjević kaže da kamp će raditi samo ljeti, a bolje da se riješi problem sa divljim svinjama.

Marino Mlačović navodi da je očekivano da se kućice sa zapoda ne vide. Da li je to namjera da se ne vide iz plaže i mjesta. Ako je to znači kako taj kamp nema smisla.

Cvetko Kuljanić navodi da na dijelu borove šume na gradskoj kućici. Zanimaju ga vizura nadzemne etaže 5 m zašto je tako. Zadnjih godina ona plaža se počela paralizirati, sada nije samo jedna čestica, već se iz te čestice se izdvaja čestica kuće. Mami se čini da investitor ovog projekta slaže kokice. Ljeti smo imali problem smetla i kako će biti tek kad se kamp izgradi. Čuje se da se planira kružni tok. Navodi problem divljih svinja koje uništavaju nasade. Neće brzo biti ni ovaca i mesilica bez ovaca. Nemojmo sve betimirati,

prodati. Stranci kupuju sve, zimi je pusto, a ljeti iznajmljuju. Govorimo o kampu, a nemojmo rješavati cestu i parkiranje se planira na paradi gdje se planira i uređaj.

Dinko Mlačović navodi da je pored njegova parcela za koju dobija pozicije. Donatela Mlačović zaključuje da iz onog što čuje to je gotovo stvar da sve prolazi. Odlučuje i glasova u gradskom vijeću. Mi smo došli bez veze. Mi ćemo dati primjedbe, iz čitanog sve prolazi.

Marčelo Damjanjević uključio se u raspravu i navodi pošto dugo pratim prostorno planiranje od 2000. godine, ponavljam da je u planove županije i Grada od 2002. i još prije po Strategije razvojnog turizma i Prostornog plana županije ova lokacija je stavljena u ovom obliku. Od tada do danas do 2019. niti jedno javnoopravno tijelo, nitko nikad nije imao primjedbi na ovaj kamp. Dok se nije počeo raditi urbanistički plan. Ni mjesni odbor ni gradski vijećnici nisu imali primjedbe. Kad je stavljeno u prostorni plan ova firma nije postojala, niti su bili na Cresu i vijeću kako se insistira da su gradski vijećnici kupljeni i namjestili ovoj firmi. Kad je bio prezentirano na gradskom vijeću niti jedan gradski vijećnik nije bio protiv. I nakon inicijative krenulo se u proceduru i danas je javna rasprava. Vi ste prije prijetili da ćete zaustaviti svaki gradski projekt koji bude financiran iz EU za šta što se ova gradi. Vi spadate u kategoriju ljudi koji nisu građani Cresa i povremeno ga posjećujete i interes je da se ovdje ništa ne radi i tako i na društvenim mrežama i portalima, tko se javlja, oni koji tu ne žive i dolaze 7 dana, dolaze na zalazak sunca, a da li tu je ovdje život i moja djeca to njih ne zanima. Pozivam vas sve koji ste danas puno govorili da dođete živjeti u Cres ako vam je teško živjeti u Lubenicama i da birate svoje predstavnike u gradskom vijeću i govorite nešto konkretno.

Liljan Stojić se obraća Marčelo Damjanjeviću da se ne bori za Cressane. Kamp gradite za turiste a ne za cressane. Malo ste kontradiktorni.

Marčelo Damjanjević odgovara da je rekao proceduru. A ima osjećaj da se ovdje turisti bore protiv turizma, jer oni koji tu ne žive su turisti, a to je uvijek tako bilo. Njima smeta turizam. Uvijek primjedbe od strane ljudi koji ne žive na Cresu, ne tu, tamo. Na svaki trenutak razvoja uvijek je najjača inicijativa "protiv" od ljudi koji tu ne žive jer smo mi koji tu živimo glupi pa ne znamo, i da treba preotvoriti sve u rezervat. A u rezervatu se ne živi, a ja želim ovdje živjeti.

Marino Mlačović kaže da javna rasprava služi da se ljudi suprotnih stavova susreću i iskazuju svoje interese. A rezultat ćemo vidjeti. Ja sam prošao da je u Strategiju razvoja turizma došlo prijedlog da se na mjestu kampa predvidi zip line i vi ste osobno to predložili, pa se zatim spominje priča o žičari. Da li je to vaš prijedlog, pita Marčelo Damjanjevića.

Marčelo Damjanjević odgovara da ideja o žičari iz Lubenica do plaže postoji još iz 70-ih godina dok je u Lubenicama živjelo 100-tinjak ljudi, a da je tada napravljena možda bi ostali važni i moji roditelji tamo. Inicijativa je da se žičara stavi iz Lubenica u stratešku turizma Cres Lošinj krenula je od prijedloga žičare sa Osorčice.

Bojana Vučković navodi da je teško doći do informacija o javnoj raspravi i zašto se ne objavljuje na Facebooku stranici, a vezano za izjavu da su jednoglasno odluke da je bila članica odbora za urbanizam i da nitko nije rekao riječ protiv, da je ona komentirala prijedlog devastacije u Cresu i navela Lubenice. Spominje odredbe vezano za plažu Sv. Blaž u prostornom planu i da se u novom planu za 7-8 plaža u Cresu razvijaju građevne čestice i grade se. Svi koji prete su iznenađeni.

Tea Šekunj Pročić navodi da su se zone zaštite mijenjale i da je Konzervatorski odjel svaki put upozorio na konflikt. Nije istina da Konzervatorski odjel nije ukazao da zona kampa treba biti maknut iz zone zaštite. Isto tako plan uređaj područja može uvesti strožu mjeru.

Marčelo Damjanjević pojašnjava da je rekao da su gradski vijećnici, javnoopravna tijela dala suglasnost, a Renes Vučković je odgovorio da gradski vijećnici i predstavnici mjesnog odbora nisu imali primjedbe, a pojedinačna druga mišljenja članova odbora su pojedinačna mišljenja na koja svako iznosi pravo. A gradsko vijećnici odlučuje na vijeću.

Mladen Stojić navodi da se zna šuma kod donošenja nekakvih odluka za koja se nekeći da ljudi znaju i stavi se na oglednu ploču u podrumu. Što to nije nelegitimo to je tako.

Cvetko Kuljanić navodi da je bio 2020 na prezentaciji. Oni znači da se sve podmače. Usporedio sa hotelom i onim kruhom tako i za kamp prostiraju se što je prije 20 godina odlučeno. Možda je bila dobra ideja prije 20 godine. Promijenili smo se. Mami je dobro, treba ogurati broj turista. Dolaze razvije na zalazak sunca, popravljamo lokve. Čuvajmo to što imamo javiti će se problem ceste i smetla i parkirališta. Javni put za Helin se gubi. Treba kontaktirati ljude koji tamo žive kad se radi planove.

Domagoj Vranjež pojašnjava da smo danas ovdje da javnost daje svoje mišljenje na koje se izradivati plana i studije treba osloniti. Tu je lokacija za UPU kampa bez mogućnosti suplaćavanja alternativnih lokacija jer je određena planovima višeg reda. Godinu i pol smo radili na studiji i proučavanju mjera kako bi umanjili prepoznate negativne utjecaje i smanjili ih na prihvatljivu mjeru, njenu zaštitu. Ukoliko ovaj plan bude prihvaćen nakon određene procedure, to nije zadnji korak, tada će konzakjska dozvola gdje se provjerava usklađenost idejnog projekta sa svim njezinim zahtjevima okoliša – vidljivost a mora, da ne njezina krajolopna slika kao da se provjeriti vizualizacijama projekta. Niz je koraka kojim će se provjeravati projekat.

Vezano za ekološku mrežu navodi da je provedena prethodna provjera ocjene o potrebi strateške studije uticaja plana na ekološka mreža i Upravni odjel za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša PGŽ, a temeljem prethodnog mišljenja Ministarstva zaštite okoliša i energetike dala je mišljenje da je izrada Plana prihvatljiva za ekološka mrežu. Zakon se poštuju. Da li će se te mjere provoditi - smatramo da će se zakon poštovati i zajedno sa izradivati Plana učiniti smo maksimalno da se zahvat učini prihvatljivim na okoliš.

Gradonačelnik Marin Gregorović zaključuje je javnu raspravu, zahvalio prisutnim te podijelio prisutne da kada mogu uputiti pisane primjedbe na prijedlog Plana i Strateške studije.

Zaključeno u 16.30 sati.

Tonksi zapis i potpisna lista u prilogu.

Zapisek sastanka:

Dubravka Fakić





#### 4.2. Dokaz sudjelovanja u javnom izlaganju

##### JAVNO IZLAGANJE

o javne rasprave prijedloga prijedlog Urbanističkog plana uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene T3 6 u Lubenicama i Strateške studija utjecaja na okoliš za Urbanistički plan uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene T3 6 u Lubenicama

Temeljem Zaključka gradonačelnika i obavijesti o javnoj raspravi i javnom izlaganju, koje se održava 17. siječnja 2023. godine konstatira se da izlaganju prisustvuju:

Redni Br.	Naziv tvrtke, tijela državne uprave/ Ime i prezime	Ime i prezime Potpis
1.	Ministarstvo graditeljstva i prostornog uređenja, Ulica Republike Austrije 20, Zagreb	
2.	Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja, Radnička cesta 80, Zagreb	
3.	Primorsko-goranska županija, Upravni odjel za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša, Riva 10/I, 51000 Rijeka	
4.	Ministarstvo kulture, Konzervatorski odjel u Rijeci, Ujarska 26, Rijeka	JULIJANA SODIĆ MILAN KREMER TICA SUŠIĆ
5.	Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijska uprava Primorsko-goranska, Sektor upravnih i inspeksijskih poslova, Žrtava fašizma 3, Rijeka	
6.	Državna uprava za zaštitu i spašavanje, PU Rijeka, Riva 10, Rijeka	
7.	HAKOM Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, R.F. Mihanovića 9, 10000 Zagreb	
8.	HEP- Operator distribucijskog sustava d.o.o., D.P. Elektrodistribucije Rijeka, Viktora Cara Emina 2, Rijeka	
9.	Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za slirove sjevernog Jadrana sa sjedištem u Rijeci, Dure Sporeta 3, Rijeka	
10.	Ministarstvo državne imovine, Ulica Ivana Đulmana 10, Zagreb	
11.	JU Zavod za prostorno uređenje PGŽ, Šplitska 20/I, Rijeka	
12.	Županijska uprava za ceste PGŽ, Nikole Teste 90/X, Rijeka	
13.	Vodoprskbu i odvodnja Cres Lošinj d.o.o., Turion 20a, Cres	
14.	Komunalne usluge Cres Lošinj d.o.o. Cres, Turion 20a, Cres	

15.	Vijećnici Gradskog vijeća Grada Cresa
16.	Mjesečni odbor Valua
17.	Odbor za urbanizam, prostorno uređenje i zaštitu okoliša
18.	Grad Cres
19.	Urbing d.o.o.
20.	Vita projekti d.o.o. DOMENKO VERNIČEVIĆ MILANKA KESTNER
21.	ASANI BASIĆ
22.	DRŽAVNA DOKUMENTACIJA
23.	AMIRA FAUŠEVIĆ
24.	SUZANA BANET PISK
25.	VALENTINA ŽENJANJEVIĆ

26.	JASMINA BILJEVIĆ
27.	JARO KRAJČIĆ
28.	MARIJA KRAJČIĆ
29.	MARIJA ZRINKA KRAJČIĆ
30.	GORANA STANIĆ
31.	MILAN SODIĆ
32.	TATJANA KREMER
33.	Čestka Kabanica
34.	IDA SUDIĆ
35.	MARIN HLACOVIC
36.	DOMATILA HLACOVIC
37.	NIKOLA SUDIC
38.	Uspoređivanje Tanka
39.	FRANJO TOIĆ
40.	EDINA PODIĆ
41.	Eljana Vukobratović
42.	ANDREJA MALOVIĆ
43.	claudia Heckl Danijanjanić
44.	Danija, D. L. H.
45.	Trinka Toić
46.	Adriana Toić Perhacić
47.	Martina Danijanjanić

48.	Dirko Danijanjanić
49.	Željka Stanić
50.	ELIANA ŽER SOLINA
51.	DANINO SUDIĆ
52.	TOUKSLAV SUDIC
53.	SABA BANDERA
54.	ŽINKO HLACOVIC
55.	Natko Kraljica
56.	Dan L. H.

**5. MIŠLJENJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE SUDIONIKA NA PLAN U JAVNOJ RASPRAVI KOJI SU PRIHVAĆENI, NISU PRIHVAĆENI ILI SU DJELOMIČNO PRIHVAĆENI S ODGOVORIMA I RAZLOZIMA NEPRIHVAĆANJA**

<b>URUDŽBIRANE PRIMJEDBE I PRIMJEDBE PRISTIGLE MAILOM</b>	
<b>JAVNOPRAVNA TIJELA</b>	
<b>Podnositelj mišljenja/ prijedloga/ primjedbe</b>	<b>RH, MUP,</b> RAVNATELJSTVO CIVILNE ZAŠTITE, PODRUČNI URED CIVILNE ZAŠTITE RIJEKA Klasa: 245-02/23-11/14 UrBroj: 511-01-375-23-2-DR Datum: 10.01.2023.g. Zaprimljeno: 2213/02_164, 17.01.2023.
<b>Primjedba</b>	U točku 7. Mjere zaštite od prirodnih i drugih nesreća, Zaštita od požara, čl.32. uvrstiti sve citirane i tražene mjere zaštite od požara.
<b>Odgovor</b>	<b>PRIHVAĆA SE</b>
<b>Podnositelj mišljenja/ prijedloga/ primjedbe</b>	<b>HAKOM</b> Klasa: 350-05/20-01/62 UrBroj: 376-05-3-23-04 Datum: 10.01.2023.g. Zaprimljeno: 2213/02_231, 20.01.2023.
<b>Primjedba</b>	U poglavlju 3.5. Elektronička komunikacijska mreža i komunalna infrastrukturna mreža, navod: "Unutar zone zahvata nisu predviđene bazne stanice pokretnih mreža EKK niti samostojeći stupovi" potrebno je brisati i zamijeniti tekstem iz zahtjeva HAKOM-a: "Novu elektroničku komunikacijsku infrastrukturu za pružanje javne komunikacijske usluge putem elektromagnetskih valova, bez korištenja vodova, odrediti planiranjem postave baznih stanica i njihovih antenskih sustava na antenskim prihvata na izgrađenim građevinama i rešetkastim i/ili jednocjevnim stupovima bez detaljnog definiranja (točkastog označavanja) lokacija, vodeći računa o mogućnosti pokrivanja tih područja radijskim signalom koji će se emitirati antenskim sustavima smještenim na te antenske prijvate (zgrade i/ili stupove) uz načelo zajedničkog korištenja od strane svih operatora gdje god je to moguće."
<b>Odgovor</b>	<b>PRIHVAĆA SE</b>
<b>Podnositelj mišljenja/ prijedloga/ primjedbe</b>	<b>RH, Ministarstvo kulture,</b> Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Rijeci Klasa: 612-08/20-10/0077 UrBroj:532-05-02-11/8-23-5 Datum: 19.01.2023. Zaprimljeno: 2213/02_236, 23.01.2023.
<b>Primjedba</b>	1. U zonama većeg nagiba terena u cijelosti izostaviti gradnju, (nosivu konstrukciju nije moguće točkasto temeljiti) 2. Ne planirati bazen, jer se ne smije mijenjati prirodna geomorfologija terena i vegetacijskih obilježja 3. Kolno-pješačka površina minimalne širine 4,5 m nije u skladu sa njihovim zahtjevima, jer se njome mijenja prirodna geomorfologija terena i vegetacijskih obilježja. Smatraju da, obzirom da se ta kolno-pješačka

	<p>površina ne nalazi unutar obuhvata Plana, ona ne može biti predmetom Plana</p> <p>4. Planiranje parkirališta nije u skladu s njihovim zahtjevima jer se parkiralištem utječe na prirodnu geomorfologiju terena i vegetacijskih obilježja. Parkiralište treba ukloniti iz Plana i prijevoz ljudi i robe treba riješiti na alternativni način (isključivo pješački, bez planiranja prometnica)</p> <p>5. Izvedba vodoopskrbne mreže također nije u skladu s njihovim zahtjevima jer se ukopom i iskopom utječe na prirodnu geomorfologiju terena i vegetacijskih obilježja</p> <p>6. Smatraju kako prijedlog UPU-a i Studija utjecaja na okoliš nisu izrađeni sukladno načelima prostornog uređenja te UPU ne treba biti donesen</p>
Odgovor	<p>1. <b>NE PRIHVAĆA SE</b> Smještajne jedinice ne smiju biti povezane s tlom na čvrsti način, a Planom je propisano koji se materijali i boje u obuhvatu mogu koristiti kako bi vidljivost odnosno vizure na njih bile minimalne, a sve u skladu sa mjerama koje je propisala Strateška studija.</p> <p>2. <b>NE PRIHVAĆA SE</b> Bazen se Planom planira kao biološki prirodni bazen u kojem se uz nužnu filtraciju vode bazena ne smije primjenjivati dezinfekcija kloriranjem, nego se obrada bazenske vode mora provoditi prirodnim biološkim procesima (ekosustavom mikroorganizama i odabranom vrstom raslinja) (detaljniji uvjeti i opis bazena dani su u čl.9, st.(5) Plana)</p> <p>3. <b>PRIHVAĆA SE</b> Kolno-pješačka površina prikazana je kao površina odnosno koridor preko kojeg se kamp povezuje sa postojećom prometnicom, a obzirom da se ta pristupna kolno-pješačka površina ne nalazi unutar obuhvata Plana, ona nije predmet Plana te se uvjeti neće propisati njime već neposrednom provedbom PPUG-a Cresa.</p> <p>4. <b>PRIHVAĆA SE</b> Planom će se parkiralište izmjestiti izvan obuhvata Plana, a uvjeti za njega provoditi će se neposrednom provedbom PPUG-a Cresa. Način prijevoza korisnika i opskrbe kampa nije predmet Plana. Pristup u kamp mora biti osiguran vatrogasnim i drugim interventnim vozilima zbog mjera zaštite od prirodnih i drugih nesreća.</p> <p>5. <b>NE PRIHVAĆA SE</b> Izvedbu vodoopskrbne mreže nije moguće izvesti bez ukopa i iskopa obzirom na prirodnu geomorfologiju terena, a Planom je propisano u Čl.15. da je vodove glavne komunalne infrastrukture kampa potrebno izvesti unutar površine za smještaj glavne pješačke šetnice i pristupne interne kolno-pješačke površine, tako da neće biti dodatnih iskopa i ukopa instalacija, a te šetnice/staze moraju biti izvedene od prirodnih materijala (sipina, sitni šljunak i sl.).</p> <p>6. <b>NE PRIHVAĆA SE</b> Ova ugostiteljsko-turistička zona planirana je na predmetnoj lokaciji Prostornim planom Primorsko-goranske županije (NN broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12, SN PGŽ 32/13, 07/17-ispravak, 41/18, 4/19-pročišćeni tekst), te Prostornim planom Grada Cresa (Službene novine Primorsko-goranske županije, broj 31/02, 23/06, 3/11 i 42/18). U PPUG-u Cresa propisana je obveza izrade UPU-a za to područje, te su dane smjernice za njegovu izradu, te mjere zaštite koje su ugrađene u Plan. Za Plan je napravljena Strateška studija kojom je utvrđen mogući značajan negativan utjecaj Prijedloga Plana na kulturnu baštinu i krajobraz te su, u skladu sa Zakonom, Strateškom studijom predložene mjere zaštite kojima će se taj utjecaj umanjiti. Navedene mjere iz Strateške studije ugrađene su u Prijedlog Plana te su na temelju njih dani uvjeti smještaja i gradnje unutar obuhvata Plana. Prema rezultatima Strateške studije, planirani kamp moguće je realizirati isključivo ako kamp ne utječe negativno na</p>

	<p>ustanovljene iznimne univerzalne vrijednosti što znači jedino ako nije vidljiv iz urbane jezgre Lubenica, na vizurama s mora te s nerazvrstane ceste Valun – Podol – Lubenice. S tim ciljem formiran je zeleni zaštitni pojas, umanjene su dimenzije smještajnih jedinica i pratećih građevina, definirana su ograničenja za korištenje boja i materijala, rasvjete, oblikovanje bazena i dr. Propisana je i obveza izrade vjerne vizualizacije rješenja te fotomontaže pogleda na lokaciju kampa s mora, naselja Lubenice i nerazvrstane ceste kako bi se dokazalo da kamp neće negativno utjecati na ustanovljene iznimne univerzalne vrijednosti zaštićene cjeline naselja Lubenice. Određena su ograničenja za intervencije u prirodni teren, mjere za arheološko rekognosciranje i nadzor i dr. Prihvatanjem primjedbi na Prijedlog Plana, Planom se više ne definiraju uvjeti po vrstama smještajnih jedinica, već općenito po prostornim cjelinama, smanjuje se njihova visina na 4,0 m, konstrukcija na koju su bile planirane za postavljanje se briše, te se dodaje uvjet da smještajne jedinice na smiju biti vezane sa tlom na čvrsti način.</p>
<b>Podnositelj mišljenja/ prijedloga/ primjedbe</b>	<p><b>RH, Ministarstvo kulture,</b>  Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Rijeci  Klasa: 612-08/20-10/0077  UrBroj:532-05-02-11/8-23-5  Datum: 19.01.2023.  Zaprimljeno: 2213/02_347, 01.02.2023.</p>
<b>Primjedba</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. U zonama većeg nagiba terena u cijelosti izostaviti gradnju, (nosivu konstrukciju nije moguće točkasto temeljiti)</li> <li>2. Ne planirati bazen, jer se ne smije mijenjati prirodna geomorfologija terena i vegetacijskih obilježja</li> <li>3. Kolno-pješačka površina minimalne širine 4,5 m nije u skladu sa njihovim zahtjevima, jer se njome mijenja prirodna geomorfologija terena i vegetacijskih obilježja. Smatraju da, obzirom da se ta kolno-pješačka površina ne nalazi unutar obuhvata Plana, ona ne može biti predmetom Plana</li> <li>4. Planiranje parkirališta nije u skladu s njihovim zahtjevima jer se parkiralištem utječe na prirodnu geomorfologiju terena i vegetacijskih obilježja. Parkiralište treba ukloniti iz Plana i prijevoz ljudi i robe treba riješiti na alternativni način (isključivo pješački, bez planiranja prometnica)</li> <li>5. Izvedba vodoopskrbne mreže također nije u skladu s njihovim zahtjevima jer se ukopom i iskopom utječe na prirodnu geomorfologiju terena i vegetacijskih obilježja</li> <li>6. Smatraju kako je dozvoljena površina za prateće građevine od preko 100 m<sup>2</sup> i visine 5 m, prevelika, te da je 40% zelenila premalo, a sam obuhvat UPU-a od 1,95 ha je dominantan u odnosu na naselje Lubenice.</li> <li>7. Smatraju kako prijedlog UPU-a i Studija utjecaja na okoliš nisu izrađeni sukladno načelima prostornog uređenja te UPU ne treba biti donesen</li> </ol>
<b>Odgovor</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>NE PRIHVAĆA SE</b> Smještajne jedinice ne smiju biti povezane s tlom na čvrsti način, a Planom je propisano koji se materijali i boje u obuhvatu mogu koristiti kako bi vidljivost odnosno vizure na njih bile minimalne, a sve u skladu sa mjerama koje je propisala Strateška studija.</li> <li>2. <b>NE PRIHVAĆA SE</b> Bazen se UPU-om planira kao biološki prirodni bazen (jezero) u kojem se uz nužnu filtraciju vode bazena ne smije primjenjivati dezinfekcija kloriranjem, nego se obrada bazenske vode mora provoditi prirodnim biološkim procesima (ekosustavom mikroorganizama i</li> </ol>

	<p>odabranom vrstom raslinja) (detaljniji uvjeti i opis bazena dani su u čl.9, st.(5) UPU-a)</p> <p>3. <b>PRIHVAĆA SE</b> Kolno-pješačka površina prikazana je kao površina odnosno koridor preko kojeg se kamp povezuje sa postojećom prometnicom, a obzirom da se ta pristupna kolno-pješačka površina ne nalazi unutar obuhvata Plana, ona nije predmet Plana te se uvjeti neće propisati njime već neposrednom provedbom PPUG-a Cresa.</p> <p>4. <b>PRIHVAĆA SE</b> Planom će se parkiralište izmjestiti izvan obuhvata Plana, a uvjeti za njega odrediti će se neposrednom provedbom PPUG-a Cresa. Način prijevoza korisnika i opskrbe kampa nije predmet Plana. Pristup u kamp mora biti osiguran vatrogasnim i drugim interventnim vozilima zbog mjera zaštite od prirodnih i drugih nesreća.</p> <p>5. <b>NE PRIHVAĆA SE</b> Izvedbu vodoopskrbne mreže nije moguće izvesti bez ukopa i iskopa obzirom na prirodnu geomorfologiju terena, a Planom je propisano u čl.15. da je vodove glavne komunalne infrastrukture kampa potrebno izvesti unutar površine za smještaj glavne pješačke šetnice i pristupne interne kolno-pješačke površine.</p> <p>6. <b>NE PRIHVAĆA SE</b> Visina pratećih građevina obuhvaća visinu nosive stropne konstrukcije, visinu podkonstrukcije u kojoj se nalaze instalacije ventilacije, klime i zaštite od požara, tako da smanjenje visine ispod 5 m nije moguće za građevinu restorana, ostale građevine pratećih sadržaja imaju dozvoljenu manju ukupnu visinu od 5 m, a maksimalne moguće bruto površine su dane za svaku pojedinačnu prateću građevinu zasebno koja se planira u kampu, te su izračunate da odgovaraju broju korisnika te namjene. Obaveza od minimalno 40% zelenila unutar obuhvata propisano je Zakonom o prostornom uređenju te je postignuto u T3-Z prostornoj jedinici koja se odnosi na zaštitne zelene površine (42,05%), još je 29,42% zelenila unutar ostalih prostornih jedinica, što ukupno iznosi 71,47% zelenila. Lokacija i veličina obuhvata nije predmet Plana.</p> <p>7. <b>NE PRIHVAĆA SE</b> Primjedba nije obrazložena, nije jasno u kojim dijelovima Plan nije izrađen sukladno načelima prostornog uređenja. (prema čl.101. st.3. Zakona o prostornom uređenju: „(3) <i>Mišljenje iz stavka 1. ovoga članka prema kojemu određeni dio prijedloga prostornog plana nije u skladu sa zahtjevima javnopravnog tijela mora biti obrazloženo. U suprotnom nositelj izrade nije dužan takvo mišljenje razmatrati.</i>“)</p>
<b>Podnositelj mišljenja/ prijedloga/ primjedbe</b>	<p><b>HEP ODS d.o.o., Elektroprimorje Rijeka</b></p> <p>Broj i znak: 4012/682/23GG</p> <p>Datum: 25.01.2023.</p> <p>Zaprimljeno: 2213/02_346, 01.02.2023.</p>
<b>Primjedba</b>	<p>1. Prema traženoj vršnoj snazi od 550kW potrebno je unutar obuhvata plana izgraditi novu TS 20/0.4 kV</p> <p>2. U Odredbama umjesto odredbi u čl.16, st.2. i 3., potrebno je napisati nove odredbe koje će navesti da je za priključenje kampa potrebno izgraditi novu TS sa 20kV priključkom</p> <p>3. Lokaciju TS i 20 kV priključak do nje definirati će se nakon izrade idejnog rješenja/projekta kampa. Nova TS može biti u vlasništvu kupca ili lokalnog operatora distribucijskog sustava. Ukoliko je vlasnik operator distribucijskog sustava za novu TS potrebno je osigurati zasebnu parcelu koja će imati direktan ili posredan pristup na javnu površinu. Nova TS će u tom slučaju biti udaljena 1 m od granice čestice i 2 m od prometnice.</p>
<b>Odgovor</b>	<b>PRIHVAĆA SE</b>



	U Čl. 16 dodani su traženi uvjeti.
<b>Podnositelj mišljenja/ prijedloga/ primjedbe</b>	<b>JU Zavod za prostorno uređenje PGŽ</b> Klasa: 350-06/23-01/1 UrBroj: 2170-72-03/5-23-3 Datum: 08.02.2023. Zaprimljeno: 2213/02_420, 09.02.2023.
<b>Primjedba</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. U Čl.4.,st.2. navesti kako je navedeno izvan područja obuhvata. Preoblikovati odredbu na način da se prvo navede kako se pristupa čestici, potom na koju se cestu spaja.</li> <li>2. U čl.5.,st.3., građevine za smještaj ne smiju biti povezane s tlom na čvrsti način – u skladu s tim u kampu Lubenice nije moguće planirati smještaj glamping kućica koje svojom veličinom, oblikom i funkcijom imaju sve karakteristike građevina a povezane su s tlom na čvrsti način (mišljenje ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja).</li> <li>3. Čl.7.,st.4., Sukladno prethodno navedenom, glamping kućice definirane ovim Planom smatraju se građenjem te njihovo planiranje nije dozvoljeno.</li> <li>4. Čl.7., st.5 i Čl.9.,st.5, Izgradnja bazena nije dozvoljena unutar GP kampa Lubenice. U smjernicama za izradu UPU-a (u PPUG-u Cresa) nije naveden bazen. Bazen se smije planirati samo u zonama ugostiteljsko-turistička namjene vrste hotel (T1).</li> <li>5. Čl.8., iz uvjeta koji su navedeni za glamping kućice, zaključuje se da je riječ o građevini.</li> <li>6. Čl.9., potrebno je uskladiti pomoćne i prateće građevine s čl.54. PPUG-a Cresa.</li> <li>7. Čl.10.-18., jasno razgraničiti što je javno a što se odnosi na uređenje čestice. Uskladiti i kartu 2 i sadržaj legende. Ne navoditi pojam „načelno“.</li> <li>8. Čl.15., umjesto navođenja načelnih trasa, napisati da su prikazane trase planirane infrastrukture izvan obuhvata Plana te time nisu predmet Plana.</li> <li>9. Čl.17.,st.3., potrebno je razdvojiti način priključenja na javni sustav vodoopskrbe i sustav vodoopskrbe unutar čestice.</li> <li>10. Čl.18., PPUG-om Cresa planiran je zajednički sustav odvodnje naselja Lubenice s priključenjem građevinskog područja kampa. Potrebno je nadopuniti odredbu i dodatno opisati sustav.</li> <li>11. Čl.20., područje kampa nalazi se na području zaštićene Kulturno-povijesne urbane cjeline naselja Lubenice – ZONA C zaštite, te je potrebno uvjete odrediti u skladu s uvjetima gradnje kulturnog dobra kako bi se sukladno s čl.243. PPUG-a očuvale povijesne cjeline ambijentalne karakteristike, tradicijskih oblika i harmoničnog sklada cjeline, odnosno maksimalno očuvanje i održavanje oblika i funkcija kulturnog krajolika, uz strogu kontrolu nove izgradnje.</li> </ol>
<b>Odgovor</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>PRIHVAĆA SE</b> U Čl.4., st.(2) mijenja se i glasi:  <i>„(2) Priključak kampu planira se preko pristupne kolno-pješačke površine (prikazana je na svim kartografskim prikazima) preko koje se kamp planira spojiti na postojeću lokalnu prometnicu LC14 (koja se nalazi izvan obuhvata Plana), a koja u stvarnosti ima status nerazvrstane ceste Valun – Podol – Lubenice u nadležnosti Grada Cresa (u daljnjem tekstu: nerazvrstana cesta Valun – Podol – Lubenice).“</i> </li> <li>2. <b>PRIHVAĆA SE</b> U Čl. 5., st.(3) mijenja se i glasi:  <i>„(3) Veličine smještajnih jedinica mogu biti maksimalne bruto površine 40 m2, sa najviše jednom etažom.“ a dodaje se novi stavak (5) koji glasi: „Smještajne jedinice ne smiju biti povezane s tlom na čvrsti način“</i> </li> </ol>

3. **PRIHVAĆA SE** U Čl.7. st.(4) se briše, vrste smještajnih jedinica neće se određivati Planom.
4. **NE PRIHVAĆA SE** PPUG-om Cresa za GP ugostiteljsko-turističke namjene T36 Lubenice (predmetni kamp) dane su smjernice u kojima se u čl.84. u prvoj alineji navodi sljedeće:  
*„- Površina ugostiteljsko-turističke namjene namijenjena je smještaju kampa maksimalnog kapaciteta 200 ležaja sa svim potrebnim pratećim sadržajima: uslužnim, poslovnim, zabavnim, sportskim i rekreacijskim“*  
 Bazen se smatra pratećom rekreacijskom građevinom kampa, a planiran je kao prirodni biološki tip bazena u kojem se uz nužnu filtraciju vode bazena ne smije primjenjivati dezinfekcija kloriranjem, nego se obrada bazenske vode mora provoditi prirodnim biološkim procesima (ekosustavom mikroorganizama i odabranom vrstom raslinja).
5. **PRIHVAĆA SE** U Planu se neće spominjati vrsta smještajnih jedinica, već se uvjeti daju za sještajne jedinice u prostornim cjelinama, a u čl.5. dodaje se *novi stavak (5) koji glasi: „Smještajne jedinice ne smiju biti povezane s tлом na čvrsti način“*
6. **NE PRIHVAĆA SE** Člankom 9. stavak (2) određeno je da se građevine prateće namjene mogu graditi kao samostalne, ali ne mogu činiti više od 20% dopuštene ukupne bruto površine građevina cjelokupnog obuhvata, odnosno 390 m<sup>2</sup>, što je u skladu sa čl. 54 PPUG-a koji stavkom (5) propisuje sljedeće:  
*„Pratećim građevinama smatraju se građevine u funkciji cijeloga građevinskog područja (gospodarske, ugostiteljsko turističke, sportske i druge zone), a ne samo u funkciji pojedinačne građevine osnovne namjene. Takve se građevine mogu graditi kao samostalne, na zasebnim građevinskim česticama unutar pripadajućega građevnog područja. Ukupna površina namijenjena pratećim građevinama ne može činiti više od 20% ukupne površine pripadajućeg građevinskog područja.“*
7. **PRIHVAĆA SE** U čl. 10. dodaje se stavak (2) kojim se razgraničava javno od uređenja čestice:  
*„(2) Sva prometna, komunalna mreža i mreža elektroničkih komunikacija koja se nalazi unutar obuhvata UPU-a smatra se dijelom uređenja čestice, a ona koja se nalazi izvan obuhvata UPU-a smatra se javnom infrastrukturnom mrežom.“*
8. **PRIHVAĆA SE** Pojam „načelno“ se briše, a za prikazanu planiranu komunalnu infrastrukturu koja se nalazi izvan obuhvata Plana uvjeti se određuju PPUG-om Cresa.
9. **PRIHVAĆA SE** U Čl.17, st.(3) vodoopskrbna mreža kampa planira se spojiti na javni sustav vodoopskrbe izvan obuhvata Plana.
10. **NE PRIHVAĆA SE** Člankom 18. dani su osnovni uvjeti za sustav odvodnje kampa, sa spajanjem na pročištač koji se nalazi izvan obuhvata Plana, te se uvjeti za njega ne rješavaju ovim Planom, već neposrednom provedbom PPUG-a Cresa.
11. **NE PRIHVAĆA SE** Ova ugostiteljsko-turistička zona planirana je na predmetnoj lokaciji Prostornim planom Primorsko-goranske županije (NN broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12, SN PGŽ 32/13, 07/17-ispravak, 41/18, 4/19-pročišćeni tekst), te Prostornim planom Grada Cresa (Službene novine Primorsko-goranske županije, broj 31/02, 23/06, 3/11 i 42/18). U PPUG-u Cresa propisana je obveza izrade UPU-a za to područje, te su dane smjernice za njegovu izradu, te mjere zaštite koje su



	<p>ugrađene u Plan. Za Plan je napravljena Strateška studija kojom je utvrđen mogući značajan negativan utjecaj Prijedloga Plana na kulturnu baštinu i krajobraz te su, u skladu sa Zakonom, Strateškom studijom predložene mjere zaštite kojima će se taj utjecaj umanjiti. Navedene mjere iz Strateške studije ugrađene su u Prijedlog Plana te su na temelju njih dani uvjeti smještaja i gradnje unutar obuhvata Plana. Prema rezultatima Strateške studije, planirani kamp moguće je realizirati isključivo ako kamp ne utječe negativno na ustanovljene iznimne univerzalne vrijednosti što znači jedino ako nije vidljiv iz urbane jezgre Lubenica, na vizurama s mora te s nerazvrstane ceste Valun – Podol – Lubenice. S tim ciljem formiran je zeleni zaštitni pojas, umanjene su dimenzije smještajnih jedinica i pratećih građevina, definirana su ograničenja za korištenje boja i materijala, rasvjete, oblikovanje bazena i dr. Propisana je i obveza izrade vjerne vizualizacije rješenja te fotomontaže pogleda na lokaciju kampa s mora, naselja Lubenice i nerazvrstane ceste kako bi se dokazalo da kamp neće negativno utjecati na ustanovljene iznimne univerzalne vrijednosti zaštićene cjeline naselja Lubenice. Određena su ograničenja za intervencije u prirodni teren, mjere za arheološko rekognosciranje i nadzor i dr.“ Prihvaćanjem primjedbi na Prijedlog Plana, Planom se više ne definiraju uvjeti po vrstama smještajnih jedinica, već općenito po prostornim cjelinama, smanjuje se njihova visina na 4,0 m, konstrukcija na koju su bile planirane za postavljanje se briše, te se dodaje uvjet da smještajne jedinice na smiju biti vezane sa tlom na čvrsti način.</p>
<b>Podnositelj mišljenja/ prijedloga/ primjedbe</b>	<p><b>HRVATSKE VODE,</b>  <b>VODNOGOSPODARSKI ODJEL ZA SLIVOVE SJEVERNOG JADRANA</b>  Klasa: 350-02/20-01/0000080  UrBroj: 374-23-3-23-9  Datum: 08.02.2023.  Zaprimljeno: 2213/02_449, 13.02.2023.</p>
<b>Primjedba</b>	Suglasni su s prijedlogom plana i nemaju primjedbi.
<b>Odgovor</b>	<b>PRIHVAĆA SE</b>
<b>PRIMJEDBE PRIVATNIH I PRAVNIH OSOBA</b>	
<b>Podnositelj mišljenja/ prijedloga/ primjedbe</b>	<p>Karmen Krivičić Spajić</p> <p>Zaprimljeno: 2213/02_235, 23.01.2023. (br.primj.4)</p>
<b>Primjedba</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Lubenice staviti pod zaštitu UNESCO-a.</li> <li>2. Određene dijelove otoka Cresa najstrože zaštititi kao nacionalni park i/ili park prirode.</li> <li>3. Ne slaže se sa planiranim kampom na ovom mjestu.</li> </ol>
<b>Odgovor</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>NE RAZMATRA SE</b> – nije predmet Plana.</li> <li>2. <b>NE RAZMATRA SE</b> – nije predmet Plana.</li> <li>3. <b>NE RAZMATRA SE</b> – nije predmet Plana. Ova ugostiteljsko-turistička zona planirana je na predmetnoj lokaciji Prostornim planom Primorsko-goranske županije (NN broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12, SN PGŽ 32/13, 07/17-ispravak, 41/18, 4/19-pročišćeni tekst), te obuhvat UP-a Prostornim planom Grada Cresa (Službene novine Primorsko-goranske županije, broj 31/02, 23/06, 3/11 i 42/18), kojim je dana i obveza izrade UPU-a za to područje sa smjernicama za njegovu izradu.</li> </ol>

<b>Podnositelj mišljenja/ prijedloga/ primjedbe</b>	<p>Franjo Toić</p> <p>Zaprimljeno: 2213/02_275, 25.01.2023. (br.primj.5)</p>
<b>Primjedba</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Primjedba na termin javnog izlaganja – prerano, trebalo bi biti iza 15.30</li> <li>2. Nije bio omogućen online prijenos</li> <li>3. Smatra da provedbom UPU-a može doći do značajno negativnog utjecaja na kulturnu baštinu, te da se forsira usvajanje UPU-a kako bi se planirana investicija tvrtke Fil-adria mogla realizirati.</li> <li>4. točkom 1.1 Plana navodi se da bi „Planirani kamp mogao sa svojom djelatnošću utjecati na veće korištenje građevina u naselju Lubenice, a time i možda povratkom stanovništva u naselje“. Smatra da je to kontradiktorno obzirom da je tvrtka Fil-adria postala vlasnikom desetak nekretnina u Lubenicama na kojima se ne vidi pomak u obnovi.</li> <li>5. Nejasna mu je odredba kojom se uvjetuje okretanje planiranih kućica prema moru sa što manje ostakljene strane, smatra da to neće biti tako.</li> <li>6. Smatra da je odredba kojom se uvjetuje sadnja vegetacije radi zaklanjanja građevina kampa, pogotovo ako se sadi drugo stablo a ne bor nije dobra, jer posađena stabla neće brzo narasti.</li> <li>7. Obzirom da je u UPU navedeno da je potrebno izraditi 3D vizualizacije, smatra da je neke trebalo priložiti u UPU.</li> <li>8. Zanima ga tko će i kako nadzirati vođenje nadziranja održavanja okoliša kako bi se spriječio negativni utjecaj na iznimne univerzalne vrijednosti lokaliteta, te održivosti utjecaja kampa na komunalnu infrastrukturu. Postavlja pitanje i na koji će se način izvesti komunalna infrastruktura i održivost vodoopskrbe u budućnosti.</li> <li>9. U slučaju da se UPU i Strateška usvoje, tko garantira da se prometnica Valun-Podol-Lubenice neće uništiti prilikom izvođenja radova, najviše misli na suhozide uz prometnicu. Da li će se nakon ovoga dati prijedlog od Gradskog vijeća za proširenje prometnice?</li> <li>10. Smatra da su vijećnici ozbiljnije trebali shvatiti svoju ulogu u zajednici i ne dopustiti izradu ovog UPU-a.</li> </ol>
<b>Odgovor</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>NE PRIHVAĆA SE</b> Nema zakonskog termina za održavanje javnog izlaganja. Svi zainteresirani građani ukoliko nisu mogli prisustvovati javnom izlaganju mogli su dobiti uvid u prijedlog Plana u Gradskoj upravi i na web stranicama Grada Cresa gdje je izložen.</li> <li>2. <b>NE PRIHVAĆA SE</b> Online prijenos nije predviđen Zakonom o prostornom uređenju. Svi zainteresirani građani ukoliko nisu mogli prisustvovati javnom izlaganju mogli su dobiti uvid u prijedlog Plana u Gradskoj upravi i na web stranicama Grada Cresa gdje je izložen.</li> <li>3. <b>NE PRIHVAĆA SE</b> U Strateškoj studiji utvrđen je značajan negativan utjecaj Prijedloga Plana na kulturnu baštinu te su u skladu s Zakonom Strateškom studijom utvrđene mjere kojima bi se taj utjecaj uklonio odnosno sveo na najmanju moguću mjeru. Navedene mjere iz Strateške studije ugrađene su u Prijedlog Plana.</li> <li>4. <b>NE PRIHVAĆA SE</b> Točka 1.1. plana je točka Obrazloženja, a temelji se na mjerama Strateške studije koja je to pretpostavila. Vlasništvo nad nekretninama u naselju Lubenice nije predmet Plana, te se ne razmatra UPU-om.</li> <li>5. <b>NE PRIHVAĆA SE</b> Planom se u skladu sa prihvaćenim primjedbama na prijedlog Plana neće propisivati okretanje kućica sa što manje ostakljene</li> </ol>

	<p>strane (30%) prema moru, već će se pri izradi projektne dokumentacije kampa potrebno je izraditi vjerne vizualizacije rješenja te fotomontaže pogleda na lokaciju kampa s mora (lokacija gdje se brodovi usidre), naselja Lubenice (koordinate cca. E 328724, N 4974224, HTRS 96/TM) i nerazvrstane ceste (koordinate cca. E 329108, N 4973743, HTRS 96/TM) kako bi se dokazalo da kamp neće negativno utjecati na ustanovljene iznimne univerzalne vrijednosti zaštićene cjeline naselja Lubenice.</p> <p>6. <b>NE PRIHVAĆA SE</b> Planom je u skladu sa mjerama Strateške studije propisano da se za pošumljavanje koriste samo autohtone sadnice.</p> <p>7. <b>NE PRIHVAĆA SE</b> UPU je razina prostornog plana koji definira namjenu površina i propisuje uvjete gradnje, ne prikazuje 3D vizualizacije. Obveza izrade 3D vizualizacija definirana je UPU-om ali u postupku izrade projektne dokumentacije i ishoda akata o građenju.</p> <p>8. <b>NE PRIHVAĆA SE</b> Planom su propisani način i uvjeti gradnje, a kroz izradu projektne dokumentacije, lokacijske i građevinske dozvole, one će se razraditi u skladu sa uvjetima javnopravnih tijela, a uporabnom dozvolom će se utvrditi da li je gradnja izvedena u skladu sa projektom i posebnim uvjetima svih javnopravnih tijela.</p> <p>9. <b>NE PRIHVAĆA SE</b> Grad ne planira proširenje postojeće prometnice iako proširenje postojeće prometnice nije predmet ovog Plana.</p> <p>10. <b>NE RAZMATRA SE</b> – nije predmet Plana.</p>
<b>Podnositelj mišljenja/ prijedloga/ primjedbe</b>	<p>Tanja Bukovčan</p> <p>Zaprimljeno: <a href="mailto:grad@cres.hr">grad@cres.hr</a>, <a href="mailto:marin.gregorovic@cres.hr">marin.gregorovic@cres.hr</a>, <a href="mailto:dubravka.fak@cres.hr">dubravka.fak@cres.hr</a>, 16.01.2023. (br.primj.6)</p>
<b>Primjedba</b>	<p>Svjesna je propadanja naselja Lubenice, ali smatra da luksuzni glamping kamp nije dobro rješenje za naselje ali i plažu. Nema konkretne primjedbe na Plan.</p>
<b>Odgovor</b>	<p><b>NE PRIHVAĆA SE</b></p> <p>Lokacija kampa nije predmet Plana.</p> <p>Ova ugostiteljsko-turistička zona planirana je na predmetnoj lokaciji Prostornim planom Primorsko-goranske županije (NN broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12, SN PGŽ 32/13, 07/17-ispravak, 41/18, 4/19-pročišćeni tekst), te obuhvat UP-a Prostornim planom Grada Cresa (Službene novine Primorsko-goranske županije, broj 31/02, 23/06, 3/11 i 42/18), kojim je dana i obveza izrade UPU-a za to područje sa smjernicama za njegovu izradu.</p>
<b>Podnositelj mišljenja/ prijedloga/ primjedbe</b>	<p>Elke Pooschke</p> <p>Zaprimljeno: <a href="mailto:dubravka.fak@cres.hr">dubravka.fak@cres.hr</a>, 16.01.2023. (br.primj.7)</p>
<b>Primjedba</b>	<p>Ne slaže se s planiranim kampom jer će taj kamp raditi samo u sezoni a izvan nje će to biti „mjesto duhova“, smatra da urbanizacija otoka nije održiva i neće privući turiste kao netaknuta priroda.</p>
<b>Odgovor</b>	<p><b>NE PRIHVAĆA SE</b></p> <p>Lokacija kampa nije predmet Plana.</p> <p>Ova ugostiteljsko-turistička zona planirana je na predmetnoj lokaciji Prostornim planom Primorsko-goranske županije (NN broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12, SN PGŽ 32/13, 07/17-ispravak, 41/18, 4/19-pročišćeni tekst), te obuhvat UP-a Prostornim planom Grada Cresa (Službene novine Primorsko-goranske županije, broj 31/02, 23/06, 3/11 i 42/18), kojim je dana i obveza izrade UPU-a za to područje sa smjernicama za njegovu izradu.</p>

<b>Podnositelj mišljenja/ prijedloga/ primjedbe</b>	Nenad Blažeković  Zaprimljeno: <a href="mailto:marin.gregorovic@cres.hr">marin.gregorovic@cres.hr</a> , <a href="mailto:dubravka.fak@cres.hr">dubravka.fak@cres.hr</a> , 16.01.2023. (br.primj.8)
<b>Primjedba</b>	Ne slaže se s kampom na tom mjestu, jer smatra da će to uništiti naselje koje traje već 4000 godina.
<b>Odgovor</b>	<b>NE PRIHVAĆA SE</b> Lokacija kampa nije predmet Plana. Ova ugostiteljsko-turistička zona planirana je na predmetnoj lokaciji Prostornim planom Primorsko-goranske županije (NN broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12, SN PGŽ 32/13, 07/17-ispravak, 41/18, 4/19-pročišćeni tekst), te obuhvat UP-a Prostornim planom Grada Cresa (Službene novine Primorsko-goranske županije, broj 31/02, 23/06, 3/11 i 42/18), kojim je dana i obveza izrade UPU-a za to područje sa smjernicama za njegovu izradu.
<b>Podnositelj mišljenja/ prijedloga/ primjedbe</b>	Anna Brettschuh  Zaprimljeno: <a href="mailto:grad@cres.hr">grad@cres.hr</a> , <a href="mailto:marin.gregorovic@cres.hr">marin.gregorovic@cres.hr</a> , <a href="mailto:dubravka.fak@cres.hr">dubravka.fak@cres.hr</a> , 16.01.2023. (br.primj.9)
<b>Primjedba</b>	Ne slaže se s kampom na tom mjestu
<b>Odgovor</b>	<b>NE PRIHVAĆA SE</b> Lokacija kampa nije predmet Plana i javne rasprave. Ova ugostiteljsko-turistička zona planirana je na predmetnoj lokaciji Prostornim planom Primorsko-goranske županije (NN broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12, SN PGŽ 32/13, 07/17-ispravak, 41/18, 4/19-pročišćeni tekst), te obuhvat UP-a Prostornim planom Grada Cresa (Službene novine Primorsko-goranske županije, broj 31/02, 23/06, 3/11 i 42/18), kojim je dana i obveza izrade UPU-a za to područje sa smjernicama za njegovu izradu.
<b>Podnositelj mišljenja/ prijedloga/ primjedbe</b>	Astrid Kuljanić  Zaprimljeno: <a href="mailto:marin.gregorovic@cres.hr">marin.gregorovic@cres.hr</a> , <a href="mailto:dubravka.fak@cres.hr">dubravka.fak@cres.hr</a> , 17.01.2023. (br.primj.10)
<b>Primjedba</b>	Ne slaže se s kampom na tom mjestu
<b>Odgovor</b>	<b>NE PRIHVAĆA SE</b> Lokacija kampa nije predmet Plana i javne rasprave. Ova ugostiteljsko-turistička zona planirana je na predmetnoj lokaciji Prostornim planom Primorsko-goranske županije (NN broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12, SN PGŽ 32/13, 07/17-ispravak, 41/18, 4/19-pročišćeni tekst), te Prostornim planom Grada Cresa (Službene novine Primorsko-goranske županije, broj 31/02, 23/06, 3/11 i 42/18). PPUG-om Cresa propisana je obveza izrade UPU-a za to područje, te su dane smjernice za njegovu izradu.
<b>Podnositelj mišljenja/ prijedloga/ primjedbe</b>	David Sporel  Zaprimljeno: <a href="mailto:grad@cres.hr">grad@cres.hr</a> , <a href="mailto:marin.gregorovic@cres.hr">marin.gregorovic@cres.hr</a> , <a href="mailto:dubravka.fak@cres.hr">dubravka.fak@cres.hr</a> , 16.01.2023. (br.primj.11)
<b>Primjedba</b>	Ne slaže se s kampom na tom mjestu
<b>Odgovor</b>	<b>NE PRIHVAĆA SE</b> Lokacija kampa nije predmet Plana i javne rasprave. Ova ugostiteljsko-turistička zona planirana je na predmetnoj lokaciji Prostornim planom Primorsko-goranske županije (NN broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i

	50/12, SN PGŽ 32/13, 07/17-ispravak, 41/18, 4/19-pročišćeni tekst), te obuhvat UP-a Prostornim planom Grada Cresa (Službene novine Primorsko-goranske županije, broj 31/02, 23/06, 3/11 i 42/18), kojim je dana i obveza izrade UPU-a za to područje sa smjernicama za njegovu izradu.
<b>Podnositelj mišljenja/ prijedloga/ primjedbe</b>	Rikardo Badurina, Gornje Prekrižje 23, 10000 Zagreb Zaprimljeno: 2213/02_362, 03.02.2023. (br.primj.13)
<b>Primjedba</b>	Ne slaže se s kampom na tom mjestu i smatra da ga treba brisati iz PPUG-a što zbog povijesne vrijednosti, što zbog loše infrastrukture.
<b>Odgovor</b>	<b>NE PRIHVAĆA SE</b> Lokacija kampa nije predmet Plana i javne rasprave. Ova ugostiteljsko-turistička zona planirana je na predmetnoj lokaciji Prostornim planom Primorsko-goranske županije (NN broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12, SN PGŽ 32/13, 07/17-ispravak, 41/18, 4/19-pročišćeni tekst), te obuhvat UP-a Prostornim planom Grada Cresa (Službene novine Primorsko-goranske županije, broj 31/02, 23/06, 3/11 i 42/18), kojim je dana i obveza izrade UPU-a za to područje sa smjernicama za njegovu izradu.
<b>Podnositelj mišljenja/ prijedloga/ primjedbe</b>	Tonica Toić, Zaprimljeno: 2213/02_365, 06.02.2023. (br.primj.14)
<b>Primjedba</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Smatra da je kamp neprihvatljiv, te da će narušiti cjelovitost kulturnog i prirodnog krajolika Lubeničkog prostora.</li> <li>2. Tko predviđa i kada, u kojem stupnju donošenja je potrebna dokumentacija za zaštitu Lubeničkog krajobraza koji je predložen za zaštitu PPUG-om Cresa, i koje će biti posljedice za kamp ukoliko dođe do zaštite prije početka gradnje kampa (kamp se nalazi unutar područja županijskog značaja)?</li> <li>3. Traži da se u UPU jasno uvede da je kamp isključivo kamp a ne autokamp u čl.3.2. Osnovna namjena prostora</li> <li>4. Smatra da će glamping kamp imati snažan negativan utjecaj na OUV, te da će narušavati vizuru Lubenica. Smatra da se predloženi UPU ne prihvati.</li> <li>5. Smatra da je predložena visina glamping kućica previsoka (5 m visine sa 1 nadzemnom etažom + nosiva konstrukcija oko 2 m), te smatra da tampon zelena zona neće zakloniti pogled na glamping kućice</li> <li>6. Da li je provedena studija čvrstoće nosive konstrukcije s obzirom na vremenske uvjete Lubeničkog kraja i s obzirom da se objekti ne smiju direktno i čvrsto povezati s tlom?</li> </ol>
<b>Odgovor</b>	1. <b>NE PRIHVAĆA SE</b> Ova ugostiteljsko-turistička zona planirana je na predmetnoj lokaciji Prostornim planom Primorsko-goranske županije (NN broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12, SN PGŽ 32/13, 07/17-ispravak, 41/18, 4/19-pročišćeni tekst), te Prostornim planom Grada Cresa (Službene novine Primorsko-goranske županije, broj 31/02, 23/06, 3/11 i 42/18). U PPUG-u Cresa propisana je obveza izrade UPU-a za to područje, te su dane smjernice za njegovu izradu, te mjere zaštite koje su ugrađene u Plan. Za Plan je napravljena Strateška studija kojom je utvrđen mogući značajan negativan utjecaj Prijedloga Plana na kulturnu baštinu i krajobraz te su, u skladu sa Zakonom, Strateškom studijom predložene mjere zaštite kojima će se taj utjecaj umanjiti. Navedene mjere iz Strateške studije ugrađene su u Prijedlog Plana te su na temelju njih dani uvjeti smještaja i gradnje unutar obuhvata Plana. Prema rezultatima Strateške studije, planirani kamp



	<p>moгуće je realizirati isključivo ako kamp ne utječe negativno na ustanovljene iznimne univerzalne vrijednosti što znači jedino ako nije vidljiv iz urbane jezgre Lubenica, na vizurama s mora te s nerazvrstane ceste Valun – Podol – Lubenice. S tim ciljem formiran je zeleni zaštitni pojas, umanjene su dimenzije smještajnih jedinica i pratećih građevina, definirana su ograničenja za korištenje boja i materijala, rasvjete, oblikovanje bazena i dr. Propisana je i obveza izrade vjerne vizualizacije rješenja te fotomontaže pogleda na lokaciju kampa s mora, naselja Lubenice i nerazvrstane ceste kako bi se dokazalo da kamp neće negativno utjecati na ustanovljene iznimne univerzalne vrijednosti zaštićene cjeline naselja Lubenice. Određena su ograničenja za intervencije u prirodni teren, mjere za arheološko rekognosciranje i nadzor i dr.“</p> <p>2. <b>NE RAZMATRA SE</b> – nije predmet Plana.</p> <p>3. <b>NE PRIHVAĆA SE</b> Autokamp se spominje samo u obrazloženju u izvodima iz plana višeg reda (PPUG) i Odluke o izradi. U Odredbama se namjena odnosi na kamp.</p> <p>4. <b>NE PRIHVAĆA SE</b> Za zaštitu vizura na kamp dane su mjere u skladu sa Strateškom studijom u:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Čl.8.,st.1. <u>smještajne jedinice</u> izgledom, materijalima i izvedbom (materijali, boja i tekstura moraju odgovarati okolišu u kojem se nalaze - crnogoričnoj šumi bora) moraju se uklopiti u okoliš u što većoj mjeri s maksimalno mogućim očuvanjem okolne zatečene visoke i srednje visoke vegetacije radi zaštite vizura, na mjestima na kojima postojećom vegetacijom nije zaklonjen pogled na ove smještajne jedinice sa morske strane, sa postojeće nerazvrstane ceste Valun – Podol – Lubenice te iz smjera naselja Lubenice, potrebno ju je zasaditi i/ili progustiti, prema postojećoj nerazvrstanoj cesti Valun – Podol - Lubenice koja vodi prema naselju Lubenice, pogled prema smještajnim jedinicama potrebno je osim vegetacijom umanjiti kamenim zidovima (suhozidima)</li> <li>- Čl.9. st.5. Pogled na <u>građevine prateće namjene</u> potrebno je umanjiti sa postojeće nerazvrstane ceste Valun – Podol – Lubenice, sa morske strane te iz smjera naselja Lubenice autohtonom srednje visokom i/ili visokom vegetacijom, koju je potrebno progustiti na mjestima gdje je nema i/ili zakloniti kamenim zidovima (suhozidima).).</li> </ul> <p>5. <b>PRIMJEDBA SE DJELOMIČNO PRIHVAĆA</b> Visina smještajnih jedinica obuhvaća visinu nosive stropne konstrukcije i smanjuje se na 4,0 m, a konstrukcija se briše iz odredbi kao način za postavu smještajnih jedinica, te se dodaje da smještajne jedinice ne smiju biti čvrsto vezane sa tlom. Za tampon zelenu zonu dane su mjere ozelenjavanja ukoliko bude potrebno progustiti pojedine dijelove, kako bi se smještajne jedinice i građevine prateće namjene zaklonile od pogleda s ceste, iz naselja Lubenice i sa mora, te su dani i materijali i boje za njih.</p> <p>6. <b>NE PRIHVAĆA SE</b> Sastavni dio detaljnije projektne dokumentacije za ishođenje lokacijske i građevinske dozvole je mehanička otpornost i stabilnost, Planom se to ne rješava.</p>
<b>Podnositelj mišljenja/ prijedloga/ primjedbe</b>	<p>Adriana Toić Perković,</p> <p>Zaprimljeno: 2213/02_366, 06.02.2023. (br.primj.15)</p>
<b>Primjedba</b>	<p>1. Smatra da je Strateška studija dobra, ali da je iznijela da će plan dovesti do značajnog vrlo negativnog utjecaja na kulturnu baštinu i krajobraz. Također</p>

	<p>cestovna infrastruktura nije dobra te je ionako opterećena. Smatra da kamp stoga nije prihvatljiv.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. Navodi pitanje odvodnje te nedostatak detaljnije projektne dokumentacije o otpadnim vodama, za koju smatra da je trebala biti donešena usporedno s planom i studijom. Iz tog razloga smatra UPU neprihvatljivim.</li> <li>3. Obzirom da se područje kampa nalazi unutar područja izuzetne georaznolikosti unutar Lubeničkog krajobraza smatra da je UPU neprihvatljiv.</li> <li>4. Obzirom na strateškom studijom iznijete činjenice da kamp znači trajni gubitak identiteta Lubeničkog krajobraza, smatra da je UPU neprihvatljiv.</li> <li>5. Smatra da su glamping šatori prihvatljivi, ali ne i glamping kućice zbog narušavanja vizura, izgleda i ambijenta Lubeničkog krajobraza i naselja.</li> <li>6. Smatra da se promjenom iz glamping kućica u glamping šatore smanjuje i svjetlosno onečišćenje, te da će time objekti unutar kampa biti manje vidljivi iz smjera mora i naselja.</li> </ol>
Odgovor	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>NE PRIHVAĆA SE</b> Ova ugostiteljsko-turistička zona planirana je na predmetnoj lokaciji Prostornim planom Primorsko-goranske županije (NN broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12, SN PGŽ 32/13, 07/17-ispravak, 41/18, 4/19-pročišćeni tekst), te Prostornim planom Grada Cresa (Službene novine Primorsko-goranske županije, broj 31/02, 23/06, 3/11 i 42/18). U PPUG-u Cresa propisana je obveza izrade UPU-a za to područje, te su dane smjernice za njegovu izradu, te mjere zaštite koje su ugrađene u Plan. Za Plan je napravljena Strateška studija kojom je utvrđen mogući značajan negativan utjecaj Prijedloga Plana na kulturnu baštinu i krajobraz te su, u skladu sa Zakonom, Strateškom studijom predložene mjere zaštite kojima će se taj utjecaj umanjiti. Navedene mjere iz Strateške studije ugrađene su u Prijedlog Plana te su na temelju njih dani uvjeti smještaja i gradnje unutar obuhvata Plana. Prema rezultatima Strateške studije, planirani kamp moguće je realizirati isključivo ako kamp ne utječe negativno na ustanovljene iznimne univerzalne vrijednosti što znači jedino ako nije vidljiv iz urbane jezgre Lubenica, na vizurama s mora te s nerazvrstane ceste Valun – Podol – Lubenice. S tim ciljem formiran je zeleni zaštitni pojas, umanjene su dimenzije smještajnih jedinica i pratećih građevina, definirana su ograničenja za korištenje boja i materijala, rasvjete, oblikovanje bazena i dr. Propisana je i obveza izrade vjerne vizualizacije rješenja te fotomontaže pogleda na lokaciju kampa s mora, naselja Lubenice i nerazvrstane ceste kako bi se dokazalo da kamp neće negativno utjecati na ustanovljene iznimne univerzalne vrijednosti zaštićene cjeline naselja Lubenice. Određena su ograničenja za intervencije u prirodni teren, mjere za arheološko rekognosciranje i nadzor i dr.“ Opterećenje cestovne infrastrukture nije predmet ovog Plana.</li> <li>2. <b>NE PRIHVAĆA SE</b> Plan je propisao uvjete za priključenje kampa na javni sustav odvodnje, a detalji će se propisati uvjetima nadležnih javnopravnih tijela i detaljnijom projektnom dokumentacijom, a za infrastrukturu izvan obuhvata Plana neposrednom provedbom PPUG-a Cres.</li> <li>3. <b>NE PRIHVAĆA SE</b> Za ovaj Plan u postupku OSPUO-a dobiveno je Mišljenje da je potrebno izraditi Stratešku studiju utjecaja na okoliš. A sve mjere zaštite koje su propisane Strateškom studijom uvrštene su u Plan (čl.19. Plana – pogledaj u odgovoru pod br.1).</li> <li>4. <b>NE PRIHVAĆA SE</b> Za ovaj UPU u postupku Ocjene o potrebi strateške procjene utjecaja Plana na okoliš dobiveno je Mišljenje da je potrebno</li> </ol>



	<p>izraditi Stratešku studiju. Strateškom studijom utvrđeni su negativni utjecaji dijela Plana na okoliš i kulturnu baštinu, te su Strateškom studijom propisane mjere zaštite kojima se ti utjecaji svode na najmanju moguću prihvatljivu mjeru ili mogu potpuno ukloniti. Te mjere uvrštene su u Plan (čl.19. i čl.20. Plana – pogledaj u odgovoru pod br.1).</p> <p>5. <b>PRIHVAĆA SE</b> Planom se neće određivati vrsta smještajnih jedinica unutar planiranih prostornih cjelina, a pri izradi projektne dokumentacije kampa potrebno će biti izraditi vjerne vizualizacije rješenja te fotomontaže pogleda na lokaciju kampa s mora, naselja Lubenice i nerazvrstane ceste kako bi se dokazalo da kamp sa svojim građevinama neće negativno utjecati na ustanovljene iznimne univerzalne vrijednosti zaštićene cjeline naselja Lubenice.</p> <p>6. <b>PRIHVAĆA SE</b> Planom se neće određivati vrsta smještajnih jedinica unutar planiranih prostornih cjelina, a pri izradi projektne dokumentacije kampa potrebno će biti izraditi vjerne vizualizacije rješenja te fotomontaže pogleda na lokaciju kampa s mora, naselja Lubenice i nerazvrstane ceste kako bi se dokazalo da kamp sa svojim građevinama neće negativno utjecati na ustanovljene iznimne univerzalne vrijednosti zaštićene cjeline naselja Lubenice, a Planom su propisane mjere zaštite od svjetlosnog onečišćenja.</p>
<b>Podnositelj mišljenja/ prijedloga/ primjedbe</b>	<p>Mjesni odbor Valun, Vijeće Mjesnog odbora, Valun Zaprimljeno: 2213/02_380, 06.02.2023. (br.primj.16)</p>
<b>Primjedba</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mišljenja su da se projekt kampa kosi sa svim ekonomskim načelima održivog dugoročnog razvoja. Potrebno je provesti konkretne ekonomske analize koje bi pokazale opravdanost ovakve strategije i vizije.</li> <li>2. Strategija razvoja nije jasna – koja je gospodarska vizija?</li> <li>3. Strateška studija navodi negativne utjecaje (8) koje je moguće očekivati provedbom UPU-a, te smatraju da bi provedba UPU-a napravila neprocjenjivu štetu, pa ga stoga ne žele.</li> <li>4. Da li se zaključak stručne studije može temeljiti na uvjetno rečenoj slobodnoj procjeni (tiče se dva pozitivno ocijenjena učinka- turistički potencijal i stanovništvo/naseljenost).</li> <li>5. Izražavaju sumnju na ocijenjeni pozitivan učinak na turističke potencijale na toj lokaciji.</li> <li>6. Studija utjecaja na okoliš nije sagledala stanje postojeće prometnice, koja nužno zahtijeva radikalne zahvate u vidu rušenja postojećih gromača, što drže da je ravno kulturocidu.</li> <li>7. Kamp je preblizu naselja Lubenice.</li> <li>8. UPU je u direktnoj koliziji s dokumentom Urbanističko-arhitektonski i konzervatorski elaborat kulturno-povijesne cjeline naselja Lubenice iz 2017.g. u kojima je navedeno da predmetno područje ima vrlo visoku prirodnu, vizualnu, pejzažnu i doživljajnu vrijednost, vrlo visoku vizualnu izloženost s mora i iz naselja te vrlo visoku osjetljivost na promjene.</li> <li>9. UPU je u koliziji s Konzervatorskom podlogom za PPUG Cresa iz 2003.g. u kojoj je istaknuta zabrana nove gradnje unutar zone zaštite.</li> <li>10. Predloženi kamp bi smanjio šansu uvrštenja lokaliteta Lubenice na listu UNESCO-a.</li> <li>11. UPU je u koliziji s PPUG-om koji u čl.223. i 226. predviđa zaštitu Lubenica kao značajnog krajobraza te zaštitu područja oko Vranskog jezera kao posebnog rezervata.</li> </ol>

	<p>12. UPU sadrži kontradikcije jer navodi da će se očuvati svako stablo, a planira 46 glamping jedinica kućica na stupovima i popratne infrastrukture za koju nije potrebna građevinska dozvola usred te iste šume.</p> <p>13. UPU odstupa od prvotne prezentacije 14.11.2020.g. s obzirom na lokaciju parkirališta, visinu i temelje kućica, što samo naglašava nepouzdanost investitora s obzirom na poštivanje mjera očuvanja okoliša i stapanja s prirodom.</p> <p>14. Ugrožena je vizura, obzirom na visine stupova i kućica.</p> <p>15. Gradnja kampa nije revitalizacija sela, već izgradnja novog naselja u blizini, smjer razvoja Lubenica time nije definiran, oslanja se na pretpostavke.</p> <p>16. Visoki je rizik od požara.</p> <p>17. Tko će kontrolirati da li se poštuju propisane mjere kako bi se smanjili navedeni negativni utjecaji?</p> <p>18. Pitanje je i rizika od nepoštivanja odredbi od strane investitora (uspoređuju sa stanjem na Lošnju, kamp Slatina), te smatraju da će se isto tako ponašati i ovaj investitor.</p> <p>19. Smatraju da investitor nije svjestan važnosti Lubenica, te da mu je bitnija vlastita dobit, neovisno o šteti.</p> <p>20. Misle da iza imena investitora stoji ruska tvrtka, te da ovaj projekt služi za pranje novca ruskog kapitala i prikriivanje vlastitog suvlasništva u većem broju projekata u Hrvatskoj.</p> <p>21. Izražavaju zabrinutost što Grad Cres koristi sredstva EU fondova, a istovremeno planira projekte s investitorima koji su na crnoj listi Porezne uprave, DORH-a te EU institucija.</p> <p>22. Smatraju da bi Grad Cres trebao voditi računa o tome da je preko 2000 ljudi potpisalo peticiju protiv kampa u Lubenicama.</p> <p>23. Stoga traže da se ukine odluka o donošenju UPU-a te provede nova detaljnija Studija utjecaja na okoliš u uskoj suradnji s konzervatorima.</p> <p>24. Traže da se donese jasna ekonomska politika s jasno definiranim ciljevima, misijom i vizijom na temelju čega će se izraditi ekonomska analiza kojom će se potkrijepiti zadani smjer razvoja Lubeničkog područja, a posljedično i otoka Cresa.</p> <p>25. Traže da se ekonomska politika bazira na održivom razvoju turizma uz maksimalno očuvanje prirode i kulturne baštine.</p> <p>26. Traže da se naselje Lubenice pod hitno stave pod zaštitu UNESCO-a, te da se određeni dijelovi otoka Cresa najstrože zaštite kao nacionalni park i/ili park prirode.</p> <p>27. Traže da formiranje politike ekonomskog razvoja od strateškog značaja bude transparentnije, sa temeljitijim pristupom.</p>
Odgovor	<p>1. <b>NE RAZMATRA SE</b> – nije predmet Plana.</p> <p>2. <b>NE RAZMATRA SE</b> – nije predmet Plana. Strategija razvoja Grada sadržana je u Studiji strategije razvoja Cresa, studiji razvoja turizma kao i u Prostornom planu Grada Cresa, a ne ovim Planom.</p> <p>3. <b>NE PRIHVAĆA SE</b> Ova ugostiteljsko-turistička zona planirana je na predmetnoj lokaciji Prostornim planom Primorsko-goranske županije (NN broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12, SN PGŽ 32/13, 07/17-ispravak, 41/18, 4/19-pročišćeni tekst), te Prostornim planom Grada Cresa (Službene novine Primorsko-goranske županije, broj 31/02, 23/06, 3/11 i 42/18). U PPUG-u Cresa propisana je obveza izrade UPU-a za to područje, te su dane smjernice za njegovu izradu, te mjere zaštite koje su</p>

ugrađene u Plan. Za Plan je napravljena Strateška studija kojom je utvrđen mogući značajan negativan utjecaj Prijedloga Plana na kulturnu baštinu i krajobraz te su, u skladu sa Zakonom, Strateškom studijom predložene mjere zaštite kojima će se taj utjecaj umanjiti. Navedene mjere iz Strateške studije ugrađene su u Prijedlog Plana te su na temelju njih dani uvjeti smještaja i gradnje unutar obuhvata Plana. Prema rezultatima Strateške studije, planirani kamp moguće je realizirati isključivo ako kamp ne utječe negativno na ustanovljene iznimne univerzalne vrijednosti što znači jedino ako nije vidljiv iz urbane jezgre Lubenica, na vizurama s mora te s nerazvrstane ceste Valun – Podol – Lubenice. S tim ciljem formiran je zeleni zaštitni pojas, umanjene su dimenzije smještajnih jedinica i pratećih građevina, definirana su ograničenja za korištenje boja i materijala, rasvjete, oblikovanje bazena i dr. Propisana je i obveza izrade vjerne vizualizacije rješenja te fotomontaže pogleda na lokaciju kampa s mora, naselja Lubenice i nerazvrstane ceste kako bi se dokazalo da kamp neće negativno utjecati na ustanovljene iznimne univerzalne vrijednosti zaštićene cjeline naselja Lubenice. Određena su ograničenja za intervencije u prirodni teren, mjere za arheološko rekognosciranje i nadzor i dr.“

4. **NE RAZMATRA SE** – primjedba se odnosi na Stratešku studiju, te je odgovor dan u tablici odgovora na Stratešku studiju
5. **NE RAZMATRA SE** – primjedba se odnosi na Stratešku studiju, te je odgovor dan u tablici odgovora na Stratešku studiju
6. **NE RAZMATRA SE** – primjedba se odnosi na Stratešku studiju, te je odgovor dan u tablici odgovora na Stratešku studiju
7. **NE PRIHVAĆA SE** Lokacija kampa nije predmet Plana i javne rasprave. Ova ugostiteljsko-turistička zona planirana je na predmetnoj lokaciji Prostornim planom Primorsko-goranske županije (NN broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12, SN PGŽ 32/13, 07/17-ispravak, 41/18, 4/19-pročišćeni tekst), te obuhvat UP-a Prostornim planom Grada Cresa (Službene novine Primorsko-goranske županije, broj 31/02, 23/06, 3/11 i 42/18), kojim je dana i obveza izrade UPU-a za to područje sa smjernicama za njegovu izradu.
8. **NE PRIHVAĆA SE** Urbanističko-arhitektonski i konzervatorski elaborat kulturno-povijesne cjeline naselja Lubenice iz 2017.g. je studija koja nije službena podloga za izradu ovog Plana. Strateška studija evidentirala je negativne utjecaje te je predložila mjere kojima se oni mogu potpuno ukloniti ili umanjiti. Te mjere uvrštene su u Plan kao uvjeti za zaštitu kulturne i prirodne baštine te su na temelju njih dani uvjeti smještaja i gradnje unutar obuhvata Plana. Prema zahtjevima Konzervatorskog odjela u postupku strateške procjene izrađena je Studija utjecaja UPU-a na kulturno dobro urbanističke cjeline naselja Lubenice (HIA) koja je rezultirala zaključkom da je kamp moguće realizirati isključivo ako kamp ne utječe negativno na ustanovljene iznimne univerzalne vrijednosti što znači jedino ako nije vidljiv iz urbane jezgre Lubenica, na vizurama s mora te s nerazvrstane ceste Valun – Podol – Lubenice. S tim ciljem predložen je niz mjera zaštite koje su unesene u tekst i grafiku Plana, a koje se odnose na zeleni zaštitni pojas te oblikovanje i smještaj objekata i rasvjete u kampu.
9. **NE PRIHVAĆA SE** Zadnje izmjene i dopune PPUG-a Cresa donesene su 2018. g. (Sl.n. PGŽ 42/18) od izrađivača JU Zavod za prostorno uređenje

	<p>PGŽ, te je taj Plan dao smjernice za izradu predmetnog Plana. PPUG-om su poštivani svi dokumenti u tijeku izrade, te je svoje uvjete dao temeljem njih, pa tako i uvjeta Konzervatorske studije.</p> <p>10. <b>NE RAZMATRA SE</b> – nije predmet Plana.</p> <p>11. <b>NE PRIHVAĆA SE</b> Planom su dane mjere zaštite vezane uz značajni krajobraz te zaštitu područja oko Vranskog jezera kao posebnog rezervata, temeljem mišljenja ureda za zaštitu prirode.</p> <p>12. <b>NE PRIHVAĆA SE</b> Planom su propisani uvjeti za zaštitu i očuvanje postojeće visoke vegetacije (stabala) u što većem broju, te njihovo proglašavanje na mjestima gdje će se to pokazati potrebnim.</p> <p>13. <b>NE PRIHVAĆA SE</b> Nakon prihvaćenih primjedbi na Stratešku studiju, a sve u cilju utvrđivanja što strožih mjera smanjenja utjecaja Plana na kulturni krajobraz Planom je smanjen broj smještajnih jedinica, veličina i visina planiranih kućica i pratećih sadržaja, te je povećan zaštitni zeleni pojas.</p> <p>14. <b>NE PRIHVAĆA SE</b> Mjere za zaštitu od vizure na kamp su propisane Planom na način da je pri izradi projektne dokumentacije kampa potrebno izraditi vjerne vizualizacije rješenja te fotomontaže pogleda na lokaciju kampa s mora (lokacija gdje se brodovi usidre), naselja Lubenice (koordinate cca. E 328724, N 4974224, HTRS 96/TM) i nerazvrstane ceste (koordinate cca. E 329108, N 4973743, HTRS 96/TM) kako bi se dokazalo da kamp neće negativno utjecati na ustanovljene iznimne univerzalne vrijednosti zaštićene cjeline naselja Lubenice. Smještajne jedinice i građevine pratećih sadržaja ne smiju biti povezane s tlom na čvrsti način, te se u Planu briše konstrukcija na koju su se planirale montirati građevine kampa.</p> <p>15. <b>NE PRIHVAĆA SE</b> Planom se ne planira novo naselje nego kamp, prema smjernicama i uvjetima iz planova višeg reda (PPUG Cresa i PP PGŽ).</p> <p>16. <b>NE PRIHVAĆA SE</b> Planom su dane mjere zaštite protiv požara, a detaljnom projektnom dokumentacijom kroz uvjete nadležnih javnopravnih tijela one će se razraditi.</p> <p>„Čl.32.</p> <p><i>Mjere zaštite od požara temelje se na procjeni ugroženosti od požara i planu zaštite od požara.</i></p> <p><i>Obzirom na gustoću izgrađenosti, požarno opterećenje i međusobnu udaljenost građevina potrebno je provoditi prema kriterijima utvrđenim propisima, pravilnicima i normativima.</i></p> <p><i>Kod određivanja međusobne udaljenosti objekata voditi računa o požarnom opterećenju objekata, intenzitetu toplinskog zračenja kroz otvore objekata, vatrootpornosti objekata i fasadnih zidova, meteorološkim uvjetima i dr.</i></p> <p><i>Kod izvođenja slobodnostojećih niskih građevinskih objekata, njihova međusobna udaljenost trebala bi biti jednaka visini višeg objekta, odnosno minimalno 6,0 metara. Međusobni razmak kod stambeno-poslovnih objekata ne može biti manji od visine sljemena krovišta višeg objekta. Ukoliko se ne može postići minimalna propisana udaljenost među objektima potrebno je predvidjeti dodatne, pojačane mjere zaštite od požara.</i></p> <p><i>U cilju zaštite od požara potrebno je:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>graditi/smjestiti građevine većeg stupnja vatrootpornosti,</i></li> <li>• <i>graditi protupožarne zidove,</i></li> </ul>
--	---



	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>izvoditi dodatne mjere zaštite - vatrodojava, pojačan kapacitet hidrantske mreže i dr.</i></li> </ul> <p><i>Interna pristupna kolno-pješačka površina koja se planira unutar obuhvata Plana, mora se projektirati s okretištem na svom kraju za vatrogasna i druga interventna vozila.</i></p> <p><i>Kod projektiranja internih kolnih površina i prometnih pristupa, obavezno je planiranje vatrogasnih pristupa koji imaju propisanu širinu, nagibe, okretišta, nosivosti i radijuse zaokretanja, a sve u skladu s Pravilnikom o uvjetima za vatrogasne pristupe.</i></p> <p><i>Prilikom projektiranja i gradnje novih vodoopskrbnih sustava unutar Plana obvezno je planiranje izgradnje hidrantske mreže i postave nadzemnih hidranata sukladno Pravilniku o hidrantskoj mreži za gašenje požara.</i></p> <p><i>Kod projektiranja građevina, u prikazu mjere zaštite od požara kao sastavnom dijelu projektne dokumentacije, potrebno je primjenjivati numeričke metode TRVB ili GRETENER ili EUROALARM za građevine unutar obuhvata Plana u kojima se okuplja ili boravi veći broj ljudi.</i></p> <p><i>Temeljem Čl. 28 Zakona o zaštiti od požara potrebno je izraditi elaborat zaštite od požara za složenije građevine skupine 2.“</i></p> <p>17. <b>NE PRIHVAĆA SE</b> Planom su propisani način i uvjeti gradnje, a kroz izradu projektne dokumentacije, lokacijske i građevinske dozvole, one će se razraditi u skladu sa uvjetima javnopravnih tijela, a uporabnom dozvolom će se utvrditi da li je gradnja izvedena u skladu sa projektom i posebnim uvjetima svih javnopravnih tijela.</p> <p>18. <b>NE PRIHVAĆA SE</b> Planom su propisani način i uvjeti gradnje, a kroz izradu projektne dokumentacije, lokacijske i građevinske dozvole, one će se razraditi u skladu sa uvjetima javnopravnih tijela, a uporabnom dozvolom će se utvrditi da li je gradnja izvedena u skladu sa projektom i posebnim uvjetima svih javnopravnih tijela.</p> <p>19. <b>NE RAZMATRA SE</b> – nije predmet Plana.</p> <p>20. <b>NE RAZMATRA SE</b> – nije predmet Plana.</p> <p>21. <b>NE RAZMATRA SE</b> – nije predmet Plana.</p> <p>22. <b>NE RAZMATRA SE</b> – nije predmet Plana.</p> <p>23. <b>NE RAZMATRA SE</b> – nije predmet Plana.</p> <p>24. <b>NE RAZMATRA SE</b> – nije predmet Plana.</p> <p>25. <b>NE RAZMATRA SE</b> – nije predmet Plana.</p> <p>26. <b>NE RAZMATRA SE</b> – nije predmet Plana.</p> <p>27. <b>NE RAZMATRA SE</b> – nije predmet Plana.</p>
<b>Podnositelj mišljenja/ prijedloga/ primjedbe</b>	Donatela Mlacović, Zaprimljeno: 2213/02_383, 07.02.2023. (br.primj.17)
<b>Primjedba</b>	Protiv je kampa na ovom mjestu.
<b>Odgovor</b>	<b>NE PRIHVAĆA SE</b> Lokacija kampa nije predmet Plana i javne rasprave. Ova ugostiteljsko-turistička zona planirana je na predmetnoj lokaciji Prostornim planom Primorsko-goranske županije (NN broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12, SN PGŽ 32/13, 07/17-ispravak, 41/18, 4/19-pročišćeni tekst), te obuhvat UP-a Prostornim planom Grada Cresa (Službene novine Primorsko-goranske

	županije, broj 31/02, 23/06, 3/11 i 42/18), kojim je dana i obveza izrade UPU-a za to područje sa smjernicama za njegovu izradu.
<b>Podnositelj mišljenja/ prijedloga/ primjedbe</b>	Ivan Mlacović, Zaprimljeno: 2213/02_382, 07.02.2023. (br.primj.18)
<b>Primjedba</b>	Protiv je planiranog kampa koji zatvara javni put koji vodi do privatnih parcela i pašnjaka.
<b>Odgovor</b>	<b>PRIMJEDBA SE DJELOMIČNO PRIHVAĆA</b> Ova ugostiteljsko-turistička zona planirana je na predmetnoj lokaciji Prostornim planom Primorsko-goranske županije (NN broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12, SN PGŽ 32/13, 07/17-ispravak, 41/18, 4/19-pročišćeni tekst), a obuhvat UPU-a Prostornim planom Grada Cresa (Službene novine Primorsko-goranske županije, broj 31/02, 23/06, 3/11 i 42/18) kao ugostiteljsko turistička zona bez javnih površina unutar njega. Obuhvatom Plana prolazi dio pješačke staze koja se koristi kao pristup privatnim česticama i špilji Morska peć. Dio koji prolazi kroz kamp moguće je izmjestiti na njegov južni rub izvan obuhvata kampa. Cilj je osigurati kontinuitet postojeće pješačke staze.
<b>Podnositelj mišljenja/ prijedloga/ primjedbe</b>	Marin Mlacović, Zaprimljeno: 2213/02_381, 07.02.2023. (br.primj.19)
<b>Primjedba</b>	Ne slaže se sa planiranim kampom na području Lubenica, smatra da će negativno utjecati na kulturnu baštinu i krajobraz.
<b>Odgovor</b>	<b>NE PRIHVAĆA SE</b> Ova ugostiteljsko-turistička zona planirana je na predmetnoj lokaciji Prostornim planom Primorsko-goranske županije (NN broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12, SN PGŽ 32/13, 07/17-ispravak, 41/18, 4/19-pročišćeni tekst), te Prostornim planom Grada Cresa (Službene novine Primorsko-goranske županije, broj 31/02, 23/06, 3/11 i 42/18). U PPUG-u Cresa propisana je obveza izrade UPU-a za to područje, te su dane smjernice za njegovu izradu, te mjere zaštite koje su ugrađene u Plan. Za Plan je napravljena Strateška studija kojom je utvrđen mogući značajan negativan utjecaj Prijedloga Plana na kulturnu baštinu i krajobraz te su, u skladu sa Zakonom, Strateškom studijom predložene mjere zaštite kojima će se taj utjecaj umanjiti. Navedene mjere iz Strateške studije ugrađene su u Prijedlog Plana te su na temelju njih dani uvjeti smještaja i gradnje unutar obuhvata Plana. Prema rezultatima Strateške studije, planirani kamp moguće je realizirati isključivo ako kamp ne utječe negativno na ustanovljene iznimne univerzalne vrijednosti što znači jedino ako nije vidljiv iz urbane jezgre Lubenica, na vizurama s mora te s nerazvrstane ceste Valun – Podol – Lubenice. S tim ciljem formiran je zeleni zaštitni pojas, umanjene su dimenzije smještajnih jedinica i pratećih građevina, definirana su ograničenja za korištenje boja i materijala, rasvjete, oblikovanje bazena i dr. Propisana je i obveza izrade vjerne vizualizacije rješenja te fotomontaže pogleda na lokaciju kampa s mora, naselja Lubenice i nerazvrstane ceste kako bi se dokazalo da kamp neće negativno utjecati na ustanovljene iznimne univerzalne vrijednosti zaštićene cjeline naselja Lubenice. Određena su ograničenja za intervencije u prirodni teren, mjere za arheološko rekognosciranje i nadzor i dr.“

<b>Podnositelj mišljenja/ prijedloga/ primjedbe</b>	Zavičajno društvo Gerbin (ZDG), Zaprimljeno: 2213/02_384, 07.02.2023. (br.primj.20)
<b>Primjedba</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nerazvrstana cesta prolazi kroz II. i III. zonu sanitarne zaštite izvorišta jezera Vrana, te bi trebala biti prema standardima izvedena sa zatvorenim sustavom odvodnje, kao što je to na drugoj strani jezera državna cesta D100. Iznimno je Odlukom o zaštiti izvorišta za tu nerazvrstanu cestu odlučeno da se zadrži takvom kakva je ali uz postojeća ograničenja u prometu (intenzitet prometa i brzina). Posljednjih godina promet se povećao, te smatraju da se gradnja kampa bez da se na odgovarajući način ne riješi pitanje prometa neprihvatljivo.</li> <li>2. Na kartografskom prikazu nije prikazano parkiralište, a 50 PM se čini puno u odnosu na zonu T3-ZS.</li> <li>3. Planirani pročištač (Biorotor 300) sa svojim kapacitetom pokriti će samo potrebe kampa a ne i naselje Lubenice. Tko će investirati u gradnju i tko će biti vlasnik biorotora?</li> </ol>
<b>Odgovor</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>NE PRIHVAĆA SE</b> Nerazvrstana cesta ne nalazi se unutar obuhvata UPU-a te se pitanje izvedbe njene odvodnje ne rješava ovim Planom već neposrednom provedbom PPUG-a Cres.</li> <li>2. <b>NE PRIHVAĆA SE</b> Parkiralište za potrebe korisnika i djelatnika kampa u skladu sa zahtjevom Konzervatorskog odjela na Prijedlog Plana, mora se osigurati izvan obuhvata Plana uz uvjet da se za njega ishodi građevinska dozvola prije gradnje kampa odnosno da se gradi isključivo istovremeno s gradnjom građevina kampa kojima služi. Uvjeti za to parkiralište određuju se neposrednom primjenom PPUG-a Cresa, a potrebno je osigurati 50 parkirališnih mjesta.</li> <li>3. <b>NE PRIHVAĆA SE</b> Lokacija i kapacitet planiranog uređaja za pročišćavanje dobiveni su od Vodoopskrbe i odvodnje Cres Lošinj doo., nadležnog javnopravnog tijela koje izdaje uvjete priključenja te izrađuje projektnu dokumentaciju javne odvodnje i uređaja, a u čijem je vlasništvu uređaj za pročišćavanje otpadnih voda za cijelo naselje Lubenice ne samo za ovaj zahvat kampa. Detaljni uvjeti određuju se neposrednom provedbom PPUG Cresa.</li> </ol>
<b>Podnositelj mišljenja/ prijedloga/ primjedbe</b>	Fil-Adria turist d.o.o., Zagreb,  Zaprimljeno: 2213/02_385, 07.02.2023. (br.primj.21)
<b>Primjedba</b>	Predlažu izmještanje parkirališta izvan obuhvata Plana, da unutar obuhvata ostane samo kolno-pješačka površina za potrebe dostave i opskrbe, te nekoliko nužnih parkirnih mjesta. Kao lokacija za parkiralište predlaže se k.č.262,263 i 264 k.o.Lubenice. To parkiralište bi se u budućnosti moglo koristiti i za potrebe naselja Lubenice.
<b>Odgovor</b>	<b>PRIHVAĆA SE</b> Parkiralište za potrebe korisnika i djelatnika kampa u skladu sa zahtjevom Konzervatorskog odjela mora se osigurati izvan obuhvata Plana uz uvjet da se za njega ishodi građevinska dozvola prije gradnje kampa odnosno da se gradi isključivo istovremeno s gradnjom građevina kampa kojima služi. Uvjeti za to parkiralište određuju se neposrednom primjenom PPUG-a Cresa.

<b>Podnositelj mišljenja/ prijedloga/ primjedbe</b>	Fil-Adria turist d.o.o., Zagreb,  Zaprimljeno: 2213/02_386, 07.02.2023. (br.primj.22)
<b>Primjedba</b>	Predlažu da se omogući veća maksimalno dozvoljena bruto površina građevina prateće namjene. Za restoran umjesto Planom predviđenih 110 m <sup>2</sup> , predlaže se 180 m <sup>2</sup> max. dozvoljene bruto površine. Za trgovinu umjesto 45 m <sup>2</sup> predlažu 55 m <sup>2</sup> , za recepciju umjesto 40 m <sup>2</sup> , predlažu 120 m <sup>2</sup> (prostor za čistačice, radionicu za kućne majstore)-check in zona – zona čekanja, sanitarni čvor uz recepciju potreban za goste + djelatnike recepcije uključujući i servis pranja rublja i glačanja koji je obavezan za 5*.
<b>Odgovor</b>	<b>NE PRIHVAĆA SE</b> Za pojedinačne tipove građevina prateće namjene Planom se propisuje maksimalna površina, a u skladu sa mjerama proizašlim iz Strateške studije, s tim da ukupna izgrađenost pratećih građevina unutar obuhvata Plana može iznositi najviše 390m <sup>2</sup> (što je 20% od ukupne dozvoljene izgrađenosti obuhvata Plana).
<b>Podnositelj mišljenja/ prijedloga/ primjedbe</b>	Fil-Adria turist d.o.o., Zagreb,  Zaprimljeno: 2213/02_387, 07.02.2023. (br.primj.23)
<b>Primjedba</b>	1. Omogućiti gradnju građevina prateće namjene bez postave na stupove i nosivu konstrukciju (koja je na dijelovima i do 2 m i temelji se temeljima samcima). Time bi se postigla manja ukupna visina građevina u prostornoj jedinici T3-ZS. 2. Dozvoliti intervenciju u postojeći teren djelomičnim zaravnavanjem, odnosno usijecanjem u svim ostalim prostornim jedinicama.
<b>Odgovor</b>	1. <b>PRIHVAĆA SE</b> Način postave smještajnih i pratećih građevina preko montažne konstrukcije ne propisuju se Planom, a smještajne jedinice i građevine pratećih namjena ne smiju biti na čvrsti način vezane sa tlom. 2. <b>NE PRIHVAĆA SE</b> U skladu sa mjerama Strateške studije da se što manje intervenira u konfiguraciju terena nije moguće zaravnavanje i usijecanje terena.
<b>Podnositelj mišljenja/ prijedloga/ primjedbe</b>	Fil-Adria turist d.o.o., Zagreb,  Zaprimljeno: 2213/02_388, 07.02.2023. (br.primj.24)
<b>Primjedba</b>	Predlažu proširenje prostornih jedinica T3-3 i T3-5 prema zapadu, jer su glamping kućice preblizu šatorima u zoni T3-5.
<b>Odgovor</b>	<b>NE PRIHVAĆA SE</b> U skladu sa mjerama Strateške studije određene su zone za smještajne jedinice i obaveza zaštitnog zelenog pojasa kao zaštite od vizura na kamp. A Zakonom o prostornom uređenju propisano je da je u kampu 40% površine obuhvata (građevinskog područja) potrebno urediti kao parkovne nasade i/ili prirodno zelenilo. Obzirom na primjedbe Zavoda za prostorno uređenje Primorsko-goranske županije, Planom će se odrediti samo zone smještajnih jedinica bez specificiranja vrsta i broja, a u skladu sa ostalim uvjetima propisanim Planom.
<b>Podnositelj mišljenja/ prijedloga/</b>	Fil-Adria turist d.o.o., Zagreb



<b>primjedbe</b>	Zaprimljeno: 2213/02_389, 07.02.2023. (br.primj.25)
<b>Primjedba</b>	PPUG-om Cresa je kapacitet 200 ležajeva, zašto je Prijedlogom UPU-a 147 u 49 smještajnih jedinica? Predlažu da se UPU-om odredi maksimalni broj od 200 ležajeva.
<b>Odgovor</b>	<b>NE PRIHVAĆA SE</b> Strateška studija odredila je kao barijeru od vizualnog pogleda na objekte unutar kampa (s mora, iz naselja i sa postojeće nerazvrstane prometnice) zaštitni zeleni koridor. Iz toga je proizašlo smanjenje površina za smještajne jedinice, te je obzirom na Planom propisanu maksimalnu površinu smještajnih jedinica smanjen i njihov broj.
<b>Podnositelj mišljenja/ prijedloga/ primjedbe</b>	Fil-Adria turist d.o.o., Zagreb,  Zaprimljeno: 2213/02_390, 07.02.2023. (br.primj.26)
<b>Primjedba</b>	Predlažu da se u prostornim jedinicama T3-1 i T3-3 povisi postotak ograničenja ostakljenih površina zidova smještajnih jedinica koji su orijentirani prema morskoj strani. Predlažu da se ograničenje povisi na 50%.
<b>Odgovor</b>	<b>NE PRIHVAĆA SE</b> Planom se ne određuju vrste smještajnih jedinica po prostornim cjelinama, te se briše obveza okretanja smještajnih jedinica sa više od 30% ostakljenih površina prema moru, a propisuje se obveza izrade vizualizacija pri izradi projektne dokumentacije kampa. Potrebno je izraditi vjerne vizualizacije rješenja te fotomontaže pogleda na lokaciju kampa s mora (lokacija gdje se brodovi usidre), naselja Lubenice (koordinate cca. E 328724, N 4974224, HTRS 96/TM) i nerazvrstane ceste (koordinate cca. E 329108, N 4973743, HTRS 96/TM) kako bi se dokazalo da kamp neće negativno utjecati na ustanovljene iznimne univerzalne vrijednosti zaštićene cjeline naselja Lubenice.
<b>Podnositelj mišljenja/ prijedloga/ primjedbe</b>	Fil-Adria turist d.o.o., Zagreb,  Zaprimljeno: 2213/02_391, 07.02.2023. (br.primj.27)
<b>Primjedba</b>	Predlažu da se u Planu predvidi mogućnost izvedbe šetnice s odmorištima i vidikovcem unutar zaštitne zelene površine T3-Z.
<b>Odgovor</b>	<b>PRIMJEDBA SE DJELOMIČNO PRIHVAĆA</b> Unutar zone T3-Z dozvoljeno je sljedeće (čl.9.,st.8.):“ Parkovi i ostale zelene površine, pješačke površine, infrastrukturni vodovi te ostala oprema (klupe, koš za smeće i sl.) kojima se upotpunjuje djelatnost kampa mogu se izvoditi, smještati i uređivati u svim prostornim jedinicama kampa.“ Zona vidikovca kao zasebni dio kampa označena je kao T3-V, a u ostalim dijelovima obuhvata kao takav nije dozvoljen.
<b>Podnositelj mišljenja/ prijedloga/ primjedbe</b>	Fil-Adria turist d.o.o., Zagreb,  Zaprimljeno: 2213/02_392, 07.02.2023.
<b>Primjedba</b>	Predlažu da se ograničenje visine šatora ili ukine ili poveća sa 4,5 m na 5,5 m. Predlažu da se ne ograničava veličina, odnosno GBP glamping kućice po pojedinim zonama, ili da se za građevine osnovne namjene predvidi isti maksimalni GBP od 55m2 ili da se u prostornoj cjelini T3-3 umjesto maksimalnih 35m2 ograničenje predvidi na 45m2.

<b>Odgovor</b>	<b>NE PRIHVAĆA SE</b> Planom se neće određivati vrste smještajnih jedinica, već će se propisati uvjeti za smještajne jedinice u prostornim cjelinama, a za smještajne jedinice ukupna visina se ograničava na 4,0 m.
<b>Podnositelj mišljenja/ prijedloga/ primjedbe</b>	Fil-Adria turist d.o.o., Zagreb,  Zaprimljeno: 2213/02_393, 07.02.2023. (br.primj.28)
<b>Primjedba</b>	Smatraju da je UPU napravljen predetaljno obzirom na uvjet mogućnosti smještaja određenih vrsta smještajnih jedinica po zonama. Smatraju da se raspored smještaja i rasporeda treba ostaviti projektantu i investitoru na izbor. Stoga predlažu da se ukinu granice između Planom predviđenih prostornih cjelina za građevine osnovne namjene, te da se od tih cjelina oformi jedna jedinstvena prostorna cjelina na kojoj se mogu postaviti glamping kućice i/ili šatori.
<b>Odgovor</b>	<b>PRIHVAĆA SE</b> Planom se prostorne cjeline neće dijeliti na vrste smještajnih jedinica, već samo na površine osnovnih građevina - smještajne jedinice i prostorne cjeline građevina prateće namjene.
<b>Podnositelj mišljenja/ prijedloga/ primjedbe</b>	Fil-Adria turist d.o.o., Zagreb,  Zaprimljeno: 2213/02_394, 07.02.2023. (br.primj.29)
<b>Primjedba</b>	Predlažu da se iz poglavlja 3.6. Uvjeti korištenja, uređenja i zaštite površina izbaci slika 20. – grafički „prikaz primjera paleta materijala i boja“.
<b>Odgovor</b>	<b>PRIHVAĆA SE</b>
<b>Podnositelj mišljenja/ prijedloga/ primjedbe</b>	Marina Kučica, Božo Kučica, Zaprimljeno: 2213/02_396, 06.02.2023. (br.primj.30)
<b>Primjedba</b>	Protivi se gradnji kampa, žičari, luksuzu i svih modernih „gluposti“
<b>Odgovor</b>	<b>NE PRIHVAĆA SE</b> Na Plan nema konkretne primjedbe, a lokacija kampa nije predmet Plana i javne rasprave. Ova ugostiteljsko-turistička zona planirana je na predmetnoj lokaciji Prostornim planom Primorsko-goranske županije (NN broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12, SN PGŽ 32/13, 07/17-ispravak, 41/18, 4/19-pročišćeni tekst), te obuhvat UP-a Prostornim planom Grada Cresa (Službene novine Primorsko-goranske županije, broj 31/02, 23/06, 3/11 i 42/18), kojim je dana i obveza izrade UPU-a za to područje sa smjernicama za njegovu izradu. Žičara nije planirana ovim Planom, a ostale primjedbe nisu predmet ovog Plana.
<b>Podnositelj mišljenja/ prijedloga/ primjedbe</b>	Karmen Krivičić Spajić, Zaprimljeno: 2213/02_397, 07.02.2023. (br.primj.31)
<b>Primjedba</b>	1. Strateška studija navodi negativne utjecaje (8) koje je moguće očekivati provedbom UPU-a, te smatraju da bi provedba UPU-a napravila neprocjenjivu štetu, pa ga stoga ne žele. 2. Izražavaju sumnju na ocijenjeni pozitivan učinak na turističke potencijale na toj lokaciji.

3. Prihvaćanje UPU-a značilo bi kulturnu i prirodnu devastaciju
4. Kamp je preblizu naselja Lubenice – bio bi dominantan.
5. Studija utjecaja na okoliš nije sagledala stanje postojeće prometnice, koja nužno zahtijeva radikalne zahvate u vidu rušenja postojećih gromača, što drže da je ravno kulturocidu.
6. UPU je u direktnoj koliziji s dokumentom Urbanističko-arhitektonski i konzervatorski elaborat kulturno-povijesne cjeline naselja Lubenice iz 2017.g. u kojima je navedeno da predmetno područje ima vrlo visoku prirodnu, vizualnu, pejzažnu i doživljajnu vrijednost, vrlo visoku vizualnu izloženost s mora i iz naselja te vrlo visoku osjetljivost na promjene.
7. UPU je u koliziji s Konzervatorskom podlogom za PPUG Cresa iz 2003.g. u kojoj je istaknuta zabrana nove gradnje unutar zone zaštite.
8. Predloženi kamp bi smanjio šansu uvrštenja lokaliteta Lubenice na listu UNESCO-a.
9. UPU je u koliziji s PPUG-om koji u čl.223. i 226. predviđa zaštitu Lubenica kao značajnog krajobraza te zaštitu područja oko Vranskog jezera kao posebnog rezervata.
10. UPU sadrži kontradikcije jer navodi da će se očuvati svako stablo, a planira 46 glamping jedinica kućica na stupovima i popratne infrastrukture za koju nije potrebna građevinska dozvola usred te iste šume.
11. UPU odstupa od prvotne prezentacije 14.11.2020.g. s obzirom na lokaciju parkirališta, visinu i temelje kućica, što samo naglašava nepouzdanost investitora s obzirom na poštivanje mjera očuvanja okoliša i stapanja s prirodom.
12. Ugrožena je vizura, obzirom na visine stupova i kućica.
13. Gradnja kampa nije revitalizacija sela, već izgradnja novog naselja u blizini, smjer razvoja Lubenica time nije definiran, oslanja se na pretpostavke.
14. UPU nije adekvatno riješio pitanje vodovoda, a i pitanje proširenje prometnice bi utjecao na okolne suhozide.
15. Smatra da je nužno provesti Glavnu ocjenu prihvatljivosti na ekološku mrežu.
16. Smatra da je vjerojatan i nepotrebno povećani rizik od požara.
17. Tko će kontrolirati da li se poštuju propisane mjere kako bi se smanjili navedeni negativni utjecaji?
18. Pitanje je i rizika od nepoštivanja odredbi od strane investitora (uspoređuju sa stanjem na Lošnju, kamp Slatina), te smatraju da će se isto tako ponašati i ovaj investitor.
19. Smatraju da investitor nije svjestan važnosti Lubenica, te da mu je bitnija vlastita dobit, neovisno o šteti.
20. Smatra da će kamp dugoročno donijeti štetu za turizam zbog devastacije okoliša.
21. Misle da iza imena investitora stoji ruska tvrtka, te da ovaj projekt služi za pranje novca ruskog kapitala i prikrivanje vlastitog suvlasništva u većem broju projekata u Hrvatskoj.
22. Smatra da je nezgodno što Grad Cres koristi sredstva EU fondova, a istovremeno planira projekte s investitorima koji su na crnoj listi Porezne uprave, DORH-a te EU institucija.
23. Smatraju da bi Grad Cres trebao voditi računa o tome da je preko 2000 ljudi potpisalo peticiju protiv kampa u Lubenicama.

	<p>24. Stoga traže da se ukine odluka o donošenju UPU-a te provede nova detaljnija Studija utjecaja na okoliš u uskoj suradnji s konzervatorima.</p> <p>25. Traže da se naselje Lubenice pod hitno stave pod zaštitu UNESCO-a, te da se određeni dijelovi otoka Cresa najstrože zaštite kao nacionalni park i/ili park prirode.</p> <p>26. Navodi alternativne prijedloge projektu „glampinga“:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- otok Cres kao eko-otok</li> <li>- obnova postojećih kuća i poticaji lokalnom stanovništvu</li> <li>- podrška lokalnim obrtima</li> <li>- zaštita UNESCO-a i nacionalni park-naplata ulaznica</li> <li>- tematske turističke karte</li> <li>- kulturne i druge manifestacije</li> <li>- umjesto ovakvog glamping kampa, šumski kamp samo sa šatorima i bez infrastrukture (samo sa šumskim wc-om).</li> </ul>
<b>Odgovor</b>	<p>1. <b>NE PRIHVAĆA SE</b> Ova ugostiteljsko-turistička zona planirana je na predmetnoj lokaciji Prostornim planom Primorsko-goranske županije (NN broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12, SN PGŽ 32/13, 07/17-ispravak, 41/18, 4/19-pročišćeni tekst), te Prostornim planom Grada Cresa (Službene novine Primorsko-goranske županije, broj 31/02, 23/06, 3/11 i 42/18). U PPUG-u Cresa propisana je obveza izrade UPU-a za to područje, te su dane smjernice za njegovu izradu, te mjere zaštite koje su ugrađene u Plan. Za Plan je napravljena Strateška studija kojom je utvrđen mogući značajan negativan utjecaj Prijedloga Plana na kulturnu baštinu i krajobraz te su, u skladu sa Zakonom, Strateškom studijom predložene mjere zaštite kojima će se taj utjecaj umanjiti. Navedene mjere iz Strateške studije ugrađene su u Prijedlog Plana te su na temelju njih dani uvjeti smještaja i gradnje unutar obuhvata Plana. Prema rezultatima Strateške studije, planirani kamp moguće je realizirati isključivo ako kamp ne utječe negativno na ustanovljene iznimne univerzalne vrijednosti što znači jedino ako nije vidljiv iz urbane jezgre Lubenica, na vizurama s mora te s nerazvrstane ceste Valun – Podol – Lubenice. S tim ciljem formiran je zeleni zaštitni pojas, umanjene su dimenzije smještajnih jedinica i pratećih građevina, definirana su ograničenja za korištenje boja i materijala, rasvjete, oblikovanje bazena i dr. Propisana je i obveza izrade vjerne vizualizacije rješenja te fotomontaže pogleda na lokaciju kampa s mora, naselja Lubenice i nerazvrstane ceste kako bi se dokazalo da kamp neće negativno utjecati na ustanovljene iznimne univerzalne vrijednosti zaštićene cjeline naselja Lubenice. Određena su ograničenja za intervencije u prirodni teren, mjere za arheološko rekognosciranje i nadzor i dr.“</p> <p>2. <b>NE RAZMATRA SE</b> – primjedba se odnosi na Stratešku studiju, te je odgovor dan u tablici odgovora na Stratešku studiju</p> <p>3. <b>NE PRIHVAĆA SE</b> Za UPU se izradila Strateška studija, koja je evidentirala negativne utjecaje te je dala mjere kojima se oni mogu potpuno ukloniti ili svesti na prihvatljiv minimum, a te mjere su uvrštene u Plan kao uvjeti za zaštitu (Čl.19. i 20. Plana – vidi odgovor pod 1).</p> <p>4. <b>NE RAZMATRA SE</b> – nije predmet Plana.</p> <p>5. <b>NE PRIHVAĆA SE</b> Strateška studija evidentirala je negativne utjecaje te je dala mjere kojima se oni mogu potpuno ukloniti ili svesti na prihvatljiv minimum, a te mjere su uvrštene u Plan kao uvjeti zaštite (Čl.19. i 20.</p>



	<p>Plana – vidi odgovor pod 1), a postojeća prometnica sa svojim suhozidima nalazi se izvan obuhvata Plana, te ona nije predmet ovog Plana.</p> <p>6. <b>NE PRIHVAĆA SE</b> Urbanističko-arhitektonski i konzervatorski elaborat kulturno-povijesne cjeline naselja Lubenice iz 2017.g. je studija koja nije službena podloga za izradu ovog UPU-a. U postupku izrade Strateške studije korištena je sva dokumentacija koja se koristi u izradi studije, te su sve mjere za zaštitu koje su propisane Strateškom studijom unesene kao uvjeti zaštite u Plan.</p> <p>7. <b>NE PRIHVAĆA SE</b> PPUG Cresa dao je smjernice za izradu UPU-a, a zadnje izmjene i dopune PPUG-a Cresa donesene su 2018. g. (Sl.n. PGŽ 42/18) od izrađivača JU Zavod za prostorno uređenje PGŽ.</p> <p>8. <b>NE RAZMATRA SE</b> – nije predmet Plana.</p> <p>9. <b>NE PRIHVAĆA SE</b> UPU-om su dane mjere zaštite vezane uz značajni krajobraz te zaštitu područja oko Vranskog jezera kao posebnog rezervata, temeljem mišljenja ureda za zaštitu prirode.</p> <p>10. <b>NE PRIHVAĆA SE</b> UPU-om se u skladu sa mjerama Strateške studije propisuju uvjeti za zaštitu i očuvanje postojeće visoke vegetacije (stabala) u što većem broju, te njihovo proglašivanje na mjestima gdje će se to pokazati potrebnim.</p> <p>11. <b>NE PRIHVAĆA SE</b> Nakon prihvaćenih primjedbi na Stratešku studiju, a sve u cilju utvrđivanja što strožih mjera smanjenja utjecaja Plana na kulturni krajobraz Planom je smanjen broj smještajnih jedinica, veličina i visina planiranih kućica i pratećih sadržaja, te je povećan zaštitni zeleni pojas.</p> <p>12. <b>NE PRIHVAĆA SE</b> Mjere za zaštitu od vizure na kamp su propisane Planom na način da je pri izradi projektne dokumentacije kampa potrebno izraditi vjerne vizualizacije rješenja te fotomontaže pogleda na lokaciju kampa s mora (lokacija gdje se brodovi usidre), naselja Lubenice (koordinate cca. E 328724, N 4974224, HTRS 96/TM) i nerazvrstane ceste (koordinate cca. E 329108, N 4973743, HTRS 96/TM) kako bi se dokazalo da kamp neće negativno utjecati na ustanovljene iznimne univerzalne vrijednosti zaštićene cjeline naselja Lubenice. Smještajne jedinice i građevine pratećih sadržaja ne smiju biti povezane s tlom na čvrsti način, te se u Planu briše konstrukcija na koju su se planirale montirati građevine kampa.</p> <p>13. <b>NE PRIHVAĆA SE</b> Planom se ne planira novo naselje nego kamp, prema smjernicama i uvjetima propisanim planovima višeg reda (PPUG Cresa i PP PGŽ).</p> <p>14. <b>NE PRIHVAĆA SE</b> UPU-om su propisani osnovni uvjeti priključenja za vodovod, čiji će se detalji propisati detaljnijom projektnom dokumentacijom i uvjetima nadležnog javnopravnog tijela. Pitanje proširenja prometnice i utjecanje na okolne suhozide nije predmet ovog Plana.</p> <p>15. <b>NE PRIHVAĆA SE</b> 25.rujna 2019.g. od Upravnog odjela za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša dobiveno je mišljenje da je UPU prihvatljiv za ekološku mrežu, te da nije potrebno provesti Glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu uz primjenu uvjeta zaštite prirode koji su propisani UPU-om (čl.19.).</p> <p>16. <b>NE PRIHVAĆA SE</b> Planom su dane mjere zaštite protiv požara, a detaljnom projektnom dokumentacijom kroz uvjete nadležnih javnopravnih tijela one će se razraditi.</p>
--	---

*„Čl.32.*

*Mjere zaštite od požara temelje se na procjeni ugroženosti od požara i planu zaštite od požara.*

*Obzirom na gustoću izgrađenosti, požarno opterećenje i međusobnu udaljenost građevina potrebno je provoditi prema kriterijima utvrđenim propisima, pravilnicima i normativima.*

*Kod određivanja međusobne udaljenosti objekata voditi računa o požarnom opterećenju objekata, intenzitetu toplinskog zračenja kroz otvore objekata, vatrootpornosti objekata i fasadnih zidova, meteorološkim uvjetima i dr.*

*Kod izvođenja slobodnostojećih niskih građevinskih objekata, njihova međusobna udaljenost trebala bi biti jednaka visini višeg objekta, odnosno minimalno 6,0 metara. Međusobni razmak kod stambeno-poslovnih objekata ne može biti manji od visine sljemena krovništva višeg objekta. Ukoliko se ne može postići minimalna propisana udaljenost među objektima potrebno je predvidjeti dodatne, pojačane mjere zaštite od požara.*

*U cilju zaštite od požara potrebno je:*

- graditi/smjestiti građevine većeg stupnja vatrootpornosti,*
- graditi protupožarne zidove,*
- izvoditi dodatne mjere zaštite - vatrodojava, pojačan kapacitet hidrantske mreže i dr.*

*Interna pristupna kolno-pješačka površina koja se planira unutar obuhvata Plana, mora se projektirati s okretištem na svom kraju za vatrogasna i druga interventna vozila.*

*Kod projektiranja internih kolnih površina i prometnih pristupa, obavezno je planiranje vatrogasnih pristupa koji imaju propisanu širinu, nagibe, okretišta, nosivosti i radijuse zaokretanja, a sve u skladu s Pravilnikom o uvjetima za vatrogasne pristupe.*

*Prilikom projektiranja i gradnje novih vodoopskrbnih sustava unutar Plana obvezno je planiranje izgradnje hidrantske mreže i postave nadzemnih hidranata sukladno Pravilniku o hidrantskoj mreži za gašenje požara.*

*Kod projektiranja građevina, u prikazu mjere zaštite od požara kao sastavnom dijelu projektne dokumentacije, potrebno je primjenjivati numeričke metode TRVB ili GRETENER ili EUROALARM za građevine unutar obuhvata Plana u kojima se okuplja ili boravi veći broj ljudi.*

*Temeljem Čl. 28 Zakona o zaštiti od požara potrebno je izraditi elaborat zaštite od požara za složenije građevine skupine 2.“*

- 17. NE PRIHVĆA SE** Planom su propisani način i uvjeti gradnje, a kroz izradu projektne dokumentacije, lokacijske i građevinske dozvole, one će se razraditi u skladu sa uvjetima javnopravnih tijela, a uporabnom dozvolom će se utvrditi da li je gradnja izvedena u skladu sa projektom i posebnim uvjetima svih javnopravnih tijela.
- 18. NE RAZMATRA SE** – nije predmet Plana.
- 19. NE RAZMATRA SE** – nije predmet Plana.
- 20. NE RAZMATRA SE** – nije predmet Plana.
- 21. NE RAZMATRA SE** – nije predmet Plana.
- 22. NE RAZMATRA SE** – nije predmet Plana.
- 23. NE RAZMATRA SE** – nije predmet Plana.

	<p>24. <b>NE RAZMATRA SE</b> – nije predmet Plana.</p> <p>25. <b>NE RAZMATRA SE</b> – nije predmet Plana.</p> <p>26. <b>NE RAZMATRA SE</b> – nije predmet Plana</p> <p>Lokacija kampa nije predmet Plana i javne rasprave. Ova ugostiteljsko-turistička zona planirana je na predmetnoj lokaciji Prostornim planom Primorsko-goranske županije (NN broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12, SN PGŽ 32/13, 07/17-ispravak, 41/18, 4/19-pročišćeni tekst), te obuhvat UP-a Prostornim planom Grada Cresa (Službene novine Primorsko-goranske županije, broj 31/02, 23/06, 3/11 i 42/18), kojim je dana i obveza izrade UPU-a za to područje sa smjernicama za njegovu izradu.</p>
<b>Podnositelj mišljenja/ prijedloga/ primjedbe</b>	<p>Zlata Šintić,</p> <p>Zaprimljeno: 2213/02_414, 08.02.2023. (br.primj.32)</p>
<b>Primjedba</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ne slaže se sa predloženim kampom, zbog kulturno-povijesne baštine, očuvanja ekološke mreže.</li> <li>2. Potrebno je pokrenuti postupak upisivanja Lubenica na UNESCO listu svjetske baštine</li> </ol>
<b>Odgovor</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>NE PRIHVATA SE</b> Lokacija kampa nije predmet Plana i javne rasprave. Ova ugostiteljsko-turistička zona planirana je na predmetnoj lokaciji Prostornim planom Primorsko-goranske županije (NN broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12, SN PGŽ 32/13, 07/17-ispravak, 41/18, 4/19-pročišćeni tekst), te Prostornim planom Grada Cresa (Službene novine Primorsko-goranske županije, broj 31/02, 23/06, 3/11 i 42/18). U PPUG-u Cresa propisana je obveza izrade UPU-a za to područje, te su dane smjernice za njegovu izradu, te mjere zaštite koje su ugrađene u Plan. Za Plan je napravljena Strateška studija kojom je utvrđen mogući značajan negativan utjecaj Prijedloga Plana na kulturnu baštinu i krajobraz te su, u skladu sa Zakonom, Strateškom studijom predložene mjere zaštite kojima će se taj utjecaj umanjiti. Navedene mjere iz Strateške studije ugrađene su u Prijedlog Plana te su na temelju njih dani uvjeti smještaja i gradnje unutar obuhvata Plana. Prema rezultatima Strateške studije, planirani kamp moguće je realizirati isključivo ako kamp ne utječe negativno na ustanovljene iznimne univerzalne vrijednosti što znači jedino ako nije vidljiv iz urbane jezgre Lubenica, na vizurama s mora te s nerazvrstane ceste Valun – Podol – Lubenice. S tim ciljem formiran je zeleni zaštitni pojas, umanjene su dimenzije smještajnih jedinica i pratećih građevina, definirana su ograničenja za korištenje boja i materijala, rasvjete, oblikovanje bazena i dr. Propisana je i obveza izrade vjerne vizualizacije rješenja te fotomontaže pogleda na lokaciju kampa s mora, naselja Lubenice i nerazvrstane ceste kako bi se dokazalo da kamp neće negativno utjecati na ustanovljene iznimne univerzalne vrijednosti zaštićene cjeline naselja Lubenice. Određena su ograničenja za intervencije u prirodni teren, mjere za arheološko rekognosciranje i nadzor i dr.“</li> <li>2. <b>NE RAZMATRA SE</b> – nije predmet Plana.</li> </ol>
<b>Podnositelj mišljenja/ prijedloga/ primjedbe</b>	<p>Mario Šlosar,</p> <p>Zaprimljeno: 2213/02_412, 08.02.2023. (br.primj.33)</p>
<b>Primjedba</b>	<p>Protivi se planiranom kampu zbog:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Potpune promjene u pejzažnom, odnosno graditeljskom obliku</li> </ol>

	<ol style="list-style-type: none"> <li>Potpune promjene u cestovnoj komunikaciji te zadiranja u postojeće suhozide</li> <li>Nerazumne i neshvatljive gradnje bazena čije bi otpadne vode mogle ugroziti cjelokupni eko sustav Vranskog jezera</li> <li>Toga jer su Lubenice na tentativnoj listi UNESCO-a</li> <li>Kroz Stratešku studiju nema zelenog svjetla za gradnju kampa</li> <li>Upravljanja tim prostorom od strane jedne vrlo perfidne strane korporacije</li> <li>Tijekom zadnjih 7-10 godina je bilo minimalno informacija o tome što se namjerava učiniti na Lubeničkom prostoru.</li> </ol>
<b>Odgovor</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li><b>NE PRIHVAĆA SE</b> Lokacija kampa nije predmet Plana i javne rasprave. Ova ugostiteljsko-turistička zona planirana je na predmetnoj lokaciji Prostornim planom Primorsko-goranske županije (NN broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12, SN PGŽ 32/13, 07/17-ispravak, 41/18, 4/19-pročišćeni tekst), te obuhvat UP-a Prostornim planom Grada Cresa (Službene novine Primorsko-goranske županije, broj 31/02, 23/06, 3/11 i 42/18), kojim je dana i obveza izrade UPU-a za to područje sa smjernicama za njegovu izradu. Mjere za zaštitu od vizure na kamp su propisane Planom na način da je pri izradi projektne dokumentacije kampa potrebno izraditi vjerne vizualizacije rješenja te fotomontaže pogleda na lokaciju kampa s mora (lokacija gdje se brodovi usidre), naselja Lubenice (koordinate cca. E 328724, N 4974224, HTRS 96/TM) i nerazvrstane ceste (koordinate cca. E 329108, N 4973743, HTRS 96/TM) kako bi se dokazalo da kamp neće negativno utjecati na ustanovljene iznimne univerzalne vrijednosti zaštićene cjeline naselja Lubenice. Smještajne jedinice i građevine pratećih sadržaja ne smiju biti povezane s tlom na čvrsti način.</li> <li><b>NE PRIHVAĆA SE</b> Postojeća nerazvrstana prometnica i pristupna kolna površina nalaze se izvan obuhvata Plana, te se ne obrađuju ovim Planom.</li> <li><b>NE PRIHVAĆA SE</b> Bazen se Planom planira kao biološki prirodni bazen u kojem se uz nužnu filtraciju vode bazena ne smije primjenjivati dezinfekcija kloriranjem, nego se obrada bazenske vode mora provoditi prirodnim biološkim procesima (ekosustavom mikroorganizama i odabranom vrstom raslinja) (detaljniji uvjeti i opis bazena dani su u čl.9, st.(5) Plana)</li> <li><b>NE RAZMATRA SE</b> – nije predmet Plana</li> <li><b>NE PRIHVAĆA SE</b> Strateška studija dala je mjere kojima se negativni prepoznati utjecaji svode na zakonom prihvatljiv minimum ili se u potpunosti uklanjaju, a te mjere ugrađene su u Plan kao mjere za zaštitu.</li> <li><b>NE RAZMATRA SE</b> – nije predmet Plana</li> <li><b>NE RAZMATRA SE</b> – nije predmet Plana</li> </ol>
<b>Podnositelj mišljenja/ prijedloga/ primjedbe</b>	Bojana Vuksanović, Zaprimljeno: 2213/02_406, 08.02.2023. (br.primj.34)
<b>Primjedba</b>	<p>Smatra da je gradnja kampa direktna devastacija Lubenica:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Previsoki objekti</li> <li>Pravilnikom o jednostavnim građevinama otvara se mogućnost za daljnju interpretaciju i devastaciju</li> <li>Unutar zaštićene zone ne bi trebalo planirati nikakvu gradnju</li> <li>Za razvoj turizma, Grad Cres bi trebao predložiti alternativnu lokaciju za kamp</li> </ol>



5. Poziva se na zahtjev za izradu UPU-a kojim je navedeno sljedeće: „Predmetna zona obavezno zadržava prirodni karakter, bez izmjene prirodne geomorfologije terena i vegetacijskih obilježja; bez ukopa i iskopa te mogućnosti čvrste izgradnje, a uz obavezno čuvanje svih suhozidnih struktura. Na području obuhvata UPU-a moguće je postavljanje isključivo lako uklonjivih (montažnih) struktura koje ne smiju biti vidljive s mora, iz naselja te sa pristupne prometnice. Pristupna prometnica oivičena visokim suhozidnim ogradama, kao važan čimbenik doživljaja ambijenta, ne smije se mijenjati.“
6. UPU se nalazi većim dijelom unutar područja županijskog značaja koje je predloženo za zaštitu – značajni krajobraz.
7. Smatra da će se navedeni postotak 40% zelenila smanjiti gradnjom trijemova uz građevine, bazen i ostalo (što se omogućava Pravilnikom o jednostavnim građevinama).
8. Visina glamping kućice od 5,3 m je po njoj visina za 2 etaže, a ukupna visina sa nosivom konstrukcijom će iznositi 6,5 – 9 m.
9. Kampom će povijesno naselje Lubenice biti zauvijek promijenjeno a njegove karakteristike devastirane
10. Nesrazmjerna je veličina kampa naspram naselja Lubenice
11. Gradnja kampa na toj lokaciji direktno će utjecati na umanjivanje naslijeđenih vrijednosti povijesnih urbanih ambijenata i pripadajućeg krajolika
12. Smatra da se obzirom na planirano u kampu neće moći niti 3D vizualizacijama dokazati da neće negativno utjecati na zaštićene Lubenice.
13. Zbog načina povezivanja smještajnih jedinica preko nosive konstrukcije smatra da UPU nije u skladu sa sljedećim: „Predmetna zona obavezno zadržava prirodni karakter, bez izmjene prirodne geomorfologije terena i vegetacijskih obilježja; bez ukopa i iskopa te mogućnosti čvrste izgradnje, a uz obavezno čuvanje svih suhozidnih struktura. Na području obuhvata UPU-a moguće je postavljanje isključivo lako uklonjivih (montažnih) struktura koje ne smiju biti vidljive s mora, iz naselja te sa pristupne prometnice.“
14. Napominje da je ovo zona sa vrlo osjetljivim arheološkim nalazištima koja još nisu istražena
15. Pita na osnovu čega je zaključeno da nasipanje sitnog šljunka u površini od preko 600m<sup>2</sup> nije narušavanje ambijentalnih karakteristika zaštićene zone Lubenice? Smatra da tu UPU nije u skladu sa sljedećim: „Predmetna zona obavezno zadržava prirodni karakter, bez izmjene prirodne geomorfologije terena i vegetacijskih obilježja; bez ukopa i iskopa te mogućnosti čvrste izgradnje, a uz obavezno čuvanje svih suhozidnih struktura.“ Smatra i da je premalo da samo na svakih 5 parkirališnih mjesta treba ostaviti površinu za samo jedno stablo.
16. Planirani bazen i vodovod nisu u skladu sa: „Predmetna zona obavezno zadržava prirodni karakter, bez izmjene prirodne geomorfologije terena i vegetacijskih obilježja; bez ukopa i iskopa te mogućnosti čvrste izgradnje, a uz obavezno čuvanje svih suhozidnih struktura.“ te napominje da je ovo zona sa vrlo osjetljivim arheološkim nalazištima koja još nisu istražena.
17. Smatra da bez stručnog istraživanja ovog terena okoline, se ne može dokazati da je Plan prihvatljiv za ekološku mrežu i smatra da je potrebno provesti Glavnu ocjenu prihvatljivosti na ekološku mrežu.

	<p>18. Smatra da će buka zbog kampa biti značajna i da će imati direktan utjecaj na naselje Lubenice i na staništa u prirodi.</p> <p>19. Smatra da će realizacija ovog kampa biti samo početak za niz drugih budućih intervencija (buduću izgradnju pomoćnih, privremenih i glavnih objekata...).</p> <p>20. Kamp je sezonska djelatnost te ne smatra da bi njegovo planiranje privuklo stanovnike i revitaliziralo naselja Lubenice, te da neće pomoglo u naseljavanju.</p> <p>21. Smatra da bez obzira što je UPU određen planovima višeg reda, Zakonom je omogućeno da planovi nižeg reda mogu biti stroži, te se njime ne moraju planirati sve namjene prostora planirane planovima višeg reda.</p>
Odgovor	<p>1. <b>PRIHVAĆA SE</b> Visina planiranih smještajnih jedinica smanjena je u odnosu na prijedlog Plana na javnoj raspravi na način da se maksimalna visina ograničava na 4 m, a za prateće građevine jedino restoran (zbog instalacija koje se nalaze u stropnoj konstrukciji) ima dozvoljenu visinu od 5,5 m. Ostale prateće građevine imaju dopuštenu ukupnu visinu manju od 5 m.</p> <p>2. <b>NE PRIHVAĆA SE</b> Planom je u obuhvatu omogućeno smještanje građevina osnovne namjene i građevina prateće namjene koje su u funkciji osnovne namjene. Osim njih unutar kampa mora se osigurati infrastrukturni sustav koji je potreban za realizaciju i nesmetano funkcioniranje kampa, te zaštitne zelene površine kao negradivi dio kampa. Pomoćne građevine nisu određene Planom. Planom su propisani način i uvjeti gradnje, a kroz izradu projektne dokumentacije, lokacijske i građevinske dozvole ti uvjeti će se razraditi u skladu sa uvjetima javnopravnih tijela, a uporabnom dozvolom će se utvrditi da li je gradnja izvedena u skladu sa projektom i posebnim uvjetima svih javnopravnih tijela.</p> <p>3. <b>NE PRIHVAĆA SE</b> Lokacija kampa nije predmet Plana i javne rasprave. Ova ugostiteljsko-turistička zona planirana je na predmetnoj lokaciji Prostornim planom Primorsko-goranske županije (NN broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12, SN PGŽ 32/13, 07/17-ispravak, 41/18, 4/19-pročišćeni tekst), te Prostornim planom Grada Cresa (Službene novine Primorsko-goranske županije, broj 31/02, 23/06, 3/11 i 42/18). U PPUG-u Cresa propisana je obveza izrade UPU-a za to područje, te su dane smjernice za njegovu izradu, te mjere zaštite koje su ugrađene u Plan. Za Plan je napravljena Strateška studija kojom je utvrđen mogući značajan negativan utjecaj Prijedloga Plana na kulturnu baštinu i krajobraz te su, u skladu sa Zakonom, Strateškom studijom predložene mjere zaštite kojima će se taj utjecaj umanjiti. Navedene mjere iz Strateške studije ugrađene su u Prijedlog Plana te su na temelju njih dani uvjeti smještaja i gradnje unutar obuhvata Plana. Prema rezultatima Strateške studije, planirani kamp moguće je realizirati isključivo ako kamp ne utječe negativno na ustanovljene iznimne univerzalne vrijednosti što znači jedino ako nije vidljiv iz urbane jezgre Lubenica, na vizurama s mora te s nerazvrstane ceste Valun – Podol – Lubenice. S tim ciljem formiran je zeleni zaštitni pojas, umanjene su dimenzije smještajnih jedinica i pratećih građevina, definirana su ograničenja za korištenje boja i materijala, rasvjete, oblikovanje bazena i dr. Propisana je i obveza izrade vjerne vizualizacije rješenja te fotomontaže pogleda na lokaciju kampa s mora, naselja Lubenice i nerazvrstane ceste kako bi se dokazalo da kamp neće</p>

negativno utjecati na ustanovljene iznimne univerzalne vrijednosti zaštićene cjeline naselja Lubenice. Određena su ograničenja za intervencije u prirodni teren, mjere za arheološko rekognosciranje i nadzor i dr.“

4. **NE PRIHVAĆA SE** Lokacija kampa nije predmet Plana i javne rasprave. Ova ugostiteljsko-turistička zona planirana je na predmetnoj lokaciji Prostornim planom Primorsko-goranske županije (NN broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12, SN PGŽ 32/13, 07/17-ispravak, 41/18, 4/19-pročišćeni tekst), te obuhvat UP-a Prostornim planom Grada Cresa (Službene novine Primorsko-goranske županije, broj 31/02, 23/06, 3/11 i 42/18), kojim je dana i obveza izrade UPU-a za to područje sa smjernicama za njegovu izradu.
5. **PRIMJEDBA SE DJELOMIČNO PRIHVAĆA** Plan će se dopuniti u odnosu na prijedlog na javnoj raspravi na način da se propisuje da smještajne jedinice i prateći sadržaji ne smiju biti na čvrsti način vezani sa tlom, prema prihvaćenim primjedbama smanjena je max visina i max bruto površina smještajnih jedinica koja uključuje i terase. A Planom je propisano da je potrebno očuvati postojeće suhozide kao staništa za vrste. Radi potrebe očuvanja krajobraznih vrijednosti područja potrebno je u najmanjoj mogućoj mjeri negativno utjecati na sastav tla, hidrološke i hidrogeološke prilike te osnovne krajobrazne elemente. Postojeće kvalitetno visoko zelenilo potrebno je zaštititi i zadržati u što većoj mjeri, a prostor ozelenjenog dijela čestice urediti autohtonim nasadima. Stabla na padinama potrebno je sačuvati kako ne bi došlo do erozijskih procesa te kako bi se zadržala mogućnost zaklanjanja planiranih građevina kampa i time spriječio negativan utjecaj na vizualne značajke. Pri izradi projektne dokumentacije kampa potrebno je izraditi vjerne vizualizacije rješenja te fotomontaže pogleda na lokaciju kampa s mora (lokacija gdje se brodovi usidre), naselja Lubenice (koordinate cca. E 328724, N 4974224, HTRS 96/TM) i nerazvrstane ceste (koordinate cca. E 329108, N 4973743, HTRS 96/TM) kako bi se dokazalo da kamp neće negativno utjecati na ustanovljene iznimne univerzalne vrijednosti zaštićene cjeline naselja Lubenice.
6. **NE PRIHVAĆA SE** Planom je u skladu sa mjerama Strateške studije propisao mjere zaštite vezane uz značajni krajobraz te zaštitu područja oko Vranskog jezera kao posebnog rezervata, temeljem mišljenja ureda za zaštitu prirode.
7. **NE PRIHVAĆA SE** Planom su propisani način i uvjeti gradnje, maksimalne površine smještajnih jedinica i pratećih građevina uključujući i terase a kroz izradu projektne dokumentacije, lokacijske i građevinske dozvole, one će se razraditi u skladu sa uvjetima javnopravnih tijela, a uporabnom dozvolom će se utvrditi da li je gradnja izvedena u skladu sa projektom i posebnim uvjetima svih javnopravnih tijela.
8. **PRIHVAĆA SE** Visina planiranih građevina obuhvaća visinu krova, nosive stropne konstrukcije, visinu podkonstrukcije u kojoj se nalaze instalacije ventilacije, klime i zaštite od požara, smještajne jedinice smanjit će se na maksimalnu ukupnu visinu od 4 m, a za prateće građevine jedino restoran (zbog navedenih instalacija) ima dozvoljenu visinu od 5,5 m. Ostale prateće građevine imaju dopuštenu ukupnu visinu manju od 5 m.
9. **NE RAZMATRA SE** – nije predmet Plana
10. **NE RAZMATRA SE** – nije predmet Plana

11. **NE PRIHVAĆA SE** Lokacija kampa nije predmet Plana i javne rasprave. Ova ugostiteljsko-turistička zona planirana je na predmetnoj lokaciji Prostornim planom Primorsko-goranske županije (NN broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12, SN PGŽ 32/13, 07/17-ispravak, 41/18, 4/19-pročišćeni tekst), te obuhvat UP-a Prostornim planom Grada Cresa (Službene novine Primorsko-goranske županije, broj 31/02, 23/06, 3/11 i 42/18), kojim je dana i obveza izrade UPU-a za to područje sa smjernicama za njegovu izradu.
12. **NE PRIHVAĆA SE** Pri izradi projektne dokumentacije kampa potrebno je izraditi vjerne vizualizacije rješenja te fotomontaže pogleda na lokaciju kampa s mora (lokacija gdje se brodovi usidre), naselja Lubenice (koordinate cca. E 328724, N 4974224, HTRS 96/TM) i nerazvrstane ceste (koordinate cca. E 329108, N 4973743, HTRS 96/TM) kako bi se dokazalo da kamp neće negativno utjecati na ustanovljene iznimne univerzalne vrijednosti zaštićene cjeline naselja Lubenice.
13. **NE PRIHVAĆA SE** Plan će se izmijeniti i propisati da smještajne jedinice i prateći sadržaji ne smiju biti na čvrsti način vezani sa tlom, propisano je da je potrebno očuvati postojeće suhozide kao staništa za vrste, a nosiva konstrukcija neće se planirati Planom.
14. **NE PRIHVAĆA SE** Planom je propisano da je prije početka radova na izgradnji kampa potrebno provesti detaljno arheološko rekognosciranje.
15. **NE PRIHVAĆA SE** Strateška studija dala je mjere kojima se negativni prepoznati utjecaji mogu svesti na zakonski prihvatljiv minimum ili mjerama potpuno ukloniti. Te mjere uvrštene su u Plan kao uvjeti za zaštitu, a među njima je i nasipavanje parkinga sipinom, ali u skladu sa prihvaćenim zahtjevom Konzervatorskog odjela, Zavoda za prostorno uređenje Primorsko-goranske županije i Grada Cresa parkiralište za potrebe korisnike i djelatnike kampa osigurati će se izvan obuhvata Plana uz uvjet da se za njega ishodi građevinska dozvola prije gradnje kampa odnosno da se gradi isključivo istovremeno s gradnjom građevina kampa kojima služi. Uvjeti za to parkiralište određuju se neposrednom primjenom PPUG-a Cresa.
16. **NE PRIHVAĆA SE** Bazen se Planom planira kao biološki prirodni bazen u kojem se uz nužnu filtraciju vode bazena ne smije primjenjivati dezinfekcija kloriranjem, nego se obrada bazenske vode mora provoditi prirodnim biološkim procesima (ekosustavom mikroorganizama i odabranom vrstom raslinja) (detaljniji uvjeti i opis bazena dani su u čl.9, st.(5) Plana). Izvedbu vodoopskrbne mreže nije moguće izvesti bez ukopa i iskopa obzirom na prirodnu geomorfologiju terena, a Planom je propisano u Čl.15. da je vodove glavne komunalne infrastrukture kampa potrebno izvesti unutar površine za smještaj glavne pješačke šetnice i pristupne interne kolno-pješačke površine, tako da neće biti dodatnih iskopa i ukopa instalacija, a te šetnice/staze moraju biti izvedene od prirodnih materijala (sipina, sitni šljunak i sl.).
17. **NE PRIHVAĆA SE** 25.rujna 2019.g. od Upravnog odjela za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša, a nakon provedenog postupka prethodne ocjene prihvatljivosti Plana za ekološku mrežu, dobiveno je mišljenje da je Plan prihvatljiv za ekološku mrežu, te da nije potrebno provesti Glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu uz primjenu uvjeta zaštite prirode koji su propisani Planom (čl.19.).



	<p>18. <b>NE PRIHVAĆA SE</b> Zaštita od buke se provodi: odabirom i uporabom malobučnih strojeva, uređaja i sredstava za rad i transport, izvedbom odgovarajuće zvučne izolacije građevina u kojima su izvori buke, uređenjem planiranih zelenih površina u sklopu građevne čestice kampa. Najviše dozvoljene razine buke unutar obuhvata Plana moraju biti u skladu s Pravilnikom o najvišim dopuštenim razinama buke u sredini u kojoj ljudi rade i borave.</p> <p>19. <b>NE RAZMATRA SE</b> – nije predmet Plana</p> <p>20. <b>NE PRIHVAĆA SE</b> Jedna od sastavnica Strateške studije je i revitalizacija naselja Lubenice, kojom se smatra da će kamp pridonijeti većem postotku korištenja građevina u naselju Lubenice, a možda i povratkom stanovništva u naselje.</p> <p>21. <b>NE PRIHVAĆA SE</b> Unutar ovog plana određena je jedna namjena – kamp, koja je ovim Planom razrađena i za koji su određene stroge mjere kako bi se u maksimalno mogućoj mjeri očuvali okoliš kampa i utjecaj na naselja Lubenice. Mogućnosti smještaja i gradnje unutar obuhvata svedene su na minimum.</p>
<b>Podnositelj mišljenja/ prijedloga/ primjedbe</b>	Andreja Malovoz, Zaprimljeno: 2213/02_419, 09.02.2023. (br.primj.35)
<b>Primjedba</b>	Obzirom na kulturnu baštinu i prirodne vrijednosti Lubenica, protivi se planiranom UPU.
<b>Odgovor</b>	<p><b>NE PRIHVAĆA SE</b></p> <p>Lokacija kampa nije predmet Plana i javne rasprave. Ova ugostiteljsko-turistička zona planirana je na predmetnoj lokaciji Prostornim planom Primorsko-goranske županije (NN broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12, SN PGŽ 32/13, 07/17-ispravak, 41/18, 4/19-pročišćeni tekst), te Prostornim planom Grada Cresa (Službene novine Primorsko-goranske županije, broj 31/02, 23/06, 3/11 i 42/18). U PPUG-u Cresa propisana je obveza izrade UPU-a za to područje, te su dane smjernice za njegovu izradu, te mjere zaštite koje su ugrađene u Plan. Za Plan je napravljena Strateška studija kojom je utvrđen mogući značajan negativan utjecaj Prijedloga Plana na kulturnu baštinu i krajobraz te su, u skladu sa Zakonom, Strateškom studijom predložene mjere zaštite kojima će se taj utjecaj umanjiti. Navedene mjere iz Strateške studije ugrađene su u Prijedlog Plana te su na temelju njih dani uvjeti smještaja i gradnje unutar obuhvata Plana. Prema rezultatima Strateške studije, planirani kamp moguće je realizirati isključivo ako kamp ne utječe negativno na ustanovljene iznimne univerzalne vrijednosti što znači jedino ako nije vidljiv iz urbane jezgre Lubenica, na vizurama s mora te s nerazvrstane ceste Valun – Podol – Lubenice. S tim ciljem formiran je zeleni zaštitni pojas, umanjene su dimenzije smještajnih jedinica i pratećih građevina, definirana su ograničenja za korištenje boja i materijala, rasvjete, oblikovanje bazena i dr. Propisana je i obveza izrade vjerne vizualizacije rješenja te fotomontaže pogleda na lokaciju kampa s mora, naselja Lubenice i nerazvrstane ceste kako bi se dokazalo da kamp neće negativno utjecati na ustanovljene iznimne univerzalne vrijednosti zaštićene cjeline naselja Lubenice. Određena su ograničenja za intervencije u prirodni teren, mjere za arheološko rekognosciranje i nadzor i dr.“</p>
<b>Podnositelj mišljenja/ prijedloga/</b>	Miro Damijanjević Zaprimljeno: 2213/02_423, 09.02.2023. (br.primj.37)

<b>primjedbe</b>	
<b>Primjedba</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Broj smještajnih jedinica kampa naspram broja stambenih jedinica naselja i međusobnu blizinu smatra da je kamp neprihvatljiv</li> <li>2. Smatra da će izgradnjom kampa biti onemogućen prolaz pješačkom stazom kojom se sada služe pješaci i domaće životinje</li> <li>3. Smještaj pročištača i ispuštanje u tlo pročišćene sanitarne i komunalne otpadne vode iznad jedinih poljoprivrednih površina onemogućiti će bavljenje eko proizvodnjom jer će doći do zagađenja.</li> <li>4. Visina objekata sa više od 30% ostakljenih površina narušiti će vizuru krajolika.</li> <li>5. Smatra da je iskaz parkirališta dvojben i netočan</li> </ol>
<b>Odgovor</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>NE RAZMATRA SE</b> – nije predmet Plana</li> <li>2. <b>PRIMJEDBA SE DJELOMIČNO PRIHVAĆA</b> Ova ugostiteljsko-turistička zona planirana je na predmetnoj lokaciji Prostornim planom Primorsko-goranske županije (NN broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12, SN PGŽ 32/13, 07/17-ispravak, 41/18, 4/19-pročišćeni tekst), a obuhvat UPU-a Prostornim planom Grada Cresa (Službene novine Primorsko-goranske županije, broj 31/02, 23/06, 3/11 i 42/18) kao ugostiteljsko turistička zona bez javnih površina unutar njega. Obuhvatom Plana prolazi dio pješačke staze koja se koristi kao pristup privatnim česticama i špilji Morska peć. Dio koji prolazi kroz kamp moguće je izmjestiti na njegov južni rub izvan obuhvata kampa. Cilj je osigurati kontinuitet postojeće pješačke staze.</li> <li>3. <b>NE PRIHVAĆA SE</b> Pročištač je planiran južno od obuhvata Plana prema podacima Vodoopskrba i odvodnja Cres Mali Lošinj doo, a za njegovu izvedbu će se izraditi projekti koji udovoljavaju strogim uvjetima zaštite izvorišta koji su određeni neposrednom provedbom PPUG-a Cresa.</li> <li>4. <b>NE PRIHVAĆA SE</b> U skladu sa mjerama Strateške studije, Planom je propisano da je pri izradi projektne dokumentacije kampa potrebno izraditi vjerne vizualizacije rješenja te fotomontaže pogleda na lokaciju kampa s mora (lokacija gdje se brodovi usidre), naselja Lubenice (koordinate cca. E 328724, N 4974224, HTRS 96/TM) i nerazvrstane ceste (koordinate cca. E 329108, N 4973743, HTRS 96/TM) kako bi se dokazalo da kamp neće negativno utjecati na ustanovljene iznimne univerzalne vrijednosti zaštićene cjeline naselja Lubenice.</li> <li>5. <b>NE PRIHVAĆA SE</b> Planom je propisan potreban broj parkirališnih mjesta u skladu sa PPUG-om Cresa i njegovim odredbama za određivanje potrebnog broja parkirališnih mjesta (za kamp 50). U skladu sa prihvaćenim zahtjevom Konzervatorskog odjela parkiralište za potrebe korisnike i djelatnike kampa mora se osigurati izvan obuhvata Plana uz uvjet da se za njega ishodi građevinska dozvola prije gradnje kampa odnosno da se parkiralište gradi isključivo istovremeno s gradnjom građevina kampa kojima služi. Uvjeti za to parkiralište određuju se neposrednom primjenom PPUG-a Cresa.</li> </ol>
<b>Podnositelj mišljenja/ prijedloga/ primjedbe</b>	Vesna Juranić Koharović, Zaprimljeno: 2213/02_441, 10.02.2023. (br.primj.38)
<b>Primjedba</b>	Smatra da je potrebno za kamp naći alternativnu lokaciju, protivi se kampu u Lubenicama
<b>Odgovor</b>	<b>NE PRIHVAĆA SE</b>

	<p>Lokacija kampa nije predmet Plana i javne rasprave.</p> <p>Ova ugostiteljsko-turistička zona planirana je na predmetnoj lokaciji Prostornim planom Primorsko-goranske županije (NN broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12, SN PGŽ 32/13, 07/17-ispravak, 41/18, 4/19-pročišćeni tekst), te obuhvat UP-a Prostornim planom Grada Cresa (Službene novine Primorsko-goranske županije, broj 31/02, 23/06, 3/11 i 42/18), kojim je dana i obveza izrade UPU-a za to područje sa smjernicama za njegovu izradu.</p>
<b>Podnositelj mišljenja/ prijedloga/ primjedbe</b>	<p>Mladen Stojić,</p> <p>Zaprimljeno: 2213/02_, 10.02.2023. (br.primj.39)</p>
<b>Primjedba</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. U zoni obuhvata nisu riješeni cestovni priključak na postojeću prometnicu, priključci vode, odvodnje oborinske vode, odvodnje otpadne vode. Nije vidljivo gdje će biti pročišćivač otpadnih voda niti gdje se planira ispust. Nejasno je tko će biti investitor i na koji će se način izvesti priključci.</li> <li>2. Gradnjom unutar kampa nepovratno će se promijeniti krajobraz i zauvijek uništiti prirodna ljepota krajolika.</li> <li>3. Iz strateške studije vidljivo je da je čak 7 negativnih utjecaja kampa od kojih dva imaju izrazito negativan utjecaj</li> <li>4. Ističe problem očuvanja izvorišta pitke vode Vrana.</li> <li>5. Napominje da je napravljeno idejno rješenje za žičaru i beach bar na plaži.</li> <li>6. Ne želi da Lubenice postanu izolirana oaza samo za bogate.</li> </ol>
<b>Odgovor</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>NE PRIHVAĆA SE</b> Planom su dani uvjeti i smjerovi priključka infrastrukturnih vodova unutar obuhvata Plana, čiji će se točni uvjeti i trase dobiti detaljnijom projektnom dokumentacijom u skladu sa uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Planirani pročištač planiran je izvan obuhvata Plana, čija je lokacija i kapacitet dobiven od Vodoopskrbe i odvodnje Cres Lošinj doo, nadležnog javnopravnog tijela koji imaju sve ostale podatke. Uvjeti za pročištač i infrastrukturu koja se nalazi izvan obuhvata nisu predmet Plana, te se uvjeti za infrastrukturne vodove, građevine i koridore određuju neposrednom provedbom PPUG-a Cresa.</li> <li>2. <b>NE PRIHVAĆA SE</b> Ova ugostiteljsko-turistička zona planirana je na predmetnoj lokaciji Prostornim planom Primorsko-goranske županije (NN broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12, SN PGŽ 32/13, 07/17-ispravak, 41/18, 4/19-pročišćeni tekst), te Prostornim planom Grada Cresa (Službene novine Primorsko-goranske županije, broj 31/02, 23/06, 3/11 i 42/18). U PPUG-u Cresa propisana je obveza izrade UPU-a za to područje, te su dane smjernice za njegovu izradu, te mjere zaštite koje su ugrađene u Plan. Za Plan je napravljena Strateška studija kojom je utvrđen mogući značajan negativan utjecaj Prijedloga Plana na kulturnu baštinu i krajobraz te su, u skladu sa Zakonom, Strateškom studijom predložene mjere zaštite kojima će se taj utjecaj umanjiti. Navedene mjere iz Strateške studije ugrađene su u Prijedlog Plana te su na temelju njih dani uvjeti smještaja i gradnje unutar obuhvata Plana. Prema rezultatima Strateške studije, planirani kamp moguće je realizirati isključivo ako kamp ne utječe negativno na ustanovljene iznimne univerzalne vrijednosti što znači jedino ako nije vidljiv iz urbane jezgre Lubenica, na vizurama s mora te s nerazvrstane ceste Valun – Podol – Lubenice. S tim ciljem formiran je zeleni zaštitni pojas, umanjene su dimenzije smještajnih jedinica i pratećih građevina, definirana su ograničenja za korištenje boja i materijala, rasvjete, oblikovanje bazena i dr. Propisana je i obveza izrade vjerne vizualizacije rješenja te</li> </ol>

	<p>fotomontaže pogleda na lokaciju kampa s mora, naselja Lubenice i nerazvrstane ceste kako bi se dokazalo da kamp neće negativno utjecati na ustanovljene iznimne univerzalne vrijednosti zaštićene cjeline naselja Lubenice. Određena su ograničenja za intervencije u prirodni teren, mjere za arheološko rekognosciranje i nadzor i dr.“</p> <p>3. <b>NE PRIHVAĆA SE</b> Strateška studija evidentirala je negativne utjecaje te je dala mjere kojima se oni mogu potpuno ukloniti ili svesti na prihvatljiv minimum, a te mjere su uvrštene u Plan kao uvjeti za zaštitu.</p> <p>4. <b>NE PRIHVAĆA SE</b> Područje obuhvata Plana nalazi se izvan zona sanitarne zaštite prema Odluci o zaštiti izvorišta jezero Vrana na otoku Cresu.</p> <p>5. <b>NE RAZMATRA SE</b> – nije predmet Plana</p> <p>6. <b>NE RAZMATRA SE</b> – nije predmet Plana</p>
<b>PRIMJEDBE UPISANE U KNJIGU PRIMJEDBI</b>	
<b>Podnositelj mišljenja/ prijedloga/ primjedbe</b>	Dinko Mlacović,
<b>Primjedba</b>	Ne želi nikakav kamp u Lubenicama.
<b>Odgovor</b>	<p><b>NE PRIHVAĆA SE</b></p> <p>Lokacija kampa nije predmet Plana i javne rasprave.</p> <p>Ova ugostiteljsko-turistička zona planirana je na predmetnoj lokaciji Prostornim planom Primorsko-goranske županije (NN broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12, SN PGŽ 32/13, 07/17-ispravak, 41/18, 4/19-pročišćeni tekst), te obuhvat UP-a Prostornim planom Grada Cresa (Službene novine Primorsko-goranske županije, broj 31/02, 23/06, 3/11 i 42/18), kojim je dana i obveza izrade UPU-a za to područje sa smjernicama za njegovu izradu.</p>
<b>Podnositelj mišljenja/ prijedloga/ primjedbe</b>	Cvetko Koljanić,
<b>Primjedba</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. UPU nije izvediv – spada u značajni krajobraz koji će se narušiti. Prekinuti će se put koji vodi do spilje Morska peć, broj posjetitelja Lubenicama treba ograničiti a ne povećati realizacijom kampa.</li> <li>2. Kamp će utjecati i na kulturnu baštinu, a i potpisana je peticija protiv kampa.</li> <li>3. UPU-om nije riješen niti odvoz smeća.</li> <li>4. Investitora povezuje s ruskim kapitalom.</li> </ol>
<b>Odgovor</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>PRIMJEDBA SE DJELOMIČNO PRIHVAĆA</b> Ova ugostiteljsko-turistička zona planirana je na predmetnoj lokaciji Prostornim planom Primorsko-goranske županije (NN broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12, SN PGŽ 32/13, 07/17-ispravak, 41/18, 4/19-pročišćeni tekst), a obuhvat UPU-a Prostornim planom Grada Cresa (Službene novine Primorsko-goranske županije, broj 31/02, 23/06, 3/11 i 42/18) kao ugostiteljsko turistička zona bez javnih površina unutar njega. Obuhvatom Plana prolazi dio pješačke staze koja se koristi kao pristup privatnim česticama i špilji Morska peć. Dio koji prolazi kroz kamp moguće je izmjestiti na njegov južni rub izvan obuhvata kampa. Cilj je osigurati kontinuitet postojeće pješačke staze.</li> <li>2. <b>NE PRIHVAĆA SE</b> Lokacija kampa nije predmet Plana i javne rasprave. Ova ugostiteljsko-turistička zona planirana je na predmetnoj lokaciji</li> </ol>



	<p>Prostornim planom Primorsko-goranske županije (NN broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12, SN PGŽ 32/13, 07/17-ispravak, 41/18, 4/19-pročišćeni tekst), te Prostornim planom Grada Cresa (Službene novine Primorsko-goranske županije, broj 31/02, 23/06, 3/11 i 42/18). U PPUG-u Cresa propisana je obveza izrade UPU-a za to područje, te su dane smjernice za njegovu izradu, te mjere zaštite koje su ugrađene u Plan. Za Plan je napravljena Strateška studija kojom je utvrđen mogući značajan negativan utjecaj Prijedloga Plana na kulturnu baštinu i krajobraz te su, u skladu sa Zakonom, Strateškom studijom predložene mjere zaštite kojima će se taj utjecaj umanjiti. Navedene mjere iz Strateške studije ugrađene su u Prijedlog Plana te su na temelju njih dani uvjeti smještaja i gradnje unutar obuhvata Plana. Prema rezultatima Strateške studije, planirani kamp moguće je realizirati isključivo ako kamp ne utječe negativno na ustanovljene iznimne univerzalne vrijednosti što znači jedino ako nije vidljiv iz urbane jezgre Lubenica, na vizurama s mora te s nerazvrstane ceste Valun – Podol – Lubenice. S tim ciljem formiran je zeleni zaštitni pojas, umanjene su dimenzije smještajnih jedinica i pratećih građevina, definirana su ograničenja za korištenje boja i materijala, rasvjete, oblikovanje bazena i dr. Propisana je i obveza izrade vjerne vizualizacije rješenja te fotomontaže pogleda na lokaciju kampa s mora, naselja Lubenice i nerazvrstane ceste kako bi se dokazalo da kamp neće negativno utjecati na ustanovljene iznimne univerzalne vrijednosti zaštićene cjeline naselja Lubenice. Određena su ograničenja za intervencije u prirodni teren, mjere za arheološko rekognosciranje i nadzor i dr.“</p> <p>3. <b>NE PRIHVACA SE</b> Postupanje s otpadom regulirano je u čl.21. UPU-a na način da je unutar obuhvata Plana potrebno predvidjeti prostor za sakupljanje komunalnog otpada, otpadnog stakla, papira i kartona, plastike i metala, biootpada putem manjih mobilnih kontejnera, a koje je potrebno primjereno zaštititi, oblikovati i uklopiti u okoliš. Taj prostor mora biti postavljen na ulazu u kamp zbog dostupnosti ovlaštenim osobama. Biootpad je zabranjeno miješati s drugim vrstama otpada. Zabranjuje se odlaganje otpada kao i ostavljanje, istovar i/ili odlaganje otpada na mjestima koja za to nisu određena, te odbacivanje otpada u okoliš. Proizvođači otpada i svi sudionici u postupanju s otpadom dužni su pridržavati se odredbi Zakona o gospodarenju otpadom i propisa donesenih temeljem tog Zakona.</p> <p>4. <b>NE RAZMATRA SE</b> – nije predmet Plana</p>
<b>Podnositelj mišljenja/ prijedloga/ primjedbe</b>	Kuljanić Milenko,
<b>Primjedba</b>	<p>1. Smatra da investitor radi kamp samo zbog profita, te da će kamp samo štetiti Lubenicama.</p> <p>2. Kako će se riješiti pitanje pješačkog puta koji prolazi kroz obuhvat kampa, a danas se koristi?</p> <p>3. Postojeća cesta nalazi se u zaštiti slivnog područja Vranskog jezera, a Odlukom o zaštiti tog slivnog područja ne predviđa se nikakva nova cesta. Obzirom na povećanje vozila zbog kampa kako će se riješiti pitanje ceste? Kao i odvoza smeća te opskrba kampa?</p> <p>4. Nije vidljivo gdje će biti parking za goste kampa unutar obuhvata.</p>

	5. Konzervatori su pokrenuli da Lubenice budu na tentativnoj listi UNESCO-a, a Grad to nije „gurao“ dalje. Da li postoji želja da Grad to pokrene jer izgradnjom kampa Lubenice se brišu sa te liste?
<b>Odgovor</b>	<p>1. <b>NE RAZMATRA SE</b> – nije predmet Plana</p> <p>2. <b>PRIMJEDBA SE DJELOMIČNO PRIHVAĆA</b> Ova ugostiteljsko-turistička zona planirana je na predmetnoj lokaciji Prostornim planom Primorsko-goranske županije (NN broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12, SN PGŽ 32/13, 07/17-ispravak, 41/18, 4/19-pročišćeni tekst), a obuhvat UPU-a Prostornim planom Grada Cresa (Službene novine Primorsko-goranske županije, broj 31/02, 23/06, 3/11 i 42/18) kao ugostiteljsko turistička zona bez javnih površina unutar njega. Obuhvatom Plana prolazi dio pješačke staze koja se koristi kao pristup privatnim česticama i špilji Morska peć. Dio koji prolazi kroz kamp moguće je izmjestiti na njegov južni rub izvan obuhvata kampa. Cilj je osigurati kontinuitet postojeće pješačke staze.</p> <p>3. <b>NE PRIHVAĆA SE</b> Rješavanje problema postojeće prometnice nije tema plana. Člankom 21. određeni su uvjeti postupanja otpadom, a dostavnim vozilima i vozilima ovlaštenih osoba omogućuje se pristup kampu uz vremensko ograničenje, kako bi nesmetano mogli obavljati svoju djelatnost.</p> <p>4. <b>NE PRIHVAĆA SE</b> U skladu sa prihvaćenim zahtjevom Konzervatorskog odjela, Zavoda za prostorno uređenje Primorsko-goranske županije i Grada Cresa parkiralište za potrebe korisnike i djelatnike kampa mora se osigurati izvan obuhvata Plana uz uvjet da se za njega ishodi građevinska dozvola prije gradnje kampa odnosno da se gradi isključivo istovremeno s gradnjom građevina kampa kojima služi. Uvjeti za to parkiralište određuju se neposrednom primjenom PPUG-a Cresa.</p> <p>5. <b>NE RAZMATRA SE</b> – nije predmet Plana</p>
<b>Podnositelj mišljenja/ prijedloga/ primjedbe</b>	Dinko Damijanjević,
<b>Primjedba</b>	<p>Ne podržava ovaj urbanistički plan jer:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Put za Morsku peć više neće postojati</li> <li>2. Izgled Lubenica više neće biti isti</li> <li>3. Priroda će se uništiti i nema više povratka. Ne kamp!</li> </ol>
<b>Odgovor</b>	<p>1. <b>PRIMJEDBA SE DJELOMIČNO PRIHVAĆA</b> Ova ugostiteljsko-turistička zona planirana je na predmetnoj lokaciji Prostornim planom Primorsko-goranske županije (NN broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12, SN PGŽ 32/13, 07/17-ispravak, 41/18, 4/19-pročišćeni tekst), a obuhvat UPU-a Prostornim planom Grada Cresa (Službene novine Primorsko-goranske županije, broj 31/02, 23/06, 3/11 i 42/18) kao ugostiteljsko turistička zona bez javnih površina unutar njega. Obuhvatom Plana prolazi dio pješačke staze koja se koristi kao pristup privatnim česticama i špilji Morska peć. Dio koji prolazi kroz kamp moguće je izmjestiti na njegov južni rub izvan obuhvata kampa. Cilj je osigurati kontinuitet postojeće pješačke staze.</p> <p>2. <b>NE PRIHVAĆA SE</b> Planom je određena obveza izrade vjernih vizualizacija rješenja te fotomontaže pogleda na lokaciju kampa s mora (lokacija gdje se brodovi usidre), naselja Lubenice (koordinate cca. E 328724, N 4974224, HTRS 96/TM) i nerazvrstane ceste (koordinate cca. E 329108, N 4973743, HTRS 96/TM) kako bi se dokazalo da kamp neće negativno utjecati na ustanovljene iznimne univerzalne vrijednosti zaštićene cjeline naselja Lubenice.</p>

	<p>3. <b>NE PRIHVAĆA SE</b> Lokacija kampa nije predmet Plana i javne rasprave. Ova ugostiteljsko-turistička zona planirana je na predmetnoj lokaciji Prostornim planom Primorsko-goranske županije (NN broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12, SN PGŽ 32/13, 07/17-ispravak, 41/18, 4/19-pročišćeni tekst), te Prostornim planom Grada Cresa (Službene novine Primorsko-goranske županije, broj 31/02, 23/06, 3/11 i 42/18). U PPUG-u Cresa propisana je obveza izrade UPU-a za to područje, te su dane smjernice za njegovu izradu, te mjere zaštite koje su ugrađene u Plan. Za Plan je napravljena Strateška studija kojom je utvrđen mogući značajan negativan utjecaj Prijedloga Plana na kulturnu baštinu i krajobraz te su, u skladu sa Zakonom, Strateškom studijom predložene mjere zaštite kojima će se taj utjecaj umanjiti. Navedene mjere iz Strateške studije ugrađene su u Prijedlog Plana te su na temelju njih dani uvjeti smještaja i gradnje unutar obuhvata Plana. Prema rezultatima Strateške studije, planirani kamp moguće je realizirati isključivo ako kamp ne utječe negativno na ustanovljene iznimne univerzalne vrijednosti što znači jedino ako nije vidljiv iz urbane jezgre Lubenica, na vizurama s mora te s nerazvrstane ceste Valun – Podol – Lubenice. S tim ciljem formiran je zeleni zaštitni pojas, umanjene su dimenzije smještajnih jedinica i pratećih građevina, definirana su ograničenja za korištenje boja i materijala, rasvjete, oblikovanje bazena i dr. Propisana je i obveza izrade vjerne vizualizacije rješenja te fotomontaže pogleda na lokaciju kampa s mora, naselja Lubenice i nerazvrstane ceste kako bi se dokazalo da kamp neće negativno utjecati na ustanovljene iznimne univerzalne vrijednosti zaštićene cjeline naselja Lubenice. Određena su ograničenja za intervencije u prirodni teren, mjere za arheološko rekognosciranje i nadzor i dr.“</p>
<b>Podnositelj mišljenja/ prijedloga/ primjedbe</b>	Valentina Damijanjević,
<b>Primjedba</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Protivi se kampu jer će uništiti cijeli krajobraz i izgled sela.</li> <li>2. Put za Morsku peć će nestati.</li> <li>3. Cesta koja je ionako preopterećena će se još više opteretiti.</li> <li>4. Za revitalizaciju je naselja ali ne kampom.</li> </ol>
<b>Odgovor</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>NE PRIHVAĆA SE</b> Lokacija kampa nije predmet Plana i javne rasprave. Ova ugostiteljsko-turistička zona planirana je na predmetnoj lokaciji Prostornim planom Primorsko-goranske županije (NN broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12, SN PGŽ 32/13, 07/17-ispravak, 41/18, 4/19-pročišćeni tekst), te Prostornim planom Grada Cresa (Službene novine Primorsko-goranske županije, broj 31/02, 23/06, 3/11 i 42/18). U PPUG-u Cresa propisana je obveza izrade UPU-a za to područje, te su dane smjernice za njegovu izradu, te mjere zaštite koje su ugrađene u Plan. Za Plan je napravljena Strateška studija kojom je utvrđen mogući značajan negativan utjecaj Prijedloga Plana na kulturnu baštinu i krajobraz te su, u skladu sa Zakonom, Strateškom studijom predložene mjere zaštite kojima će se taj utjecaj umanjiti. Navedene mjere iz Strateške studije ugrađene su u Prijedlog Plana te su na temelju njih dani uvjeti smještaja i gradnje unutar obuhvata Plana. Prema rezultatima Strateške studije, planirani kamp moguće je realizirati isključivo ako kamp ne utječe negativno na ustanovljene iznimne univerzalne vrijednosti što znači jedino ako nije vidljiv iz urbane jezgre Lubenica, na vizurama s mora te s nerazvrstane ceste</li> </ol>

	<p>Valun – Podol – Lubenice. S tim ciljem formiran je zeleni zaštitni pojas, umanjene su dimenzije smještajnih jedinica i pratećih građevina, definirana su ograničenja za korištenje boja i materijala, rasvjete, oblikovanje bazena i dr. Propisana je i obveza izrade vjerne vizualizacije rješenja te fotomontaže pogleda na lokaciju kampa s mora, naselja Lubenice i nerazvrstane ceste kako bi se dokazalo da kamp neće negativno utjecati na ustanovljene iznimne univerzalne vrijednosti zaštićene cjeline naselja Lubenice. Određena su ograničenja za intervencije u prirodni teren, mjere za arheološko rekognosciranje i nadzor i dr.“</p> <p>2. <b>PRIMJEDBA SE DJELOMIČNO PRIHVAĆA</b> Ova ugostiteljsko-turistička zona planirana je na predmetnoj lokaciji Prostornim planom Primorsko-goranske županije (NN broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12, SN PGŽ 32/13, 07/17-ispravak, 41/18, 4/19-pročišćeni tekst), a obuhvat UPU-a Prostornim planom Grada Cresa (Službene novine Primorsko-goranske županije, broj 31/02, 23/06, 3/11 i 42/18) kao ugostiteljsko turistička zona bez javnih površina unutar njega. Obuhvatom Plana prolazi dio pješačke staze koja se koristi kao pristup privatnim česticama i špilji Morska peć. Dio koji prolazi kroz kamp moguće je izmjestiti na njegov južni rub izvan obuhvata kampa. Cilj je osigurati kontinuitet postojeće pješačke staze.</p> <p>3. <b>NE RAZMATRA SE</b> – nije predmet Plana</p> <p>4. <b>NE RAZMATRA SE</b> – nije predmet Plana</p>
<b>Podnositelj mišljenja/ prijedloga/ primjedbe</b>	Terezija Damijanjević,
<b>Primjedba</b>	Protivi se kampu u Lubenicama radi uništavanja ceste i prirode.
<b>Odgovor</b>	<p><b>NE PRIHVAĆA SE</b></p> <p>Lokacija kampa nije predmet Plana i javne rasprave. Ova ugostiteljsko-turistička zona planirana je na predmetnoj lokaciji Prostornim planom Primorsko-goranske županije (NN broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12, SN PGŽ 32/13, 07/17-ispravak, 41/18, 4/19-pročišćeni tekst), te Prostornim planom Grada Cresa (Službene novine Primorsko-goranske županije, broj 31/02, 23/06, 3/11 i 42/18). U PPUG-u Cresa propisana je obveza izrade UPU-a za to područje, te su dane smjernice za njegovu izradu, te mjere zaštite koje su ugrađene u Plan. Za Plan je napravljena Strateška studija kojom je utvrđen mogući značajan negativan utjecaj Prijedloga Plana na kulturnu baštinu i krajobraz te su, u skladu sa Zakonom, Strateškom studijom predložene mjere zaštite kojima će se taj utjecaj umanjiti. Navedene mjere iz Strateške studije ugrađene su u Prijedlog Plana te su na temelju njih dani uvjeti smještaja i gradnje unutar obuhvata Plana. Prema rezultatima Strateške studije, planirani kamp moguće je realizirati isključivo ako kamp ne utječe negativno na ustanovljene iznimne univerzalne vrijednosti što znači jedino ako nije vidljiv iz urbane jezgre Lubenica, na vizurama s mora te s nerazvrstane ceste Valun – Podol – Lubenice. S tim ciljem formiran je zeleni zaštitni pojas, umanjene su dimenzije smještajnih jedinica i pratećih građevina, definirana su ograničenja za korištenje boja i materijala, rasvjete, oblikovanje bazena i dr. Propisana je i obveza izrade vjerne vizualizacije rješenja te fotomontaže pogleda na lokaciju kampa s mora, naselja Lubenice i nerazvrstane ceste kako bi se dokazalo da kamp neće negativno utjecati na ustanovljene iznimne univerzalne vrijednosti zaštićene cjeline naselja Lubenice. Određena su ograničenja za intervencije u prirodni teren, mjere za arheološko rekognosciranje i nadzor i dr.“</p>



**6. MIŠLJENJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE SUDIONIKA NA STRATEŠKU STUDIJU U JAVNOJ RASPRAVI KOJI SU PRIHVAĆENI, NISU PRIHVAĆENI ILI SU DJELOMIČNO PRIHVAĆENI S ODGOVORIMA I RAZLOZIMA NEPRIHVAĆANJA**

<b>URUDŽBIRANE PRIMJEDBE I PRIMJEDBE PRISTIGLE MAILOM</b>	
<b>JAVNOPRAVNA TIJELA</b>	
<b>Podnositelj mišljenja/ prijedloga/ primjedbe</b>	<p><b>RH, Ministarstvo kulture,</b>  Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Rijeci  Klasa: 612-08/20-10/0077  UrBroj:532-05-02-11/8-23-5  Datum: 19.01.2023.  Zaprimljeno: 2213/02_236, 23.01.2023.</p>
<b>Primjedba</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. U Strateškoj studiji nisu elaborirani svi konflikti navedene konzervatorske i razvojne dokumentacije. Isto se navodi samo u dijelu Strateške studije koji se odnosi na kulturnu baštinu – poglavlje 9.8.</li> <li>2. U Strateškoj studiji nije elaborirano poglavlje 12. Razmotrene razumne alternative u kojem je potrebno razmotriti kvantitativne te kvalitativne alternative - promjenu opsega ili veličine intervencija u prostoru. Naime, Zakon o prostornom uređenju definira mogućnost propisivanja strožih kvantitativnih i kvalitativnih uvjeta i mjera za provedbu zahvata u prostoru kroz planove užeg područja kojima se ne moraju planirati sve namjene prostora određene prostornim planom šireg područja, a posebno s toga što je područje na tentativnoj listi svjetske kulturne baštine (UNESCO) te zaštićeno Rješenjem o zaštiti kulturnog dobra koje neposredno proizlazi iz Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara i ima veću pravnu snagu od podzakonskog akta.</li> <li>3. Studija nije usklađena sa člancima 10. i 11. Zakona o zaštiti okoliša kojima je propisano da se neće obaviti zahvat koji ima vjerojatnost štetnog utjecaja na okoliš, a osobito na sastavnice okoliša - bioraznolikost i krajobraz, što je ovdje slučaj. Naime, člankom 12. Zakona navodi se načelo zamjene ili nadomještaja te se specificira kako je planirani zahvat koji bi mogao imati štetni utjecaj na okoliš potrebno zamijeniti zahvatom koji predstavlja znatno manji rizik za okoliš.</li> <li>4. Kako je predmetnom Studijom prepoznato ukupno sedam negativnih utjecaja, od kojih su čak dva značajni negativni utjecaji (kulturna baština i krajobraz), jedan je i pozitivan i negativan (stanovništvo/naseljenost), a samo je jedan pozitivan, ali ne i značajan (turizam), razmatranje razumne alternative UPU-a je neophodno.</li> <li>5. Studija i UPU nisu kvantitativnim i kvalitativnim uvjetima i mjerama ublažili/otklonili procjenjene negativne utjecaje na kulturnu baštinu i krajobraz. Na javnom izlaganju istaknuta je trajna devastacija prostora posebno izgradnjom planirane infrastrukture (prometnice, ukopi, temelji, bazen) kojima se nepovratno mijenja krajobraz uz destrukciju povijesnih putova za koje je i u gore navedenom Urbanističko-arhitektonskom i konzervatorskom elaboratu iz 2017. g. istaknuta potreba čuvanja i obnove. Nadalje, UPU-om se planira izgradnja pratećih građevina tlocrtna površine preko 100 m<sup>2</sup>, visine preko 5 m, dok se tek 40% površine obuhvata uređuje kao prirodno zelenilo, iako se planirani zahvat prostire na površini od 1,95 ha što uvelike premašuje površinu prostiranja samog naselja Lubenice te postaje dominantna točka u krajoliku i dominantna namjena cjelokupnog šireg prostora.</li> <li>6. Smatramo kako prijedlog UPU-a i Studija nisu izrađeni sukladno načelima prostornog uređenja (uvažavanje znanstveno i stručno utvrđenih činjenica,</li> </ol>

	održivosti razvoja i horizontalne integracije u zaštiti prostora) te UPU ne treba biti donesen.
<b>Odgovor</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>PRIHVAĆA SE</b> Strateška studija dopunjena je s navodima o konfliktima navedene konzervatorske i razvojne dokumentacije u poglavlju 9.8.</li> <li>2. <b>PRIMJEDBA SE DJELOMIČNO PRIHVAĆA</b> Poglavlje 12. Razmotrene razumne alternative je dorađeno i opisane su predložene kvantitativne i kvalitativne alternative mjere u odnosu na prvotni Nacrt prijedloga Plana, s ciljem smanjenja opsega intervencije u prostoru. Strateška studija je izrađena za Nacrt prijedloga Urbanističkog plana uređenja ne uzimajući u obzir alternative koje nisu prihvatljive Nositelju izrade.</li> <li>3. <b>NE PRIHVAĆA SE</b> Strateška studija izrađuje se za strategije, planove i programe, a ne za zahvate. Uz primjenu predloženih mjera zaštite, mogući značajni negativni utjecaj provedbe UPU-a na kulturnu baštinu i krajobraz će se umanjiti. Odgovarajući postupak procjene utjecaja zahvata na okoliš bit će proveden u narednim koracima odobravanja zahvata u sklopu kojeg će se definirati mogući značajni negativni utjecaji zahvata na okoliša, sukladno Uredbi o procjeni utjecaja zahvata na okoliš.</li> <li>4. <b>PRIMJEDBA SE DJELOMIČNO PRIHVAĆA</b> Procjena značajnih utjecaja na okoliš ima cilj prepoznati ključne negativne utjecaje na koje se posvećuje najveća pažnja prilikom predlaganja mjere zaštite. Poglavlje 12. Razmotrene razumne alternative je dorađeno i opisane su predložene kvantitativne i kvalitativne alternative mjere u odnosu na prvotni Nacrt prijedloga Plana. Alternativnu lokaciju za predmetni kamp strateškom studijom nije moguće razmatrati budući da se UPU radi za lokaciju definiranu prostornim planovima višeg reda (PPUG, PPŽ) i prema odredbama iz istih planova. Zbog prethodno navedenog, Strateška studija ne može predlagati alternativne lokacije za planirani kamp niti druge namjene za predmetnu lokaciju.</li> <li>5. <b>PRIMJEDBA SE DJELOMIČNO PRIHVAĆA</b> Strateška studija je utjecala kvantitativnim i kvalitativnim mjerama na prvotni Nacrt prijedloga Plana na način da se opseg planirane intervencije u prostoru značajno umanjio. Navedeno je obrazloženo u proširenom poglavlju 12. Razmotrene razumne alternative. Predložene su mjere smanjenja visina smještajnih objekata s 5 m na maksimalno 4 m te kvadratura smještajnih jedinica s 55 m<sup>2</sup> na maksimalno 40 m<sup>2</sup>. Parkiralište se predlaže planirati izvan obuhvata UPU-a. Uklanjaju se mjere vezane za sanaciju terena nakon izvedbe temelja samaca, već se naglašava da se smještajne jedinice i građevina prateće namjene ne smiju biti povezane s tlom na čvrsti način. Predlaže se mjera da nije dozvoljeno zaravnavanje terena. Strateškom studijom je predloženo da se umjesto klasičnog bazena planira prirodno jezero, tzv. biološki bazen. Povijesni pješački put nije upisan kao javni put, stoga dio puta koji prolazi kroz planirani kamp ne može ostati u postojećem obliku, no predložena je nova mjera u Strateškoj studiji da je potrebno osigurati kontinuitet povijesnog puta, odnosno pristup privatnim parcelama i špilji Morska peć. Obaveza od minimalno 40% zelenila unutar obuhvata propisana je Zakonom o prostornom uređenju te je postignuto u T3-Z prostornoj jedinici koja se odnosi na zaštitne zelene površine (42,05%), još je 29,42% zelenila unutar ostalih prostornih jedinica, što ukupno iznosi 71,47% zelenila.</li> <li>6. <b>NE PRIHVAĆA SE</b> Strateška studija izrađuje se sukladno Zakonu o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13, 78/15, 12/18, 118/18) i Uredbi o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš (NN 3/17).</li> </ol>
<b>PRIMJEDBE PRIVATNIH I PRAVNIH OSOBA</b>	
<b>Podnositelj mišljenja/</b>	Rikardo Badurina, Zaprimljeno: 2213/02_362, 03.02.2023.

<b>prijedloga/ primjedbe</b>	
<b>Primjedba</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Smatra da mjera zaštite vizura sadnjom stabala nije instant rješenje i da će do željenog efekta proći barem 10 godina.</li> <li>2. Mjerama zaštite se brine o tome kako spriječiti da se svijetla kampa vide s mora, a s druge strane se na toj padini postavljaju stupovi žičare? Kako će se stupovi žičare uklopiti u ambijent?</li> <li>3. Institut za turizam je 2005. g. proveo istraživanje posjetitelja Lubenica i rezultati pokazuju da je najveći broj posjetitelja dolazi zbog uživanja u pogledu i atmosferi ruralnog ambijenta, a najveći izvor zadovoljstva im je bio autentičan karakter Lubenica.</li> </ol>
<b>Odgovor</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>PRIMJEDBA SE DJELOMIČNO PRIHVAĆA</b> Sadnja stabala samo je jedna od mjera zaštite vizura. Prvenstveno tu ulogu zaštitni zeleni pojas u kojem se zadržavaju postojeća odrasla stabala, a predlaže se i dodatna sadnja vegetacije budući da je krošnja tih stabala visoko. Planirana je sadnja različitih vrsta vegetacije, a za sprječavanje vidljivosti nepoželjnih objekata, adekvatna je vegetacija srednje visine (grmlje, živice i sl.) s cjelogodišnjim zelenim habitusom. Predmetna mjera zaštite je dorađena na način da se navode vrste vegetacije potrebne za blokiranje pogleda prema kampu.</li> <li>2. <b>NE PRIHVAĆA SE</b> Žičara i stupovi nisu planirani UPU-om, stoga nisu predmet strateške procjene.</li> <li>3. <b>PRIHVAĆA SE</b> Strateška studija dopunjena je s rezultatima predmetnog istraživanja Instituta za turizam (2006.) u analizi stanja, kao i u opisu utjecaja, to je rezultiralo izmjenom ocjene utjecaja na dvoznačan, kao pozitivan i kao negativan.</li> </ol>
<b>Podnositelj mišljenja/ prijedloga/ primjedbe</b>	Mjesni odbor Valun, Vijeće Mjesnog odbora, Valun Zaprimljeno: 2213/02_380, 06.02.2023.
<b>Primjedba</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>28. Strateška studija analizu bazira na utjecaju na okoliš, ali ne zadire u problematiku gospodarske opravdanosti realizacije projekta kampa. Iako daje prednost gospodarskim čimbenicima, ne daje argument kojim su ti gospodarski čimbenici karakteriziraju kao dugoročni.</li> <li>29. Može li se zaključak Strateške studije temeljiti na uvjetno rečeno slobodnoj procjeni, budući da se na temelju pozitivno baziranog zaključka kreće s UPU?</li> <li>30. Izražava sumnju u ocijenjeni pozitivan učinak na turističke potencijale na toj lokaciji, koji su su kontradikciji s „Istraživanjem posjetitelja Lubenica: motivacija, aktivnosti, zadovoljstvo“.</li> <li>31. Strateška studija nije sagledala stanje postojeće prometnice, koja nužno zahtjeva radikalne zahvate u vidu rušenja gromača, koje smatraju ravno kulturocidu.</li> </ol>
<b>Odgovor</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>28. <b>NE PRIHVAĆA SE</b> Prema Zakonu o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13, 78/15, 12/18, 118/18) i Uredbi o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš (NN 3/17) Strateškom studijom utjecaja na okoliš određuju se, opisuju i procjenjuju očekivani značajni učinci na okoliš koje može uzrokovati provedba strategije, plana ili programa. Zadatak strateške studije nije da analizira gospodarske opravdanosti realizacije projekta kampa, već procjeni utjecaj Plana na okoliš.</li> <li>29. <b>NE PRIHVAĆA SE</b> Zaključci strateške studije donose se na temelju stručne procjene Ovlaštenika koji obavlja stručne poslove zaštite okoliša, u ovom slučaju izrade Strateške studije utjecaja na okoliš. Rezultat Strateške studije su mjere zaštite okoliša koje se predlažu za Plan. Izrada UPU-a ne kreće temeljem rezultata strateške studije, već Odlukom o izradi</li> </ol>

	<p>UPU-a temeljem PPUG Cresa, a strateška studija se izrađuje na temelju Nacrta prijedloga UPU-a.</p> <p>30. <b>PRIMJEDBA SE DJELOMIČNO PRIHVAĆA</b> Pozitivna ocjena za utjecaj kampa na turizam proizlazi iz zaključka da će provedbom UPU-a doći će do povećanja smještajnih kapaciteta za koje je u analizi stanja (na temelju dostupnih podataka) utvrđeno da postoji nedostatak. Strateška studija dopunjena je s rezultatima predmetnog istraživanja Instituta za turizam (2006.) u analizi stanja, kao i u opisu utjecaja, to je rezultiralo izmjenom ocjene utjecaja na dvoznačan, kao pozitivan i kao negativan.</p> <p>31. <b>NE PRIHVAĆA SE</b> Strateška studija je u analizi stanja (poglavlje 5.19.1.) utvrđeno je da je predmetna nerazvrstana cesta u lošem je stanju, da je uska i preopterećena prometom ljeti. U analizi utjecaja zaključeno je da će provedbom UPU-a doći će do dodatnog povećanja broja posjetitelja naselju Lubenice koji koriste cestovni promet pa time i negativnog utjecaja na postojeću nerazvrstanu cestu Valun–Podol-Lubenice koja je jedina poveznica Lubenica s ostatkom otoka i već preopterećena prometom. Prometnica se nalazi izvan obuhvata Plana te se Planom ne planiraju zahvati na cesti, stoga ni strateška studija to ne obrađuje.</p>
<b>Podnositelj mišljenja/ prijedloga/ primjedbe</b>	Ivan Mlacović, Zaprimljeno: 2213/02_382, 07.02.2023.
<b>Primjedba</b>	Protiv je planiranog kampa koji zatvara javni put koji vodi do privatnih parcela i pašnjaka te špilje Morska peć.
<b>Odgovor</b>	<b>PRIHVAĆA SE</b> Strateška studija dopunjena je na način da je prepoznat negativan utjecaj zbog gubitka dijela povijesnog puta te se predlaže mjera da je potrebno osigurati kontinuitet povijesnog puta, odnosno pristup privatnim parcelama i špilji Morska peć.
<b>Podnositelj mišljenja/ prijedloga/ primjedbe</b>	Karmen Krivičić Spajić, Zaprimljeno: 2213/02_397, 07.02.2023.
<b>Primjedba</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Smatra da je nemoguće donijeti mjere koje bi dovele UPU na razinu pozitivne ocjene utjecaja na okoliš</li> <li>2. Upitno je utemeljenje da strateška studija razmatra turističke elemente. Strateška studija je propustila sagledati gospodarske potencijale u neposrednom okruženju te nije temeljito razradila gospodarske pokazatelje. Uпитan je zaključak o pozitivnom utjecaju na turističke potencijale, s obzirom na razloge posjeta Lubenicama prema studiji „Istraživanje posjetitelja Lubenica: motivacija, aktivnosti, zadovoljstvo“ i 2006. g. Doći se novi profil gostiju, a izgubit će se trenutni gosti.</li> <li>3. Ne vjeruje da bi kamp sam po sebi bio isplativa investicija investitoru, već spominje daljnje zahvate na prostoru Lubenica. Takvi zahvati sa sobom bi donijeli narušavanje krajobraza, bioraznolikosti, opasnost po Vransko jezero i pitku vodu za otok.</li> <li>4. Strateška studija nije sagledala postojeće stanje prometnice, koja nužno zahtjeva radikalne zahvate za kamp, što bi znatno devastiralo područje</li> <li>5. Smatra da je Mišljenje da nije potrebno provesti Glavnu ocjenu za UPU doneseno neargumentirano i da je potrebno provesti Glavnu ocjenu uz navođenje literature o bioraznolikosti na području otoka.</li> </ol>



	6. Visok je rizik od nepoštivanja mjera zaštite okoliša, tko će kontrolirati provedbu?
Odgovor	<p>1. <b>NE PRIHVAĆA SE</b> Prema Uredbi o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš (NN 3/17) u Strateškoj studiji predlažu se mjere zaštite okoliša koje će spriječiti, smanjiti i ublažiti negativni utjecaj provedbe strategije, plana ili programa na okoliš. Nije svrha strateške studije niti je realno da će mjere zaštite okoliša dovesti sve planirane strateške, planske i programske aktivnosti na razinu pozitivnog utjecaja na okoliš, posebice kada se radi o infrastrukturnim zahvatima.</p> <p>2. <b>PRIMJEDBA SE DJELOMIČNO PRIHVAĆA</b> Iako se prema Uredbi o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš (NN 3/17) utjecaji procjenjuju za sastavnice okoliša, uobičajena praksa je da se u analizu obuhvate i gospodarske djelatnosti koje su vezane uz tematiku predmetnog plana, strategije ili programa. U ovom slučaju, kod UPU-a za kamp, uzet je u obzir i turizam koji je analiziran na generalnoj razini. U strateškoj studiji utjecaja na okoliš se ne izrađuje analiza turističkih potencijala niti razrađuju gospodarski pokazatelji. Pozitivna ocjena za utjecaj kampa na turizam proizlazi iz zaključka da će provedbom UPU-a doći će do povećanja smještajnih kapaciteta za koje je u analizi stanja (na temelju dostupnih podataka) utvrđeno da postoji nedostatak. Strateška studija dopunjena je s rezultatima predmetnog istraživanja Instituta za turizam (2006.) u analizi stanja, kao i u opisu utjecaja, to je rezultiralo izmjenom ocjene utjecaja na dvoznačan, kao pozitivan i kao negativan.</p> <p>3. <b>NE RAZMATRA SE</b> Isplativost investicije te drugi zahvati na području Lubenica nisu predmet Plana niti Strateške studije za Plan.</p> <p>4. <b>NE PRIHVAĆA SE</b> Strateška studija je u analizi stanja (poglavlje 5.19.1.) utvrđeno je da je predmetna nerazvrstana cesta u lošem je stanju, da je uska i preopterećena prometom ljeti. U analizi utjecaja zaključeno je da će provedbom UPU-a doći će do dodatnog povećanja broja posjetitelja naselju Lubenice koji koriste cestovni promet pa time i negativnog utjecaja na postojeću nerazvrstanu cestu Valun–Podol-Lubenice koja je jedina poveznica Lubenica s ostatkom otoka i već preopterećena prometom. Prometnica se nalazi izvan obuhvata Plana te se Planom ne planiraju zahvati na cesti, stoga ni strateška studija to ne obrađuje.</p> <p>5. <b>NE PRIHVAĆA SE</b> Primjedba nije predmet strateške studije, već se radi o zasebnom postupku koji je proveden prije početka postupka strateške procjene. U sklopu postupka Ocjene o potrebi strateške procjene utjecaja na okoliš UPU-a, proveden je postupak prethodne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu predmetnog UPU-a. Na temelju prethodnog mišljenja Ministarstva zaštite okoliša i energetike o mogućnosti značajnih negativnih utjecaja provedbe UPU-a na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže Upravni odjel za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša Primorsko - goranske županije dao je mišljenje da je UPU prihvatljiv za ekološku mrežu te nije potrebno provesti Glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu, uz primjenu uvjeta zaštite prirode koji su ugrađeni u Stratešku studiju i Plan. Zbog prethodno navedenog, Strateška studija ne sadrži Glavnu ocjenu koja procjenjuje utjecaj na ekološku mrežu.</p> <p>6. <b>NE PRIHVAĆA SE</b> Primjedba nije predmet strateške studije. Prema Uredbi o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš (NN 3/17) u Strateškoj studiji predlažu se mjere zaštite okoliša koje će spriječiti, smanjiti i ublažiti negativni utjecaj provedbe strategije, plana ili programa na okoliš. Odgovornost za ugradnju predloženih mjera zaštite okoliša u predmetni UPU je na Nositelju izrade plana – Gradu Cresu, što je i učinjeno. Sve predložene mjere iz Strateške studije ugrađene su u prijedlog Plana. U</p>

	Usklopu daljnjih procedura kojima se odobrava građenje, odgovorna osoba – projektant daje izjavu o usklađenosti projekta s relevantnom prostorno-planskom dokumentacijom, a sveukupne odgovornosti su definirana Zakonom o prostornom uređenju i Zakonom o gradnji.
<b>Podnositelj mišljenja/ prijedloga/ primjedbe</b>	Mario Šlosar, A. Kovačića 8, 51000 Rijeka Zaprimljeno: 2213/02_412, 08.02.2023.
<b>Primjedba</b>	Strateška studija sadrži 10 crvenih točaka, koje su dovoljne da UPU ne dobije prolaznu ocjenu. Sve je to zakamuflirano puno jačim isticanjem kako se te crvene točke iz razne djelomične preinake, ipak usvojiti i kako neće predstavljati nikakvu opasnost glede šireg lubeničkog prostora.
<b>Odgovor</b>	<b>NE PRIHVAĆA SE</b> Strateškom studijom prepoznato je 8 mogućih negativnih utjecaja oko ukupno sagledavanih 26. Utvrđeno je da provedbom Plana može doći do značajnog negativnog utjecaja na kulturnu baštinu i krajobraz. Na bioraznolikost, šume, divljač i lovstvo, tlo i cestovni promet može doći do negativnog utjecaja koji se ne ocjenjuje kao značajan. Utjecaj na stanovništvo i naseljenost ocijenjen je dvoznačno, kao pozitivan i kao negativan. Provedbom infrastrukturnih aktivnosti u neizgrađenom području često će rezultirati prepoznatim negativnim utjecajem na sastavnice okoliša kao što su tlo, krajobraz, bioraznolikost i sl. Ono što je cilj strateške procjene, prema <i>Zakonu o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13, 78/15, 12/18, 118/18)</i> je procjena vjerojatno značajnih utjecaja na okoliš koji mogu nastati provedbom strategije, plana ili programa. Stoga, u ovom postupku strateške procjene fokus je na kulturnoj baštini i krajobrazu za koje je prepoznato da je moguć značajni negativni utjecaj. Prema zaključcima HIA studije (Studija utjecaja Urbanističkog plana uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene T36 u Lubenicama na kulturno dobro urbanističke cjeline naselja Lubenice), planirani kamp moguće je realizirati isključivo ako kamp ne utječe negativno na ustanovljene iznimne univerzalne vrijednosti što znači jedino ako nije vidljiv iz urbane jezgre Lubenica, na vizurama s mora te s nerazvrstane ceste Valun – Podol – Lubenice. S tim ciljem predlaže se niz mjera zaštite. Strateška studija procjenjuje mogući utjecaj na strateškoj razini i sukladno tome predlaže mjere zaštite koje mogu umanjiti prepoznati negativan utjecaj. Strateška studija ne donosi zaključke o prihvatljivosti plana za okoliš niti konstatira da Plan neće predstavljati nikakvu opasnost glede šireg lubeničkog prostora.
<b>Podnositelj mišljenja/ prijedloga/ primjedbe</b>	Bojana Vuksanović, Zaprimljeno: 2213/02_406, 08.02.2023.
<b>Primjedba</b>	<b>NE PRIHVAĆA SE</b> Smatra da je potrebno provesti Glavnu ocjenu prihvatljivosti na ekološku mrežu. Na osnovu kojih podataka i istraživanja je zaključeno da na navedenom području nisu direktno nastanjene zaštićene vrste i da ovo nije ciljno stanište? Smatra da potencijalnih staništa šišmiša ima u blizini obuhvata UPU-a jako puno. Potrebno je stručno istraživanje lokacije UPU-a.
<b>Odgovor</b>	U sklopu postupka Ocjene o potrebi strateške procjene utjecaja na okoliš UPU-a, proveden je postupak prethodne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu

	predmetnog UPU-a. Na temelju prethodnog mišljenja Ministarstva zaštite okoliša i energetike o mogućnosti značajnih negativnih utjecaja provedbe UPU-a na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže Upravni odjel za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša Primorsko - goranske županije dao je mišljenje da je UPU prihvatljiv za ekološku mrežu te nije potrebno provesti Glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu, uz primjenu uvjeta zaštite prirode koji su ugrađeni u Stratešku studiju i Plan. Zbog prethodno navedenog, Strateška studija ne sadrži Glavnu ocjenu koja procjenjuje utjecaj na ekološku mrežu.
<b>Podnositelj mišljenja/ prijedloga/ primjedbe</b>	Vesna Juranić Koharović, Zaprimljeno: 2213/02_441, 10.02.2023.
<b>Primjedba</b>	Temeljiti prijedlog plana na Strateškoj studiji bilo bi potpuno neosnovano, jer Studija vrvi od niza nedorečenosti, manjkavosti i interpretacija koje su i koliziji sa samim navodima iz Studije. Studija ima očigledne manjkavosti zbog općepoznate činjenice o staništu bjeloglavih supova i drugih ptica. Neshvatljivo je i neprihvatljivo da u Strateškoj studiji o ekološkoj mreži i zaštićenim vrstama i staništima nema ni slova. O tome mora više reći Glavna ocjena.
<b>Odgovor</b>	<p><b>NE PRIHVAĆA SE</b></p> <p>Plan se ne temelji na strateškoj studiji, već je ova ugostiteljsko-turistička zona planirana Prostornim planom Primorsko-goranske županije (NN broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12, SN PGŽ 32/13, 07/17-ispravak, 41/18, 4/19-pročišćeni tekst) te Prostornim planom Grada Cresa (Službene novine Primorsko-goranske županije, broj 31/02, 23/06, 3/11 i 42/18) kojim je dana i obveza izrade UPU-a sa smjernicama za njegovu izradu. Na temelju Nacrta prijedloga Plana izrađena je Strateška studija koja je predložila mjere zaštite okoliša koje su ugrađene u Plan s ciljem smanjenja negativnog utjecaja na okoliš. Strateška studija je prošla postupak sukladno Uredbi o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš (NN 3/17) te je stručno povjerenstvo donijelo Mišljenje da je Strateška studija cjelovita i stručno utemeljena.</p> <p>Strateška studija nije studija o ekološkoj mreži. U sklopu postupka Ocjene o potrebi strateške procjene utjecaja na okoliš proveden je postupak prethodne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu te je Upravni odjel za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša Primorsko - goranske županije dao je mišljenje da je Plan prihvatljiv za ekološku mrežu i da nije potrebno provesti Glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu, uz primjenu uvjeta zaštite prirode koji su ugrađeni u Stratešku studiju i Plan. Zbog prethodno navedenog, Strateška studija ne sadrži Glavnu ocjenu koja procjenjuje utjecaj na ekološku mrežu (prirodu). Strateška studija obrađuje sastavnice i teme okoliša među kojima se nalazi u bioraznolikost (poglavlje 5.9.) u sklopu koje se analiziraju ugroženi i rijetki stanišni tipovi (tablica 10.). Obuhvat Plana ne nalazi se unutar ugroženih i rijetkih stanišnih tipova. Ptice i zaštićene vrste obrađene su u istom poglavlju pod naslovom Fauna.</p> <p>Vezano za bjeloglave supove, podaci Zavoda za zaštitu okoliša i prirode MINGOR-a ukazuju na to da su bjeloglavi supovi zabilježeni na istočnom dijelu Cresa (najbliži nalazi vrste udaljeni su oko 5,5 km istočno od obuhvata Plana), gdje se nalazi i posebni ornitološki rezervat koji obuhvaća obalno područje između uvale Mali bok i uvale Koromačna. Bjeloglavi supovi nastanjuju prostrana otvorena područja u nizinskim i planinskim predjelima (stepe, polupustinje, pašnjaci i dr.), s visokim nepristupačnim liticama za gniježđenje. Gnijezde se u kolonijama, gnijezda grade na policama i potkapinama litica, veoma rijetko i na drveću. Kvarnerska populacija supova posebna je po tome što se uglavnom gnijezdi na liticama iznad mora (Crvena knjiga ptica Hrvatske,</p>

	2013). Uzimajući u obzir to da se na u obuhvatu Plana nalaze nasadi četinjača koji ne predstavljaju pogodno stanište za bjeloglave supove i to da prema dostupnim podacima bjeloglavi supovi nisu zabilježeni na samoj lokaciji niti u blizini, nije procijenjeno da bi Plan mogao utjecati na populaciju bjeloglavih supova.
<b>PRIMJEDBE UPISANE U KNJIGU PRIMJEDBI</b>	
<b>Podnositelj mišljenja/ prijedloga/ primjedbe</b>	Dinko Mlacović,
<b>Primjedba</b>	Ne želi kamp u Lubenicama.
<b>Odgovor</b>	<b>NE PRIHVAĆA SE</b> Lokacija kampa nije predmet Plana pa time niti Strateške studije. Ova ugostiteljsko-turistička zona planirana je na predmetnoj lokaciji Prostornim planom Primorsko-goranske županije (NN broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12, SN PGŽ 32/13, 07/17-ispravak, 41/18, 4/19-pročišćeni tekst), te obuhvat UPU-a Prostornim planom Grada Cresa (Službene novine Primorsko-goranske županije, broj 31/02, 23/06, 3/11 i 42/18), kojim je dana i obveza izrade UPU-a za to područje sa smjernicama za njegovu izradu.
<b>Podnositelj mišljenja/ prijedloga/ primjedbe</b>	Marija Kučig
<b>Primjedba</b>	Ne želi kamp u Lubenicama.
<b>Odgovor</b>	<b>NE PRIHVAĆA SE</b> Lokacija kampa nije predmet Plana pa time niti Strateške studije. Ova ugostiteljsko-turistička zona planirana je na predmetnoj lokaciji Prostornim planom Primorsko-goranske županije (NN broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12, SN PGŽ 32/13, 07/17-ispravak, 41/18, 4/19-pročišćeni tekst), te obuhvat UPU-a Prostornim planom Grada Cresa (Službene novine Primorsko-goranske županije, broj 31/02, 23/06, 3/11 i 42/18), kojim je dana i obveza izrade UPU-a za to područje sa smjernicama za njegovu izradu.
<b>Podnositelj mišljenja/ prijedloga/ primjedbe</b>	Meri Vitković
<b>Primjedba</b>	Ne želi kamp u Lubenicama.
<b>Odgovor</b>	<b>NE PRIHVAĆA SE</b> Lokacija kampa nije predmet Plana pa time niti Strateške studije. Ova ugostiteljsko-turistička zona planirana je na predmetnoj lokaciji Prostornim planom Primorsko-goranske županije (NN broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12, SN PGŽ 32/13, 07/17-ispravak, 41/18, 4/19-pročišćeni tekst), te obuhvat UPU-a Prostornim planom Grada Cresa (Službene novine Primorsko-goranske županije, broj 31/02, 23/06, 3/11 i 42/18), kojim je dana i obveza izrade UPU-a za to područje sa smjernicama za njegovu izradu.
<b>Podnositelj mišljenja/ prijedloga/ primjedbe</b>	Valentina Damijanjević,
<b>Primjedba</b>	Znamo da ova strateška studija ima negativna obilježja za ekološku prihvatljivost, prirodu, vodu, zemlju, pa čemu onda to? Korištenje prirodnih materijala, aluminij je jako prirodan!

<b>Odgovor</b>	<p><b>NE PRIHVAĆA SE</b></p> <p>U sklopu postupka Ocjene o potrebi strateške procjene utjecaja na okoliš proveden je postupak prethodne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu te je Upravni odjel za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša Primorsko - goranske županije dao je mišljenje da je Plan prihvatljiv za ekološku mrežu i da nije potrebno provesti Glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu, uz primjenu uvjeta zaštite prirode koji su ugrađeni u Stratešku studiju i Plan.</p> <p>Budući da se radi o prirodnom i neizgrađenom terenu, u Strateškoj studiji prepoznati su mogući negativni utjecaji na bioraznolikost, šume i tlo, no oni nisu ocijenjeni kao značajani.</p> <p>Strateška studija u mjerama zaštite za objekte u kampu predlaže korištenje materijala i boja koje će odgovarati okolnoj vegetaciji crnogorične šume bora (tamnozeleno, nijanse sive...) koje nisu isključivo prirodne, kako bi se što bolje postigla mimikrija zahvata i njegovo stapanje s okolnim prostorom.</p> <p>Prirodni materijali naglašeni su za oblikovanje dječjeg igrališta koje treba biti opremljeno spravama od prirodnih materijala i izgledom uklopljeno u okoliš. Također, predlaže se da bazen bude izrađen od prirodnih materijala, odnosno da se radi o prirodnom tzv. biološkom bazenu s biljkama.</p>
<b>Podnositelj mišljenja/ prijedloga/ primjedbe</b>	Dinko Damijanjević,
<b>Primjedba</b>	Ne strateškoj studiji jer ima negativan utjecaj na sve. Sačuvajmo prirodu!
<b>Odgovor</b>	<p><b>NE PRIHVAĆA SE</b></p> <p>Strateškom studijom je utvrđeno da provedbom Plana može doći do značajnog negativnog utjecaja na kulturnu baštinu i krajobraz. Na bioraznolikost, šume, divljač i lovstvo, tlo i cestovni promet moglo bi doći do negativnog utjecaja koji se ne ocjenjuje kao značajan. Provedbom UPU-a očekuje se pozitivan utjecaj na turizam. Utjecaj na stanovništvo i naseljenost ocijenjen je dvoznačno, kao pozitivan i kao negativan. Utjecaj na vode, zrak, klimatske promjene, zdravlje ljudi, zaštićena područja prirode, infrastrukturu i gospodarenjem otpadom je isključen. Upravni odjel za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša Primorsko - goranske županije dao je mišljenje da je Plan prihvatljiv za ekološku mrežu uz primjenu uvjeta zaštite prirode koji su ugrađeni u Stratešku studiju i Plan.</p> <p>Kako bi se mogući značajni negativni utjecaj na kulturnu baštinu i krajobraz umanjio, Strateškom studijom predlažu se mjere zaštite okoliša.</p>
<b>Podnositelj mišljenja/ prijedloga/ primjedbe</b>	Terezija Damijanjević,
<b>Primjedba</b>	Strateška studija kaže da će se sve raditi od prirodnih materijala, ali kao što vidimo laže. Ne kampu!
<b>Odgovor</b>	<p><b>NE PRIHVAĆA SE</b></p> <p>Strateška studija u mjerama zaštite za objekte u kampu predlaže korištenje materijala i boja koje će odgovarati okolnoj vegetaciji crnogorične šume bora (tamnozeleno, nijanse sive...) koje nisu isključivo prirodne, kako bi se što bolje postigla mimikrija zahvata i njegovo stapanje s okolnim prostorom.</p> <p>Prirodni materijali naglašeni su za oblikovanje dječjeg igrališta koje treba biti opremljeno spravama od prirodnih materijala i izgledom uklopljeno u okoliš. Također, predlaže se da bazen bude izrađen od prirodnih materijala, odnosno da se radi o prirodnom tzv. biološkom bazenu s biljkama.</p>



















- predloženi kampa inao bi izuzetno negativan utjecaj na vizuru, kulturnu baštinu i krajolika, čime se značajno smanjuju šanse lokaliteta Lubenice za uvrštenje na listu UNESCO zaštite, što bi trebalo biti prvi i najvažniji cilj
- UPU je u koliziji s važećim Prostornim Planom uređenja Grada Cresa, koji u člancima 223 i 226 predviđa zaštitu Lubenice kao značajnog krajolika te zaštitu područja oko Vranskog jezera kao posebnog rezervata
- UPU sadrži kontradikcije, navodimo primjer sa gore navedene javne rasprave: obavezuje se na čuvanje svakog stabla najbolje lišne šume na otoku, a istovremeno predlaže izgradnju 46 glamping jedinica kućica na stupovima i popratne infrastrukture za koju nije potrebna građevinska dozvola uzred te iste šume
- UPU odstupa od prvotne prezentacije 14.11.2020. s obzirom na lokaciju parkiranja, vizuru i temelje kućica, što samo naglašava nepouzdanost investitora s obzirom na političke mjere očuvanja okoliša i stapanje s prirodom
- Visina stupova i kućica: ukupno preko 6m visine, čime bi se znatno ugrozila vizura tog područja
- Gradnja kampa nije revizibilna: sva već izgrađena novog naselja u blizini, smjer razvoja i Lusenica time nije definiran, osim se ne pretpostavlja
- Visoki rizik od požara koji bi se širio i na ostala naseljena mjesta u blizini, a potencijalna šteta koja bi nastala u tom slučaju vrlo izgledno bi premašla trošak obezbjeđenja investitora
- Rizik od nepoštivanja mjera koje treba donijeti da bi se smanjili navedeni negativni utjecaji. Postavlja se pitanje tko će to kontrolirati, tko će se boriti ako ne bude ispoštovano?
- Prevelik je rizik od nepoštivanja naredbi zaštite od strane investitora, posebice s obzirom na primjer kako čini da funkcionira isti investitor na otoku Lošinj te kampu Slatina, gdje se provodi prekomjerna betonizacija. Postavlja se pitanje kako je investitor uopće dopustio tolika interakcija na pomorskom dobru?
- S obzirom na točku gore, poduprimo ono što dišimo opravdanom sumnjom da bi se isti investitor na primjeru Lubenice ponovio u skladu s prirodom i izbjegao primjenjivao mjere zaštite okoliša kako to obično,
- Smatramo da je investitor doista svjestan vrijednosti i značaja koju Lubenice i lubeniška okolica predstavlja za hrvatsku ekološku i kulturnu baštinu, na prvom mjestu ne bi rđi

izmišljava takav projekt na toj lokaciji, iz toga izvlačimo zaključak da je vjerovatno došlo do toga, ne da se i čini mjere koje idu na ruku dobiti, možda su i šteti koju bi ona mogla proizvesti za svoju poduče, što podstavlja točku iznad

- Da nas je stigao podatak da iz imena investitora navodno stoji ljudi pod izričitim zbog nezakonitih radnji te vaze s rusim tvrtkom SIK ART pod EU sankcijama. Citiramo dobiveni podatak, objavljen u medijima 22.11.2022. „Porucna uprava i DORH istražuju shemu sorivenih poslovnih transakcija, neobičnih međusobnih pozajmica i transfera nekog kapitala koje povezuju poduzetnike koji stoje iza imena investitora, a te transakcije pobuđuju sumnju da su njih dvojica osmislili sustav za izbjegavanje poreza, pranje novog kapitala i prikrivanje vlastitog sudjelovanja u većem broju projekata u Hrvatskoj.“ <https://www.nacional.hr/porucna-uprava-i-dorh-istrazuju-shemu-sorivenih-poslovnih-transakcija-neobičnih-međusobnih-pozajmica-i-transfera-nekog-kapitala-koje-povezuju-poduzetnike-koji-stoje-iza-imena-investitora-a-te-transakcije-pobuđuju-sumnju-da-su-njih-dvojica-osmislili-sustav-za-izbjegavanje-poreza-pranje-novog-kapitala-i-prikrivanje-vlastitog-sudjelovanja-u-većem-broju-projekata-u-hrvatskoj/>
- Izražavamo zabrinutost što Grad Cres koristi sredstva EU fondova, a istovremeno planira projekte s investitorima koji su na crnoj listi Porucne uprave, DORH-a te EU institucija
- I konačno, velika većina građana Cresa stalnih i povremenih stanovnika te posetitelja, svih stanovnika Lubenice je izričito protiv kampa. Navodeno je potpisano i potpisom koju je u studenome 2020.g. potpisalo preko 2000 ljudi i uputio ju Gradu Cresu. Smatramo da bi GV Grada Cresa trebalo više voditi računa u tom području.

Stoga, u skladu s mišljenjem većine koje se slaže s mišljenjem MO Valun, tražimo da se čine odluka o donošenju UPU zone ugostiteljsko-turističke namjene T3.6 u Lubicama te primode nova detaljnija Sudbja utjecaja na okoliš u uskoj suradnji s konzervatorima.

Tražimo da se donese jana ekonomska politika s jasno definiranim ciljevima, misijom i vizijom, na temelju čega će se izraditi ekonomska analiza kojom će se potcijepiti zadani smjer razvoja lubenikog područja, a posljedica i otoka Cresa.

Tražimo da se ekonomska politika bavi na odzivom razvoju turizma, pri čemu se pretpostavlja maksimalno očuvanje prirode i kulturne baštine, te da se strategija razvoja iste temelji na tim načelima.

Također tražimo da se pod hitno napravi sve što je potrebno da se Lubenice stave pod zaštitu UNESCO organizacije. Nadamo se pod hitno treba poduzeti potrebne korake da se određeni dijelovi otoka Cresa najprije zaštite kao nacionalni park (ili park prirode). Dovoljno je primjera za

gradnju i investicije, da se izbjegne dovlaćanja najljepših dijelova otoka, UPU treba mijenjati i prilagoditi tome.

I na kraju, tražimo da formiranje politike ekonomskog razvoja od strateškog značaja bude transparentnija, te da se tome pristupi temeljitije sa traženjem svih potrebnih i preporučenih studija, koje će sadržavati ekonomski bitan spektar analiza. Svjesni smo da to košta novac, međutim manje nego posljednja šteta zbog krivih ekonomskih odluka.

Predlažemo da se studijsko razmotre svi prijedlozi za mogući smjer razvoja kao opušteni predloženom. Kada se donosi ekonomska politika, koja izgledno mijenja tijek dosadašnjeg tijeka gospodarskog razvoja, slijedi priklap bacran na istraživanja i znanstvenim i stručnim analizama, moraju biti temelj svake ekonomske odluke.

U nadi da ćete uvažiti naše primjedbe,  
S poštovanjem,

Vijeće MO Valun  
Predsjednik Marin Mirošević

Dostaviti:

1. Grad Cres, Upravni odjel Grada Cresa, Creskog statuta 15, 51557 Cres
2. Ministarstvo kulture, Konzervatorski odjel u Rijeci, Uterška 2, 51000 Rijeka (na znanje)
3. U spis predmeta, ovdje

Dostaviti:

Valun, 06.02.2023.



Grad Cres  
Upravni odjel Grada Cresa  
Creskog statuta 15  
51557 Cres

Predmet: Mišljenje na UPU zone ugostiteljsko-turističke namjene T3.6 u Lubicama i Sudbju buduću utjecaja na okoliš

Poštovani,

Ovo i moje obraćanje u veći kampa odnosa glampinga u Lubicama. Neki su rekli, bio vize 2022. godine u Prostorni plan grada Cresa uvrstio mogućnost izgradnje kampa u Lubicama. Pred 20 godinama bilo je to parom razmišljanje, tek 7 godina prošlo od razmišljanja.

Stajali smo kako smo stajali u ekonomskom i gospodarskom razvoju otoka i misle da tada vječno čina i bio zanimljiva taj prijedlog. Turizam je polsko u godinama koje slijede postao glavni izvor prihoda svih stanovnika otoka, iznajmljivači, ribari, ugostitelji, maslinari, obrtnici...

Dolazi 2016. godine i pojavio se investitor koji je vidio mogućnost investicije u Lubicama. Moje je pitanje sada, zašto se tada nitko iz Grada nije pojavio pred narod i to rekao ljudima??? Vas ljudi braju, a ne investitori.

Sadašnji Gradonačelnik Marin Gregorić dok je prikupljao potpisne podrške u svojoj predloženoj kampanji rekao „obom“ i rekao što ljudi žele ići. Tako je rekao „do naše obitelji i mi smo se poticali na kampa u Lubicama, glamping, a on je rekao našim mišljenjima „Ali ljudi ne žele, nećemo napraviti.“ Koga kažete?

U javnoj raspravi 17.03.2023. spomenuto je da se već i bliža spominje. Stvarno ovo Lubenice i Gorb in nisu začužili. Nemojte nabavljati političke stvari koje bi glamping donio, jer ih nema, odnosa, ima ih za investitora, Grad Cres, i 2 Cres i potencijalne uzročnici, a stanovnici Grada, prvi i posljednji Lubenice u ovom vide devastaciju prirode i trajno uništavanje krajolika.

Ivan Mlacović

Lubenice, 06.02.2023.



Grad Cres  
Upravni odjel Grada Cresa  
Creskog statuta 15  
51557 Cres

**Predmet:** Primjedba na UPU zone ugostiteljsko-turističke namjene T3.6 u Lubenicama i Stratešku studiju utjecaja na okoliš

Poštovani,

Kao mještini Lubenica zajednici mi je dati primjedba na U.P.U. zone ugostiteljsko-turističke namjene T3.6 u Lubenicama.

Moje najveća primjedba se odnosi na nedostatak komunikacije između Grada Cresa i Mjesnog odbora Valun jer je Mjesni odbor bio pozvan na javnoj raspravi 17.01.2023. od strane bivšeg predsjednika Gradskog vijeća, Marčeta Đorđevića.

Bio sam u razdoblju od 2010. do 2018. godine predsjednik Mjesnog odbora Valun i nitko nije nikada niti jednom riječju govorio o izgradnji kampa tako da smatram da se sve to radilo u tajnosti. Pomažući moj rad imali biste da nisam nikada ništa nisam skrivao od ljudi i sve je bilo transparentno.

Izrađen sam kako se može planirati kamp i dodatno njegovom izgradnjom otvoriti novi put koji vodi do privatnih parcela i poljaša, špije „Morika Peč“ koje je atrakcija zaokupljenima prirode. Iz Lubenica drugog pravca do „Morika Peč“ nema.

Lubenice su cijeli svoj život živjele dionima u službu sa prirodom i prirodnom resursima i očekujem da se tako živi nastavi u budućnosti bez ikakvog glamora u blizini.

Hvala na razumijevanju.

S poštovanjem,

Ivan Mlacović

Sjećam se da Lubenice propadaju i da će se žive ovim investicijom vratiti u Lubenice. Lubenčani se ne žale, oni koji nisu prodali kuće, u njih dolaze ti žive. Vi se potrudite da investitor popravi kuće koje je kupio, jer su one ružno Lubenica i prijetu urušavanjem. Svaka Lubenčka kuća ima svoju priču, koje se može nastaviti i bez izgradnje kampa.

Održati turizam nade i ravnice se ne iskoristavajući svoje resurse tako da ih trajno uništava, već se resursi koriste tako da se maksimalno očuva njihova kvaliteta i vrijednosti za buduće naraštaje. Primjeri rasti kampa u blizini samih Lubenica narušio bi njihov identitet kao biseri otoka Cresa. Cilj investitora i neke od ljudi uključeno je financijali, tj. dobiti. Pitanje je što će Lubenice dobiti od toga?

Bilo bi dobro upoznat investitore sa terminom društvenog poduzetništva kojem profit nije na prvom mjestu, već je primarni cilj kvaliteta života lokalne zajednice. Nisam protiv investicije, no protiv, ali Lubenice primjerenije lokacije bilo bi moru ili glavnoj prometnici. Lubenice ostavite vam posjetiteljima, a ne samo 147 gostiju glampinga – kampa.

Hvala na razumijevanju!

S poštovanjem,

Donatela Mlacović

Marin Mlacović

Lubenice, 06.02.2023.



Grad Cres  
Upravni odjel Grada Cresa  
Creskog statuta 15  
51557 Cres

**Predmet:** Primjedba na UPU zone ugostiteljsko-turističke namjene T3.6 u Lubenicama i Stratešku studiju utjecaja na okoliš

Poštovani,

Na temelju javne rasprave održane 17. siječnja 2023. u prostorijama Gradskog vijeća Grada Cresa, a u vezi s primjedbama UPU zone ugostiteljsko-turističke namjene T3.6 u Lubenicama i Strateške studije utjecaja na okoliš, uključujem primjedbu. Rezultati Strateške studije utjecaja na okoliš javno pokazuju da projekt kampa, odnosno UPU zone ugostiteljsko-turističke namjene T3.6 u Lubenicama nije izveo ni u kojem obliku, iako se u njemu zaključuje da je prednost gospodarskim čimbenicima nad negativnim utjecajima na prirodnu i kulturnu baštinu, a što dugoročno ne može imati smisla ni u gospodarskim pokazateljima. Mjere koje bi trebalo donijeti i uspostaviti da se ovakav kamp razvija bez negativnih utjecaja na okoliš i kulturno-kulturnu vrijednost Lubenica.

U Studiji je zaključeno da bi kamp, kakav je predložen, mogao značajno negativno utjecati na kulturnu baštinu i krajolike, a da bi na bioraznolikost, šumu, divljač i lovstvo te da i cestovni promet mogao doći do negativnog utjecaja. Negativni utjecaj je na tlo i cestovni promet tako se ne očitujuju kao aneizaj. Dostava infrastrukture već sada je vrlo opterećena i ljetni mjeseci zbog velike sezonalnosti te smatram da će još veći težiti turista u Lubenčki pristo-dalje na znatno opterećenju ostavim infrastrukture te povećati već sada veću sezonalnost ali svakako nije rješenje za revitalizaciju Lubenčkog kraja odnosno rješenje održivog turizma na otoku.

10

Čestita planiranog kampa (kč. 1517/5 ku.) se nalazi gotovo cijelim područjem unutar Lubenčkog krajolika izuzetno gozoznaoiznosti. Prema Strateškoj studiji, "geozoznaoiznost Lubenčkog kraja je vrlo krhka, ranjiva i oslabioiznost ta podložna trajnom oštećivanju i uništavanju stoga je potrebno adekvatno očuvati i zaštititi. Prijetnje očuvanju gozoznaoiznosti čine fragmentacija lokaliteta, gubitak otkrivenosti i vidljivosti, gubitak pristupa, prekid prirodnih procesa te omišćenje.

Kao ključni problemi zaštita gozoznaoiznosti prepoznaje se nedovoljno spoznanje o vrijednosti i značaju gozoznaoiznosti i njenih sastavnica te neodgovarajuće obrazovanje o gozoznaoiznosti na svim razinama. Postoji li kakva ekološka studija i strategija Grada Cresa u dugoročnom održivom razvoju turizma za Lubenice, o revitalizaciji Lubenica? Bilo kakvo narušavanje prirode i prirodne ravnoteže može utjecati na okoliš i sadašnju turističku atrakciju. Lubenice su zaštićeni krajolik, čestica na kojoj se planira izgradnja kampa se nalazi upravo na toj granici zaštićenog krajolika.

Strateška studija utjecaja na okoliš u poglavlju „3.16 Pregled prepoznatih utjecaja“ navodi 8 negativnih utjecaja (označeno crvenom bojom) koje je moguće očekivati provedbom UPU, a odnose se na bio raznolikost, prirodu, krajolike, kulturnu baštinu i promet, dakle sve ono zbog čega se Lubenice posebne zanimljive posjetiteljima, a što bi ovakvim projektom trajno izgubili.

Potencijalno šteto za Lubenice, hrvatsku, europsku (svjetsku baštinu), smatram da bi bila neprocjenjivo te bi navedeno trebalo biti više nego dovoljno da UPU ne dobije prolaznu ocjenu. Kamp je preblizu naselja Lubenice, povijenog naselja izuzetne ljepote, vaze i kulturne vrijednosti. Smatram da su UPU-om zone ugostiteljsko-turističke namjene T3.6 u Lubenicama kojim je predviđen glamping kamp kategorije 3, eventualno prihvatljivi glamping satori, ne i glamping kućice, zbog same vaze i nešto manje visine satora. Predloženi kamp je udaljen od prve kuće na početku sela svega 250 metara, a ne kako je navedeno 500 metara, time bi se znatno moglo narušiti vaza, ugled, amijent Lubenčkog krajolika i samog naselja starih preko 4000 godina. Smatram da se ne može u potpunosti ukloniti pogled na kamp odnosno na glamping kućice iz smjera mjesta Lubenica i iz smjera mora.

Kao jedno od glavnih razloga za planiranje kampa navedeno je naseljavanje stanovnika i revitalizacija Lubenice. Smatram da nisu utemeljene projekcije da će kamp privući i povećati naseljenost Lubenice. Kamp je strogo sezonska djelatnost, a kad se uzme u obzir da su

Lubenice tokom zime izložene jakim i hladnim burama, teško je očekivati da će sezona u kojoj će kamp privlačiti posjetitelje biti dovoljno duga te garantirati isplativost ove investicije, pa će investitor tražiti druge mogućnosti uz kamp i sasvim sigurno posegnuti za dodatnim zahtjevima koji bi posljedično još više naštetili krajobrazu i bioraznolikosti. Nadalje, zimi su hoteli, kampovi i većina restorana zatvoreni i u ljetnim mjesecima pitomijim dijelovima otoka Cres, pa čak i mnogo ranijem, lošije. Stoga ne vidim argumente u prilog tvrdnji da bi predloženi kamp povećao naseljenost samih Lubenica.

Prije 20-ak godina kada su Lubenice izvršene u PP Grada Cresa za gradnju, ljudi su bili puno manje informirani nego danas, ljudi su se itakako bunili, samo nisu bili upoznati sa svojim pravima, raspolagali su sa premalo informacija i vjerovali su da je riječ Grada zadnja. Grad je u službi naroda, i narod će se pobrinuti da radi u njegovu korist. Tada, za razliku od danas, nisu postojale određene institucije kojima bi se mali čovjek obratio. Danas još nije kasno, za posljedice koje mogu nastati spomenutom izgradnjom. Ako se ne dođe do izmjena, više neće biti odgovorni oni od prije, bit ćemo odgovorni svi mi koji to možemo spriječiti. Što točno znači razvoj otoka? Koje koristi bi kamp donio Vama, a koje otoku. Mišljenja sam da će ovaj projekt trajno devastirati lubenički prostor. Osim toga, kako može biti prihvatljivo nešto za što je službeno utvrđeno da će značajno ZNAČAJNO NEGATIVNO utjecati na kulturnu baštinu i krajobraz. Ako jednom krene takav projekt, zamislite kako će se taj dio otoka dalje razvijati. Je li razvoj zaista izgradnja novih kampova, naselja, hotela, apartmana, više betona i asfalta... Cres je doista još netačnut otok i još nije toliko razvijen masovni turizam. Da razvijaju i da turizmu, ali pametnim i održivim projektima. Ulagati u sjele kao difuzni hoteli, ako turizam u samim selima.

U očekivanju da ćete pažljivo razmotriti primjedbe

S poštovanjem,

Marin Macovec

#### Odbor za opadnih voda

U članku 18(3) Plana predviđa se ugradnja uređaja za pročišćavanje otpadnih voda, a u Obrazloženju, u točki 3.5. navodi se da je prema podacima dobivenim od Vodoopskrbe i odvodnje Cres Ložnj d.o.o., predviđena ugradnja uređaja BIOROTOR 300.

U istoj točki 3.5. prikazan je izračun dnevnog gubitka sanitarno-fekalnih voda kampa u količini od 24.00 m<sup>3</sup>/dan.

U tehničkoj specifikaciji uređaja BIOROTOR 300 deklariran je dnevni kapacitet uređaja od 30.00 m<sup>3</sup>/dan.

Iz navedenog se može zaključiti da je uređaj za pročišćavanje izabran na način da kapacitetom pokriva samo potrebe kampa i da nema rezerve u kapacitetu koje bi u perspektivi omogućile eventualno priključivanje Lubenica na sustav odvodnje i pročišćavanja.

Molimo vas da nas informirate što će investirati u ugradnju uređaja BIOROTOR 300 i što će biti njegov vlasnik.

Lijep pozdrav

7. veljače, 2023.



Zavlačno društvo Gerbin

Zavlačno društvo Gerbin (206)

Članak 18(3) Plana

Upravni odjel Grada Cresa,  
Creskog statuta 15, Cres

**PRIMJEDBA:** Primjedbe i pitanja u postupku javne rasprave na Urbanistički plan uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene T3 II u Lubenicama

Potpisani,

U nastavku sunaše primjedbe i pitanja na predmetni Urbanistički plan

Proven nezamisljenost ostanka Sv. Marka u Lubenicama

Razmatrana cesta Vidan - Podol - Lubenice, na koja se spoji pelje kamp, većim dijelom prolazi kroz II. i III. zonu namjene ugostiteljsko-turističke namjene Vana, Cesta koja prolazi kroz pelje namjene zone trebala bi normalno prema standardima biti izvedena sa zatvorenim sustavom odvodnje, kao što je to na drugoj strani već provedeno na drvenoj cesti D102 Cres - Podol Ložnj. Zbog izjednačavanja i kulturnih vrijednosti nezamisljeno je da se Lubenice, iznimno je Odlukom o zaštiti izvorišta pitara Vana na otoku Cres, člank 11, odlučeno da se radi o ovoj zoni kao o iznimno važnoj, pod uslovom da se na njoj odbe postojala ograničenja u prometu, navedu pri tome na iznimnost prometa i brezu. Pri izvođenju odluke o izjednačavanju postojećeg stanja na toj cesti preporučuje se da se na njoj izvedu ista namjena prometa i malim izmjenama odredišnim i malim izmjenama od prometnih mrežama te posljedično i opasnost od onečišćenja tra izjednačavanjem ulja i goriva. Svjedok smo da se posljedično godina izmjenit prometa prema Lubenicama u jedno mjesec dana izmjenom povećao. Pridodamo li postojalom prometu i povećanje prometa zbog vožnja u kampu, doći ćemo do prometa koji jednostavno više nije promet nego masovni razvojni promet. Tada izmjenit prometa do jednostavno bit neodrživo, a znatno će se povećati i rizik od mogućih negodova i nezdravljenja. Mišljenja smo da je izvođenje UPU i planiranje gradnje kampa bio da se parafrazirano odgovara na riječi planirao prometa jednostavno neodgovorno i neprihvatljivo.

Parkiralište

U članku 11. Plana predviđeno je da se 50 parkirališnih mjesta za potrebe korištenja i izjednačavanja kampa odgledati na parkiralištu unutar obilaznice Plana u prostoru jedinici (T3-23). Na grafičkom prikazu UPU-a se predviđeno parkiralište ugleda na spomenuto i nema mu traga. Parkiralište kapaciteta 50 parkirališnih mjesta iznosi da oko 75-80% ukupna površine prostora jedinici T3-23 pa nam nije jerno kako se takva stavka ne vidi u grafičkom prikazu Plana. Molimo za objašnjenje.

**Prilog:** Primjedbe i prijedlozi na prijedlog Urbanističkog plana uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene T3 II u Lubenicama i Strateški studij utjecaja na okoliš za Urbanistički plan uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene T3 II u Lubenicama, u čiji javni rasprave

Potpisani: TILADRIA TURIST d.o.o.,  
astupeno po punomoći

Datum podnošenja: 04. veljače 2023.g.

U nastavku, doslovno nudi snimku sa prijedlogom na gore navedeni plan, te molimo da se ote razmotre i usvoje.

PRILOGA/PRILOG

U prijedlogu Plana predviđeno je „priključak iznimno važnog izvorišta površina se parkiralištem“ što je odložen na integritetom prikazu 1. Prometa, ulaza i izlaza iznimno važnog izvorišta. Priključak se da se parkiralište za potrebe kampa, izjednači na iznimno važnom izvorištu Plana, te da iznimno važnog izvorišta kampa ostane samo iznimno važnog površina sa površine dostupa i opskrbe, te iznimno važnog parkirališta mjesta. Na taj bi način iznimno važna zona T3-23 ostala dovoljno mjesta za iznimno važnog izvorišta. Kao lokacija za parkiralište za potrebe kampa, predloženo je k. 262, 263, 264 k. Lubenice.

Osim za potrebe kampa, to bi se parkiralište u budućnosti moglo koristiti i za potrebe restorana Lubenica na način na koji bi investitor registrirao s Gradom Cresom.

Potpisani, zastupnik po:

SEPTIMIR  
STANIĆ  
POSREDOVANJE U PROMETU NEPOKRETNOSTI





**Priloge:** Priloge deli prijedloga na prijedlog Urbanističkog plana uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene T1 u Lubenčama i Stranjske studije utječeja na okolni i Unazirnički plan uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene T2 u Lubenčama, a koji je na raspolo-

From the Department of Psychology, University of Illinois at Chicago, Chicago, Illinois 60607.

Detum noduliferis. Grevillea 24: 203 (1891).

Umanjato, donesim naka primedou sorded ogov na gore navedeni dani, le redox dand bils restomoz fupozda.

PREMEDSA/PRUEBO

See also the box

Na se smagali veća materijalna doročjenja izost postojne gubitakja zastoje namjenja.  
Restoror: unijeti Rinnai smagali: 130 m2, postojanje 180 m2 mac. doročjenje bezto  
postojnje  
Tigovnja argeta Plana v prodrebnje 45 m2, postojanje 55 m2 ma. doročjenje bezto gzerije  
Restoror: unijeti Plana v prodrebnje 45 m2, postojanje 120 m2 ma. doročjenje (postoj  
je bezto, doročjenje za kuje restoror) - check in zora - zasa doročja, nastavlja čvor se smagali  
postojnje, se gasta - djelotvorno smagali uđi doročja i servis praje restoror i gasta, to je smagali  
je 66

[illegible]

*Podiceps latipes* m.



**Priloge:** Poravnice i prijedlog na prijedlog Urbanističkog plana uređenja zone uporišnog turističkog centra T3 6 u Lubeniku i i Stručna studija utjecaja na okoliš iz Urbanističkog plana uređenja zone uporišnog turističkog centra T3 6 u Lubeniku, u tri lorne razine

(Attestato): PI-ADRIA T. TEST d.o.o.,  
ispravno po nalogu izdano

Copyright © 2013 by John Wiley & Sons, Inc.

Ilustracija, doslovno rečeno, prikazuje s priloženim na gore navedeni plan, te molimo da se lito razmotri i  
kategorizira.

PHYSION/PALCOLO

**Pre-Click to see**

[illegible]

Permalink: <http://zahl.e-zoo.org>



**Priloge:** Priloge: prijedlog na prijedlog Urbanističkog plana uređenja zone ugostiteljsko-tržišne namjene T3 u Ljubušcima i Stranilo stajalište u ulazu na Utrinskih plan uređenja zone ugostiteljsko-tržišne namjene T3 u Ljubušcima, a na ulazu u zonu

Podrijetlo: HILADRA TURIS d.o.o.,  
oslobođeno od porezobitke

(determinado por lei: 06.04.2013 g.)

1) Nostalgia, de obicei este precedată de o perioadă în care te gândeai la viață, te reamintea de ea într-o formă pozitivă.

07548054, 70548055

Account to the court

Da se omogući gradnja građevina iznad nivoa tako da se mogu izvesti bez poteza na stupove i "nodu konstruktivna". Prema principu "PU" građevina iznad nivoa predviđene su na "visokoj konstrukciji" koja je, zbog konfiguracije tla, na dalekovod visine 1 do 2m. St. pos. niske konstrukcije. Placovi se grade tako, temelji i temeljni zidovi.

Preferiramo da se duževi i obaveze u prošlosti isprave na način da se isti može razmatrati i ispraviti i ispraviti kako li se u podveći moge tereti i ispraviti na brzini način, bez postave na javnu kontrastu". Time si se podjela maza i ključna vrbina građevine. Dva su primjerka razlika na prostoru jedne na prostoru dvije od dvije razlika razlika - 19, 25.

Journal of Management Education 30(1)

© 2004 Blackwell Publishing Ltd

Da se omogući grejanje svjedocih jedinica tako da se dozvoli djelovanje solarijuma i zadržavanje potpunoj topline. Prema prijedlogu UPL-a umjesto dvije jedinice (glamping kućice i Sutorci) predloženo su se „proizvod konstrukt“ koji je, zbog konfiguracije na, odnose veličin i udaljenosti, na stupa i visine i izlaza iz. Sutorci nabraja konstrukcija i kao i na površini, izlaza iz i površine solarijuma.

Pretpostavka da se koristi intervencija u postojedej teroci na koju da se isti vrsta djelotvorno samostalno, odnosno u potpunosti kako bi se izbjegla potreba na takav visoki stupanj. Tada bi se postojela razlika između vrsta intervencija, gdje nema, i ona se primjenjuje odnosi na sve postojeće jedinice u predviđenom vremenu jedinstvenosti – T3-1, T3-2, T3-3, T3-4, T3-5.

Podcastell.com



**Priloge:** Priloge 1 in prilozi 2a in prilog 3 Urbanističnega plana urejanja zone specializirano-turistične namene T3 s v Ljubljani; Priloge 2b in prilog 4 Urbanističnega plana urejanja zone specializirano-turistične namene T3 s v Ljubljani, v kateri je razpisano

Fedotkin, I.I., A29A TURST d.m.,  
180000000000000000

Datum podrobnosti: 06. veljače 2017. g.

U nastavku, daj osina našu prijedlogu s prijedlogom na gore navedeni plan, to molimo da se isto razmotre i utvrdi.

**이제부터는 내가 주인공이다**

Prostorni planovi uređenja grada Cressu su obilježeni predviđanjem UPU-a, predviđene je površina ugostiteljsko-turističke namjene i namjerjena se izgraditi u kampu maksimalnog kapaciteta 700 kćija sa svim potrebama protivljenja seozima, uz ulaznice, poslovnice, zaboravnice, sportske i rekreacijske. Željezo se kapacitet protiv planovi oporavljeni na 147 ljetovale u 40 izgrađenih sedaka.

**Credits are**

Prešle se da se razmnoži magistralni izvojni prijelazni LPU-a na način da se u biti izviti maksimalni kapacitet predložen DRUG-om.

Podane są zaokrąglone do 20





Predmet: Prijedba i prijedlog na prijedlog Urbanističkog plana uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene T3.6 u Lubenicama i Stručna studija utjecaja na okoliš za Urbanistički plan uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene T3.6 u Lubenicama, u fazi javne rasprave

Podnositelj: FL-ADRIA TURIST d.o.o.,  
dostupno po punomoći

Datum podnošenja: 05. rujna 2023. g.

U nastavku, dostavio našu prijedbu i prijedlogom na gore navedeni plan, te molimo da se iste razmotre i uvoje.

#### PRILOGA/PRILOG

##### Predlaže se:

Da se u prostornim jedinicama T3-2, T3-3 povisi postotak ograničenja označenih površina zidova smještajnih jedinica koji su orijentirani prema morskoj strani.

Katma, prema prijedlogu Plana, u navedenim zonama (prostornim jedinicama), zidovi kućica koji su orijentirani sa više od 20% svoje osamljene mocije bih bio je manje moguće, zbogom na teren, orijentirani prema morškoj strani. Smatramo da bi se tim ograničenjem pogotovo prima moru bitno smanjila kvaliteta smještaja, te predlažemo da se ograničenje povisi na 30 %.

Podnositelj zahtjeva po:

FL-ADRIA TURIST d.o.o.  
Dostupno po punomoći



Predmet: Prijedba i prijedlog na prijedlog Urbanističkog plana uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene T3.6 u Lubenicama i Stručna studija utjecaja na okoliš za Urbanistički plan uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene T3.6 u Lubenicama, u fazi javne rasprave

Podnositelj: FL-ADRIA TURIST d.o.o.,  
dostupno po punomoći

Datum podnošenja: 06. rujna 2023. g.

U nastavku, dostavio našu prijedbu i prijedlogom na gore navedeni plan, te molimo da se iste razmotre i uvoje.

#### PRILOGA/PRILOG 1

##### Predlaže se:

Da se ne ograničava visina letova na 4,5 m, već da se to ograničenje ili ukloni u potpunosti i da se ograničenje predviđa na 5,5 m visine.

Katma, ovim se ograničenjem, ukloni mogućnost nastave glamping Satoru. Najbolja visina za "glamping" letove koji bi se u kamp mogli postaviti je 5,5 m.

U blag naletu prijedba se smatra i da maksimalno dozvoljena debljina dimenzije letova (Upravni predlaže 50 cm), pa predlažemo da se ukloni ograničenje debljine dimenzije letova.

#### PRILOGA/PRILOG 2

##### Predlaže se:

- Da se ne ograničava visičko, odnosno GMP glamping kućice po pojedinih zonama (prostornim jedinicama) tako je to predviđeno prijedlogom UPU-a. Predlažemo da se to ograničenje u potpunosti ukloni ili da se u svim prostornim jedinicama, te gradivno osimene namjene, predviđeni maksimalni GMP 35 m2 pojedinačne glamping kućice ili da se u prostornim jedinicama T3-3 umjesto maksimalnih 40 m2 GMP-a za glamping kućice ograničenje predviđa 45 m2. Time bi investitor i projektant imali mogućnost da se kućice različitih veličina mogu postaviti unutar tih zone prostorne jedinice.

Podnositelj zahtjeva po:

FL-ADRIA TURIST d.o.o.  
Dostupno po punomoći



Predmet: Prijedba i prijedlog na prijedlog Urbanističkog plana uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene T3.6 u Lubenicama i Stručna studija utjecaja na okoliš za Urbanistički plan uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene T3.6 u Lubenicama, u fazi javne rasprave

Podnositelj: FL-ADRIA TURIST d.o.o.,  
dostupno po punomoći

Datum podnošenja: 06. rujna 2023. g.

U nastavku, dostavio našu prijedbu i prijedlogom na gore navedeni plan, te molimo da se iste razmotre i uvoje.

#### PRILOGA/PRILOG

##### Predlaže se:

Da se u Planu predviđa mogućnost investitorima i odmoriteljima vidljivosti unutar zaštićene zelene površine T3.2.

Smatramo da bi Satoru u predmetnoj zoni doprinijela kvaliteta ovog kampa, a posebno na zapadnoj strani. Satoru bi se mogla izvesti dijelovi na stupovima, a cijelom ujedeno u teren kao stepa na terenu, osim ako konfiguracija terena može ne izgubiti sva svojstva.

Podnositelj zahtjeva po:

FL-ADRIA TURIST d.o.o.  
Dostupno po punomoći



Predmet: Prijedba i prijedlog na prijedlog Urbanističkog plana uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene T3.6 u Lubenicama i Stručna studija utjecaja na okoliš za Urbanistički plan uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene T3.6 u Lubenicama, u fazi javne rasprave

Podnositelj: FL-ADRIA TURIST d.o.o.,  
dostupno po punomoći

Datum podnošenja: 06. rujna 2023. g.

#### PRILOGA/PRILOG

Prijedlog UPU-a napravljen je na način da se u svaku prostornu jedinicu (zoni) veće odredeni tip glamping smještaja. U zonama T3-1 do T3-4 su predviđene samo glamping kućice, a u T3-5 samo letovi, te su za svaku prostornu jedinicu striktno ograničene maksimalne dimenzije smještajnih jedinica i GMP, visina, visina nosive konstrukcije.

Međutim razlog da se prostorni plan radi tako detaljno, te da svaka smještajna jedinica određena tipom i maksimalnom veličinom, mora biti na tačno određenoj UPU prostoru. UPU predviđa na postojećoj lokaciji 49 smještajnih objekata različitog tipa (glamping kućice i glamping letovi), tako da oni biti raspoređeni unutar prostora to se treba ostaviti projektantu i investitoru na izbor. Stoga predlažemo da se u svim granicama između Planom predviđenih prostornih cjelina za gradivno osimene namjene, te da se od tih cjelina oformi jedna jedinstvena prostorna cjelina na kojoj se mogu postaviti glamping kućice UPU glamping Satoru.

Podnositelj zahtjeva po:

FL-ADRIA TURIST d.o.o.  
Dostupno po punomoći



394

17-10-2012

GRAD CRES  
Upravni odjel Grada Cresa  
Creskog statuta 15  
51557 Cres

**Prilog 1:** Prijedlog na prijedlog Urbanističkog plana uređenja zone općinsteljsko-turističke namjene T3 6 u Lubenčama i Strateške studije utjecaja na okoliš za Urbanistički plan uređenja zone općinsteljsko-turističke namjene T3 6 u Lubenčama, u skladu sa zahtjevima

Podrobnosti: FIL ADRIA TURIST d.o.o.,  
Zagreb, 10000, Hrvatska

datum podnošenja: 06. veljače 2023.g.

## 912 EDA/PED/02

Prostate can

da se iz prijedloga UPU-a, poglavlje „3.6. Uvjeti korištenja, uređenja i zaštite površina” izdaci slika 20-grafika „prikaz primjera paketa materijala i boja”.

Smatramo da se ovim Planom ne bi trebalo tako detaljno određivati materijale i boje, već da su dovoljne tekstualne odredbe koje u istom poglavlju navode upotrebu dopuštenih materijala.

Podpisati: 

*[Faint handwritten notes]*

07-02-2007 397

Karen Kravitz Spill

**Priloge:** Priloge na LPU zame upraviteljko turistične varščine T3-6 u Izbornicima  
Polovani

kao i kod italinskog otoka, mag good. Imao štrikova, koji je između ostalog i prvi transverzalno izložio te objavo daje otok Osa na najveći otok kao takav se navede i u enciklopediji, kao vlasica najviših neklesniti na otoku te povremeni stanovnik i registrirani iznajmljivač, a nadzornik tajništva u otoku nasjedu, zajedno se provode da u nastavku listeset svoje prinjide na OPU, koje upotrebljivo turistički namjene T3 6 u laboratoru

Iskustveni stručnjaci stavljaju utjecaj na okoliš izravno pokazujući da projekti kampa, odnosno UPUJ zone upućuju na to koliko napredni su ti i laboratoriji koje izrade ili u kojim obliku, tako se u stvarnosti zahtjeva više prednosti gospodarskih i društvenih kod naprednih uložnika na primjer: kulturna baština, u toj ili u toj doprinosu na medije, razni amblori i u gospodarskim pokazateljima. Mjere koje je trebalo donijeti i implementirati za **ovaj** kampa napravit će sigurnost utjecaja na okoliš i kulturno-ističnu vrijednost laboratorija, nakon provedbe je sve u kontroli zbog se postavljanja na kojima počiva UPUJ. Drugim riječima, neovisno je iznenađujuće mjere koje bi dale UPUJ na razinu pozitivnog utjecaja na okoliš i kulturno-ističnu vrijednost kampa. Nađoje, upitne je vrijednosnolagat, investitor, a obzirom da je u medijima objavljeno da su ljudi koji se dovode u vezu s timkom investitorom pod istragom DORH-a i sve u vezi s timkom pod tim suradnjom. Ponašanje da će investitor pokušati mjere zaštite okoliša i očuvanja kulturne baštine i osti čemu izvorno na primjeni posrednika iz tog investitora na lokalnog podnosača te kampa UPUJ, gdje smatraju da će to biti u pravašenju interesa i da je utjecaj preveliki da bi se očuvale prirodne i kulturne vrijednosti podnosača. Stoga u ovom trenutku smatraju da bi se kulturno-ističnu i prirodnu baštinu kampa najsigurnije čuvanje bilo da je ovaj projekt odmah prekinut, a pod litro poduzmu mjere za UNESCO kulturu laboratorija i proširenje dijela oko laboratorija, uključujući i ona na koje je predviđen kampa i i drugih uložnika dijelova okoliša, u nacionalni park UPUJ park prirode. Kad se to postigne, treba bi trebalo sve buduće projekte predložiti tome. Smatraju da bi takva stvarna dugoročna dostižila najviše bitnosti za sve stanovnika mora Crna, a i čine.

U nastavku ističem glavne primjedbe na dobiveni statistički rezultat i GPM, u prilog gore navedenome, od kojih je dio već iznesen i na javnom razgovoruju 17.3, a s kojima se u potpunosti slažem:

- *Štetitostn izjavijo atjevoje ne obkovi i pogledu 9.16 Pregled prepoznatih utjecaja:* *navodi i negativnih utjecaja (izjavljuju) izjavljeno bezopori kaze je moguće obuhvatiti prevođenom UPU, a odnosi se na biološki resurs, priručnik, krajolik, kulturno baštinu i promet, dakle sve ono zbog čega su i utjecaji posebne važnosti i podjednako važni, a što bi svakom projekatom trajno izgubili. Smatram da bi potencijalna šteta po labešteru, a i svjetlo baštinu, što neprospječno bi se navedeno tretalo bi: više nego dovoljno da UPU ne obkovi priručnik izjavljeno.*

УПРАВЛЕНИЕ ГРАЖДАНСКОЙ  
ОБРОНЫ ГОРОДА МОСКВЫ

datum  
06-02-2022  
396

Part 2 of 2

Obrocin są gęstym lasem 57 70000 prota 7-36

12. Beschäftigt Person: ständliche städtische oder andere  
Arbeitsplätze u. Lebensformen. Fr. vom Mann. Kuerco,

120. Kucic, Zdrav u H. Zlatnjak, 1907, je stari  
sui oporavi se ljetom, 1907. u Ljubovickom

1. Priloga št. 1 po vsebini, strani, sta je sestavljena  
iz celotne knjige, shranjena v Ljubljani.

Primo e Logorice som unjete izla i barm-  
so namom i zabavom i dani i sode ceste pr.

7. ako sam ja, gdje mogu biti, kao, napr.,

Bis bei einem derartigen Vorgehen

reputo a maioria dos alunos e professores  
Lubianca ser pobre e injustamente mal pago.

To me you are some of the most beautiful people I know. To be blessed with you is

11. On the basis of the above, the following is suggested for the purpose of the study:

2470 7A (1V) MOST U. 25175 340

ПРОИЗВЕДЕНИЕ МАМА, ДИТАРЕ, ЛУКСОЗ  
ИЛИ МОДЕЛЬ "ELIOT"

UAGBIL BI WE GRADICE, STORINE I PRIVATE  
NE FINITE "ZLOČIN LUBERKA"

Uvážte ale moje přání: psát vám  
Pozdrav - lásku, štěstí. Buďte zdraví.

Popis protis gromady. 11. 12. 1907 6. 2. 21

Augusto Jelinek, Brno-Krčín

Štoviše, samo su 2 parametra spomenute studije u 'zelenom' tj. ocijenjena da imaju pozitivan učinak, a to su turistički potencijal te stanovništvo/naselejenost. Upitno je i je li uopće ispravno da Strateško studija općenito na ožbilj razmatra turističke elemente i osobito aspekti gospodarskog potencijala, s obzirom na potrebnu komplementarnost s takvim uslugama.

- Vezano na prethodnu točku, ukoliko već govorimo o turizmičkim i drugim gospodarskim potencijalima, onda možemo reći da je *Strateško združenje uljeznika na okolni posip* sagledati gospodarke potencijale u neposrednom okruženju, te nije temeljito razradila gospodarske prikladnosti. Upravo je i kako se došlo do zaključka da bi 'glamping' imao poseban učinak na turističke potencijale na toj lokaciji, s obzirom na radnje posjete Lubicima koje navodi studija 'Narudžbuje zajedništvo Lubicima: motivacija, očekivanja, zadovoljstvo' autorice I. Tomljenović iz 2006. g. Ti su razlozi potpuno drugačiji od onoga što bi pomalo 'glamping' bio. To kak i nije isti posip koji je tada bio vjerojatno deblji ili novi posip gnojima, a izgubljeni trenutni posip gnojima u skladu je s prirodom i minimalnim zahvatima na tom području, dok bi novi posip gnojima vjerojatno zahtijevao odvajanje zehrata na tom području koji bi neminovno doveli do devastacije. Tekin je naime vjerojatno da bi 'glamping' porađa bila održiva i isplativa ukoliko se ne bi šlo na daljnje zahvate u okolišu, a daleko vjerojatno da bi nikome od vas nije u interesu ići to dalje. Štočim, samo u navedenom slučaju nepotrebne bi bile iako se ublažilo bari protiv debljih zehrata i pritiska investitora kojim bi komo drugačije ovo investicije neće biti isplativa. Iliid koji bi takvi zahvati sa sobom donijeli rasu samo razarujući krajolika i bioraznolikosti, već se u opasnost dovode i obilježje Vransko jezero te budućnost izvora pitke vode na otoku, što bi bilo neprocjenjivo šteta.
- *Strateško združenje uljeznika na otok* nije sagledala stanje postojeće prometnice, koja nužno zahtjeva radikalne zahvate za ovakav klasi tip smještaja, a takvi bi zahvat znatno devastirao ovo područje
- u Zahvatima za izradu UPU zone sagledali suo-turističke namjene T35 u Lubicima, Klasa: 512-08/20-01/00/77, ur. broj: 512-04-02-12/8-20-3 propisane su i navedene slijedeći mjere zaštite koje predložiti UPU krši u svim točkama, koje su potom navedene niže u nastavku primjedbi:
  - "Predmetne zone obilježavaju zadržava prirodni karakter, bez izvoje prividne geomorfološki tereno i vegetacijskih obilježja; bez okoliša i lokacija te mogućnosti čuvati njegove, u uz obilježava čuvanje svih suštinskih struktura. Na području obilježava UPU-e moguće je postavljanje isključivo laka ukrojenih (montažnih) struktura koje ne smiju biti vidljive s mora, te nasipije te za pristupne prometnice. Približno prometnica obilježava visokim sahažidom ogradaom, kao važi žbinkati obilježavaju omijetanje, ne smije se mijenjati."
- prihvaćanje predmetnog UPU značilo bi kulturnu i prirodnu devastaciju suštino vrijednog područje ne samo sa naš otok, nego i izvan Vratu, a i mnogo šire, za svjetuku baštinu
- kamp je prebilio mienog naselje izuzetne ljepote, višure i kulturnološki vrijednosti, a svojom veličinom predloženi kamp znatno bi prevazišao veličinu same Lubicima i time grubo narušio vrijednost ovoga jedinstvenog dragulja koje bezvratno treba zaštititi. U tako minijaturnom i značajnom povijesnom naselju i najmanji zahvat može imati veliki utjecaj te ga treba strogo i detaljno odmjeriti, a ovdje se nedovoljno promišljeno govori ne samo o kampu, već i nizu popratnih objekata i infrastrukture, za dazak 149 gostiju, što bi povećalo učestalost prometa u istoj zoni, narudžujući sve ono za čemu su Lubicima posebne i značajne za većinu svih ostalih posjetitelja [osim tih 149, a možda i za njih]. Time bi planirani kamp u potpunosti dominirao ovim područjem, što bi dugoročno sigurno naštetilo naselju Lubicima i u direktnoj je kolajzi s primarnim potrebama i ciljem njegovog očuvanja.
- UPU je u direktnoj kolajzi s dokumentim *Urbanističko-arhitektonski i konzervatorski elaborat kulturno-povijesne cjeline naselje Lubicima iz 2017. godine*, narudžujući od Grada Greda, u kojemu je navedeno kako predmetno područje ima vrlo visoku prirodnu, vizitulu, pejzažu





Mario Sznajder

Heska, 4. velječe 2023.

30

Prisjeda i prijedlozi na Prijedlog UPU zone ugostiteljsko-turističke namjene T3 6 u  
Lubenicama i strateške studije utjecaja na okoliš za UPU iste zone

Ziara Szek, dsl.org

08-01-2023

Grad Cree  
Upramni odjel  
Creeing statuta 15  
Cree

### Patient and

Ne dajem se za Prijedlogom plana zbog velike važnosti očuvanja kulturno-povijesne baštine te normalnog cirkuliranja i bioraznolikosti mjesta Tuzenke i područja oko nje.

Sigurno je da Plan održanja ne daje ni planovima očuvanja Ekološke mreže Natura 2000 ni je potrebno izdati glavni odano prihvatljivosti za Ekološku mrežu.

Milijunima da hitno treba pomoć: postupak za uključivanje kulture na UNESCO lista jeftin je i europske kulturne baštine te se time omogućiti mjestu novog i uvrštenju u listu revitalizacije – za Svjet od kulture ljudi. Jednako tako da se mjesto i područje oko njega istinski oblikovati kao cjelina, važna za identitet ljudi i zajednice.

K tómu dodajemo pitajice. Kašice točno koristiš karpoređ Luberica može imati za:

5. **constraint term**

2000-2001

11/07/2019

**Predmet:** Primjedbe na Urbanistički plan uređenja zone ugostiteljsko turističke namjene T3 6 u Ljubici

Prilikom javne rasprave glede uređenja zone za stvaranje glamping kampa i drugih sadržaja od 17. siječnja 2023., trebalo bi biti iskazani nekoji od tih elemenata, prema kojima su takvi zahvati neprihvatljivi u bilo kojem pogledu:

- [illegible]

Javna rasprava – primjedbe i prijedloge na Prijedlog urbanističkog plana uređenja zone turističko ugostiteljske namjene T3 6 a Lužanskama

Beyoncé 'Jekissme'

Grand One  
Especial ofiel na prozbu i franje, štandno-karminski gozore i povetane urodjenje  
Cresko statuta 35, 51557 One

- [illegible]

## References

Pe sanitariju saopćeno: sa dopisima izjavila predstavnikima na vladu Crne. Redovno saopćeno: Državno centralno Bjele (DAB) iz i Kraljevske institucije britanskih arhivata. (HIBA)

U okviru pripremljenog na prijedlog Udruga stihova plana uređenja zone turističko-rekreacijske namjene T26 (u daljnjem tekstu UPU), u Lubeniku, izmijenio svoje mišljenje, koje su dalje u tekstu argumentirao, da predloženi plan gradnje u valdževu kod Lubenika, opunje direktoru demostričati svoje neposredno sudjelovanje (sazna, njemu stihova sum Otkrit u jednoj, specijalno koprakazna koordinira je, arhitekture i postupa, M26, godine koordinirani od strane Ministarstva kulture Republike Hrvatske na opisu na UPU2009-e vezan saznava ovdješnje kulture i čim).

[illegible]

Pravilnik o Planu izdavanja knjiga je stvaran prostor za interpretaciju sa jedne, budući da istovremeno omogućava frazološki i jednostavnu grafičarsku, kao što u veći oblik nije u skladu sa tim. Zbog toga su izdavači UPU-a i time predložili, a i budući izdavači su u potpunosti razumeli da je neograničen i veoma različitost.

Takoder, da je ta izjava izšla v javnosti, je bilo že u 1999. čopila argumentirano, da umetnik ne sme izjavljati, da bi tretanje planinskih reklativov v arhitekti softwara razlika izmede valitnosti predmetov in umetnosti ali umetnosti drug ratiopogovora, ali je to je eno preprosto za to, da je arhitekt ali arhitekt.

Za razvoj naravnega Good Cies bi trebao poslati na otok i predložiti alternativu na lovacima, gdje bi se moglo planirati podopjuno glumiranje, nastanak, iznenađanje, što bi se moglo učiniti kao podopjuno naravno iznenađenje, razvijanje i razvijanje naravnog iznenađenja i razvijanje naravnog iznenađenja.







Kako se planirani zahvat prostire na površini od 1,93 ha, što premažuje površinu zemlje naselja Lubenice, kamp (rezultat provedbe ovog UPU-a) bi postao dominantna točka u krajoliku, narušio ambijentalne karakteristike, tradicijske oblike i harmonični sklad cjeline zone ambijentalne zaštite i time imao negativni, negativan utjecaj na otočna kulturna baština. Nužnost upravljanja ovakvih neizvjesnih devastacija baštine također je proizvedena gore spomenutim Poveljom. „Nekoliko negativne utjecaje na otočna kulturna baština proizlazi je povećanjem i u slučajevima neovjernih inicijativa koje nisu u izravnoj vezi s njenim korištenjem.“ Upravo ova javna rasprava pokazuje da Grad Cres jasno da na smanje stanovnicima otoka Cresa i široj javnosti kako je dostatan uložiti sredstva bogate i raznovidne nasleđe kulturne i prirodne baštine te kako vrednuje kulturni identitet svojeg otoka i nudi za dobrobit svojih građana u skladu s njihovim potrebama i željama. Svoje protivljenje izgradnji kampa stanovnici otoka Cresa i ostali dionici već su iskazali u dosadašnjim peticijskim, službenim dopisima i javno izrečenim mišljenjima, kao i na nedavno održanom javnom izlaganju 17. siječnja 2023. godine u sklopu ove javne rasprave.

Jasno je da je glavni motiv predloženog UPU-a povećanje turističke ponude otoka Cresa i a time povezana mogućnost povećanja stanovništva u Lubenici. Nažalost, kamp u Lubicima u predloženom obliku je neodrživ i bespovratno bi narušio ovaj vrijedan kulturni, prirodni i turistički resurs otoka Cresa, dok, zbog sezonske prirode ovog vrha turizma, same Lubenice ne bi postale nimalo privlačnije za priliv stanovnika u mjesto. Dovoljno je pogledati rezultate istraživanja posjetitelja Lubenice i njihove motivacije i zadovoljstva koje je Institut za turizam objavio 2006. godine. U ovom stručno-znanstvenom izvješću profil posjetitelja te njihova motivacija za posjetu čini su ključne informacije za osmišljavanje odgovarajuće turističke ponude i opovrgli uvriježene percepcije lokalnih interesnih skupina koje smatraju da u strukturi posjetitelja Lubenice prevladavaju tipični masovni posjetitelji s marginalnim interesom za kulturno-povijesnu baštinu. „Većinom motivacija za posjetu bila je želja za upoznavanjem i učenjem, te doživljajem atmosfere autentičnog ruralnog ambijenta.“ Najveći izvor zadovoljstva bio je autentičan karakter mjesta, očuvanost ruralnog ambijenta. „U istom izvješću navode se i želje posjetitelja za uvođenjem više interpretativnih sadržaja kojima bi se steklo više znanja o lubečkom prošlosti, za otvaranjem trgovine, zumbonim proizvodima, kao i to da posjetitelji podržavaju i ideju da se potiču donacije posjetitelja kako bi se odgurala financijska sredstva za izradu i revitalizaciju Lubenice. Zaključak ovog izvješća je kako su posjetitelji privlačni Lubicima upravo zbog jedinstvene atmosfere autentičnog ruralnog ambijenta što je, ujedno, i njihov najveći izvor zadovoljstva, inače bi većini više našli u predjelu Lubenice čine bi obogatili svoj posjet i poimanje ovog prostora kroz povijest.“

Kako je jasno da je predloženi UPU neodrživ i da je za predloženom vrstu kampa nužno odrediti alternativnu lokaciju izvan zone zaštite, a s obzirom na želje stanovnika otoka Cresa i posjetitelja Lubenice, potrebno je u vrlo skoro vrijeme početi raditi na sastavljanju smjernica za upravljanje kulturnim krajolikom Lubenice i osmišljavanju plana njihove revitalizacije u smislu održivog obogaćivanja turističke ponude otoka Cresa. Tako i Strateška studija utjecaja na otočni urbanistički plan uređenja zone ugostiteljsko-turističke zamjene T3.6 u Lubicima naglašava vrijednost Lubenice kao resursa koji otok Cres ima na raspolaganju i

istih manjkavosti postojećih, meliorizirani planiranja i upravljanja ovim resursom te predlaže: „feminiranje mahnog rješa u koje bi bili uključeni svi relevantni dionici te koje bi su temelju mišlja vrijednosti i izvedivosti donijelo temeljne razvojne smjernice za Cjelinu Lubenice. Na donesenim smjernicama trebalo bi temeljiti daljnje planiranje razvoja.“

Jasno je da se upravljanje Lubicima ne smije prepustiti štiti, pogotovo ako se one žele revitalizirati te u njih vratiti život, kao i to da Grad Cres ima prilika pokazati kako u smislu s ozbiljnim dionicima može, hoće i zna biti na svoje kulturne naslijeđe. Kako lubečki kulturni krajolik, upravo zbog svoje iznimnosti i visoke vizualne, poljske i ambijentalne estetske vrijednosti te velike vidljivosti, ima visoku osjetljivost na promjene, revitalizaciji Lubenice treba se pristupiti sustavno i planirano, a za odgovarajuću smjernicu je provesti sustavna i besprijek, etnološka i povijesna istraživanja. Zbog toga držim da je poželjno da se pristupi sastavljanju smjernica za održivo upravljanje i revitalizaciju kulturnog krajolika Lubenice te osmišljavanju kulturno-turističke ponude jedino dugoročno i rješenje za ovaj i buduće slične devastacije planirane devastacije kulturnih dobara. Osmišljavanjem i provedbom plana smjernice i revitalizacije Lubenice sadržat će se njihov urbanistički i osigurati uvjeti i standardi potrebni za sigurno stanovanje i obavljanje poslovnih, društvenih i drugih djelatnosti, kao i stvarati prjetaja koju danas, zbog lošeg stanja građevina i velikog broja automobila koji dolaze u neposrednu blizinu grada, predstavljaju turističke pojete.

Nema sumnje da je područje Lubenice vrlo osjetljivo i zahtjevano za revitalizaciju zbog krhke ravnoteže pristupačnih elemenata krajolika koji je podložan narušavanju svakim dodavanjem ili prenošenjem. No upravo u tog ravnoteži i leži njegova neprocjenjivost i jedinstvenost, njegova moć da tisućljećima kontinuirano vrše svoje stanovnike uz ovaj prostor, kao i njegova privlačnost posjetiteljima. Svojom neprikladnošću UPU-a Grad Cres ima prilika osjetiti u ravnoteži sa otočnim identitetom i postojano, a pristupačnom izradi plana revitalizacije i razvoja Lubenice temeljenog na održivom kulturnom turizmu, ima prilika tu ravnotežu osjetiti i ostaviti u najbolje budućnosti nametajima te im time osigurati čvrsto uporište za izgradnju vlastitog lokalnog identiteta.

Izvan Vam na pažnji i srdačan pozdrav,

Voditeljica programskih aktivnosti u Pula: Moise

Andrija Malovic  
Andrija Malovic

GRAD CRES

37

PRILOG 10A URBANISTIČKI PLAN  
UREĐENJA - TURISTIČKE ZONE U LUBICIMA  
7.36 LUBENICE

- SAČINJAVAJE LUBENICE IMA 60 STANOVNIKA IZVAN  
KAMP IMA 30 STANOVNIKA ZA SVAKOJ ODJELI PLUS  
POSJEDUJAJE LUBENICE, LUBENICE, LUBENICE, LUBENICE  
POSJEDUJAJE LUBENICE I POSJEDUJAJE LUBENICE  
POSJEDUJAJE LUBENICE I POSJEDUJAJE LUBENICE  
POSJEDUJAJE LUBENICE I POSJEDUJAJE LUBENICE  
POSJEDUJAJE LUBENICE I POSJEDUJAJE LUBENICE  
POSJEDUJAJE LUBENICE I POSJEDUJAJE LUBENICE

- UZ UPU-a IMA POSJEDUJAJE LUBENICE I POSJEDUJAJE LUBENICE  
POSJEDUJAJE LUBENICE I POSJEDUJAJE LUBENICE  
POSJEDUJAJE LUBENICE I POSJEDUJAJE LUBENICE  
POSJEDUJAJE LUBENICE I POSJEDUJAJE LUBENICE  
POSJEDUJAJE LUBENICE I POSJEDUJAJE LUBENICE  
POSJEDUJAJE LUBENICE I POSJEDUJAJE LUBENICE  
POSJEDUJAJE LUBENICE I POSJEDUJAJE LUBENICE

- POSJEDUJAJE LUBENICE I POSJEDUJAJE LUBENICE  
POSJEDUJAJE LUBENICE I POSJEDUJAJE LUBENICE  
POSJEDUJAJE LUBENICE I POSJEDUJAJE LUBENICE  
POSJEDUJAJE LUBENICE I POSJEDUJAJE LUBENICE  
POSJEDUJAJE LUBENICE I POSJEDUJAJE LUBENICE  
POSJEDUJAJE LUBENICE I POSJEDUJAJE LUBENICE  
POSJEDUJAJE LUBENICE I POSJEDUJAJE LUBENICE

- VISINA ELANIG OBILJEŽAJA 112m, SAČINJAVAJE  
STANOVNIKA POSJEDUJAJE LUBENICE I POSJEDUJAJE LUBENICE  
POSJEDUJAJE LUBENICE I POSJEDUJAJE LUBENICE  
POSJEDUJAJE LUBENICE I POSJEDUJAJE LUBENICE  
POSJEDUJAJE LUBENICE I POSJEDUJAJE LUBENICE  
POSJEDUJAJE LUBENICE I POSJEDUJAJE LUBENICE  
POSJEDUJAJE LUBENICE I POSJEDUJAJE LUBENICE

- POSJEDUJAJE LUBENICE I POSJEDUJAJE LUBENICE  
POSJEDUJAJE LUBENICE I POSJEDUJAJE LUBENICE  
POSJEDUJAJE LUBENICE I POSJEDUJAJE LUBENICE  
POSJEDUJAJE LUBENICE I POSJEDUJAJE LUBENICE  
POSJEDUJAJE LUBENICE I POSJEDUJAJE LUBENICE  
POSJEDUJAJE LUBENICE I POSJEDUJAJE LUBENICE  
POSJEDUJAJE LUBENICE I POSJEDUJAJE LUBENICE

PRILOG 10A  
MIRO DRAŽIĆ  
MIRO DRAŽIĆ

Vesna Jurešić Kolarović

Mali Lošinj, 8. svibnja 2023.

REPUBLIKA HRVATSKA IZVORNIŠTA JEZERA VRAHA GRAD CRES	
STANJE	
Priloga	1. 1. 2023.
Priloga	Priloga
Priloga	Priloga

GRAD CRES  
UPRAVNI ODJEL  
Creskog statuta 15

51557 Cres

**Predmet:** Primjedbe i prijedori na Prijedlog Urbanističkog plana uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene T3.6 u Lubicama i Stratešku studiju utjecaja na okoliš za Urbanistički plan uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene T3.6 u Lubicama

Prijedlog urbanističkog plana turističke namjene T3.6, koji su planirali posrednici iz od posebnog jezga naselja Lubicama dionici uzimajući Zonu C (zemljopisna, priroda, arhitekturna, kulturno-povijesna, građevinska, cjelina naselja Lubicama) opisane u registru kulturnih dobara pod imenom Z-2686 koja sadržavaju prijedloge povijesne strukture i nekategorizirani materijal koji odgovaraju kulturnim i funkcionalnim postavkama kulture na području vrijednosti zone posebne zaštite.

Prilikom je posrednik razmatrao, izvrsnu i kvalitetnu, ali nedostatak koji je vrlo teško naći u bilo kojem naselju, a posebno se ne može naći u naselju Lubicama, gdje su planirani novi gradnje strukture zone zaštite i urbanističko-arhitektonski i konzervativni dio naselja Lubicama, pa se time ne može naći u potpunosti zbog strukture, prirode i sl., pa je u ovom slučaju prijedlog UPU-a nije u skladu sa zaključcima. To potiče od gradnje nove, bolne, pristupačne kuhinje-područja posluživanja, posluživanja, a ne potpuno novu mjeru zaštite iz Konzervativnog područja, na prostoru plan uređenja Grada Cresa iz 2019. g., a također i na vodopadima i ostalim mjestima oko kojih i skupa strukture na ostalim specifičnim geografskim lokacijama ne može se smatrati izdvojenom na predviđen način i bez da se doda to dodatno, naročito za kompozitni krajolaz, ne samo gramaže – zidovi, već i zidovi i kao značajni krajolaz.

Prilikom Prijedlog UPU-a, ostavlja otvoren prostor za interpretaciju i za dalje buduće intervencije odgovarajućim pravilnikom o pojednostavljenim građevinama i nije u skladu sa zaključcima iz ovog gradnje (konstruktivni elaborat), a i sa odrednicama o zaštiti prirode kao: stanište biološke i krajolazne raznolikosti.

Predmetni prijedlog na Stratešku studiju utjecaja na okoliš za Urbanistički plan uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene T3.6 u Lubicama, pa. Studija vrši od niza nedostataka, namjeravati i interpretaciju koje su u koliziji sa zaključcima iz Studije.

Studiju, kao i Prijedlog UPU-a ima tako obilježne namjeravati, koje svakom stanovniku oko Cresa bude oči izopćeno, a posebno o stanju bioloških supova i drugih ptica, ajetkih životinjskih i biljnih vrsta, da je ovo područje pod zaštitom Nature 2000, 5. Uredbe o ekološkoj mreži (NN 124/13 i 105/15). Planirani zahvat se nalazi unutar područja ekološke mreže područja obilježja značajnog za ptice, odnosno niza vrsta i stanišnih tipova u Hrvatskoj, a u Hrvatskoj je u obvezi poštovati i uvažavati međunarodno prihvaćene standarde i obveze. Unutar ekološke mreže Natura 2000 određene su granice područja ekološke mreže sa prostornim podacima, a ne tako Lubicama, a posebno područja za otok Cres, za otok Cres-Lošinj i za Kvarner (POVS HR 2001358, POVS HR 2000155 i POP HR 1009033). Zbog toga, ako Grad Cres i Republika Hrvatska koja bi sama trebali upravljati i skrbiti o zaštićenim područjima i područjima ekološke mreže, a time imati informacije i EU, jer su oni od interesa ne samo za Lubicama, Cres, Kvarner i Hrvatsku, a cijeli svijet, za samu EU.

Nedostajanje je i neprihvatljivo da u Strateškoj studiji o ekološkoj mreži i zaštićenim vrstama, staništima i nadstave mjeri koji se odnose na biološke supove nasa i sl. Postavlja se pitanje kako je moguće onda prihvatiti i sam Prijedlog UPU-a bez tih bitnih mišljenja i osjeća da se ne može u potpunosti isključiti mogućnost značajnih negativnih utjecaja na ekološki sistem u ovom području planirani zahvat koji se nalazi unutar područja ekološke mreže. O tome može i čitavo više reći Glavna ocjena prihvatljivosti na ekološku mrežu, pod uvjetom da i ona bude vrijednija, a ne samo namjeravati zadržati.

Stoga je nezgodno da Prijedlog UPU-a, za područje područja Lubicama nije izrađen sukladno istim načelima prostornog uređenja, direktiva EU koje su od značaja za Hrvatsku, tj. Grad Cres i EU i da je potrebno naći alternativnu lokaciju za ugostiteljsko-turističke sadržaje koji se planiraju na području jedinstvenog biotopa poput Lubicama, a kojima ovdje nije potpuno teško riješi. Ne samo može promicati utjecaja, već i pozitivni, propisi EU obavezujući su i kod ovakvih planirani zahvata u prostoru, pa je potrebno naći i samo one prostorne planove koji će to podržati, a ne i predložiti.

Vesna Jurešić Kolarović

Mladen Stojić

REPUBLIKA HRVATSKA IZVORNIŠTA JEZERA VRAHA GRAD CRES	
STANJE	
Priloga	1. 1. 2023.
Priloga	Priloga
Priloga	Priloga

Grad Cres

Upravni odjel za proračun i financije,  
stambeno-komunalne poslove i prostorno uređenje  
Creskog statuta 15, 51557 Cres

**Predmet:** Primjedbe na prijedlog Urbanističkog plana uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene T3.6 u Lubicama i Stratešku studiju utjecaja na okoliš urbanističkog plana uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene T3.6 u Lubicama dostavljam sljedeće primjedbe:

- U zoni obuhvata plana UPU-a nisu riješeni osnovni priključak na postojeći, prometnica. Također priključak vode, odvodnje oborinske vode, odvodnje otpadne vode. Nije vidljivo gdje će biti smješten pročistišni otpadnih voda ni gdje se planira ispušt. Neznano je tko će biti investitor i na koji način će se navedeni priključci izvršiti. Postavlja se pitanje valjanosti UPU-a.
- U zoni obuhvata plana UPU-a glamping kampa izgrađen planirane infrastrukture katastrofalno i nepovoljno se mijenja krajolaz i to na površini koja je veća od naselja Lubicama. Predviđeni objekti, temelji, ukopi, prometnica, parking i ostale instalacije koje se planiraju graditi zauvijek će uništiti prirodnu ljepotu krajolika zbog koje turisti vole doći u Lubicama.
- Iz Strateške studije utjecaja na okoliš jasno je utvrđeno da izgradnja glamping kampa ima čak 7 negativnih utjecaja od kojih se dva imaju izričito negativan utjecaj na kulturnu baštinu i krajolaz. Navedene posebne mjere i uvjeti gradnje ne mogu ublažiti devastaciju kada se jednom krene u izgradnju.
- Eventualno usvajanje UPU-a i gradnja glamping kampa otvorit će niz novih problema:
  - Problem prometa na postojećoj cesti Valun - Lubicama oko koje se već planiraju nova nepotrebna rješenja. Spominje se gradnja nove ceste na trasi starog puta Valun - Zidina - Lubicama koja bi omogućila kružni tok prometa, time bi se potpuno uništila vizura krajolika, a sve u cilju pogodovanja velikim internim grupama ljudi i njihovom profitu. Puno jednostavnije je kampu izgraditi na nekoj drugoj lokaciji koja neće negativno utjecati na okoliš i kulturni krajolaz.
  - PROBLEM OČUVANJA IZVORIŠTA PITKE VODE VRANA. Zbog toga se da je dionica ceste od Crkve SV. MARKA iznad Valuna do Podola u II. zračnoj zoni IZVORIŠTA PITKE VODE VRANA. Grad Cres je na sjednici održanoj dana 8. svibnja 2019. donio odluku koju donosim u prilogu iz koje se vidi da je bilo kakva intervencija na postojećem prometnici nedozvoljena. KAKO SE RADI O OSJETLJIVOM KRAŠKOM TERENU IZUZETNO JE VAŽNO BILO KAKVE NOVE GRADNJE I INTERVENCIJE U PROSTORU SVESNI NA MINIMUM I VRLO STROGU KONTROLU. MOŽE VAM SE DESITI DA OVAKAVOM PROBLEMATIZACIJOM GRADNOM U DOGLLEDNO VRIJEME OSTATETE BEZ IZVORA PITKE VODE.

## Prilog: ODLUKA GRADSKOG VIJEĆA

Na temelju članka 91. stavka 3. podstavak 1. Zakona o vodama (Narodne novine, broj: 153/09, 130/11, 58/13, 14/14 i 48/18), članka 7. Pravilnika o uvjetima za uvrđivanje zona sanitarne zaštite izvorišta (Narodne novine, broj 06/11 i 47/13), uz prethodnu suglasnost Hrvatskih voda, Klasa:325-03/19-04/7, Urbroj: 374-1-6-19-2 od 12. veljače 2019. godine, Gradsko vijeće Grada Cresa na sjednici održanoj dana 8. svibnja 2019. donijelo je

ODLUKU  
O ZAŠTITI IZVORIŠTA JEZERA VRANA  
NA OTOKU CRESU

### Članak 11.

Na području II. zone provode se sljedeće mjere zaštite:

- Odvodnju i pročišćavanje otpadnih voda, sa obzirom da je područje zone izvan aglomeracije, rješavati individualnim sustavima odvodnje, nepropusnim sabirnim jamama i održavati ih sukladno važećoj Odluci o odvodnji otpadnih voda na području Grada Cresa. Uvjeti ispuštanja otpadnih voda na područjima na kojima nije izgrađen sustav javne odvodnje.
- U naseljima zadržati građevine postojeće namjene za stanovanje i tradicionalnu poljoprivrednu proizvodnju.
- Pri rekonstrukciji građevina voditi računa da se ne poveća prometno opterećenje zone.
- Oborinske vode s državnih i županijskih cesta prihvatiti nepropusnom kanalizacijom i odvesti izvan zone.
- Državne i županijske ceste moraju imati objekte za prihvat različitog goriva i drugih tekućina koje sadrže opasne, ostale (druge) onečišćujuće i prioritete tvari, bočne branike, prometni znak ograničenja brzine i znak vodozaštitne zone.
- Nerazvrstana asfaltirana cesta (od raskrižja za Valun - Podol - Lubicama), zbog krajolaznih i kulturnih vrijednosti, zadržava postojeće karakteristike uz ograničenja u načinu prometovanja (ograničenja opterećenja i brzine).

4. Javna je tajna da je investor FILADRIA -TURIST samo figurant za upliv sumnjivog ruskog kapitala koji pored kampa planira gradnju katanske žičare i LUBINICE CABLE CAR. Gornja stanica žičare je na planinskom plato u blizini prve kuće na ulazu u Lubenice. Donja stanica žičare je na lubeničkom platoi oko 50 sek metra udaljena od mora. Na platou u sklopu postojećih kućica planira se BEACH BAR površine oko 100 m<sup>2</sup>. Za obaje postoje ista rješenja.
5. ZAKLJUČAK:  
Ako se dozvoli gradnja glamping kampa u Lubenicama praktički je u taj svijet ušao ruski trojanski konj. Svako ko treba razpravljati o revitalizaciji Lubenica ili na drugi način, drugim zanimljivim i ključnim. Međutim ako uopće pokušaju sistematično čuvati kulturne i prirodne resurse i strogo kontrolirati svaki pokušaj upliva bilo kojeg kapitala i djelovanja koji šali opća dobra, prirodnu i kulturnu baštinu pretvoriti u igraonicu za najbogatije glamping klijente. Jasno je kuda sve ovo vodi i nadam se da se u Lubenicama neće desiti slučaj SV. STEFAN u Orloj Goru. Izolirana osoba samo za bogata i na kraju svi će ubuduće otići u Lubenice sami moći slobodno šetati.

Pozdrav, i nadam se vašem zdravom razumu.  
Mladen Šajčić







## JAVNA RASPRAVA

prijedloga Urbanističkog plana uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene T3.6 u Lubenicama

### NAPOМЕНЕ:

1. Javna rasprava trajeće 30 kalendarskih dana, a počat će 10. studenja 2021. godine.
2. Prijedlozi i prijedlozi dostavljaju se u periodu javne rasprave.
3. Prijedlozi i prijedlozi na Prijedlog plana mogu se upisati u knjigu primjedbi na mjestu javnog uvida, ili planu se dostaviti na mjestu izrade - Upravnom odjelu Grada Cresa, Creskog statuta 15 u Cresu. Prijedlozi i prijedlozi koji nisu čitko napisani i nisu dostavljeni do dana završetka javne rasprave neće se uzeti u razmatranje.
4. Javno izlaganje Prijedloga plana organizirat će se dana 17. studenja 2021. godine u Gradskoj vijećnici Grada Cresa, Creskog statuta 15 s početkom u 11,00 sati.

### KNJIGA PRIMJEDBI I PRIJEDLOGA Na prijedlog Urbanističkog plana uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene T3.6 u Lubenicama

10 odjerenih stranica



2

Javna rasprava o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene T3.6 u Lubenicama  
Obr. 001 (1.09.2021.)

Cvetko Kolarić

Javna rasprava o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene T3.6 u Lubenicama  
Obr. 001 (1.09.2021.)

1. DINKO MLACOUĆ

Ne želim nikakav  
kamp u Lubenicama  
u svojem "dvorištu"  
Holi'm Boga da se  
od ovih vaših planova  
ne ostvari ništa.  
HVALA!



OPU nije izveo u studiji utjecaja ne obolić dije se  
prednost gospodarsko-civilizacijska rad, negativnim  
učincima na prirodni i kulturni baštinu. Svoje područje  
Lubenica spada u priučajni krajoloz. U razvoju  
krajolozni doprinosi su zaštićeni i djelatnost njeg ne  
razvijanja obilježja zone kojih je predloženo razvijanje  
kampu razviti će se krajolozni element, izjed,  
razvijanje i izgradnja površina, tuma, plućje, adobe  
zastirke vjetrove i druge zajednice to krajolozni i  
vrijedne vidore. Predloženi kamp svojim veličinom, funkcijom  
te gostovinskom materijalom nije primjeren krajolozu i  
dijeluje u utjecaj na priučajni krajoloz. Može područje  
budućeg kampa postati i pol koji vodi do sprije Morskog  
peć i prebija do Helma i St. Jure. Na kraju rasprave  
nako nam nije bilo prijatno što se bit se ova pitanja jer  
pismo mora razvijati i razvijati i nam mogućnosti za razvoj  
adekvatno izmještanje. Izgradnja kampa izazvat će se  
kulturni i prirodni dvostupnja razvijanje vrijednog područja  
jako kamp nako predložiti pako Lubenica i razvijati se razvijati  
jako i prirodni i kulturni vrijednost izgradnja kampa  
predložiti će samo investitor a neće doći do razvijanja  
Lubenica kao što se očekuje. Izgradnja  
kampa doći će da samo još vjerojatno  
i problema sa priučajni i parkingom.  
Bij, priučajni i Lubenica treba ograničiti  
a ne razvijati tako se razvijati se izgradnja kampa.





